

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОСТИ И ИННОВАТИВНОСТИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

THE EVALUATION OF INNOVATIVENESS AND INNOVATIVITY OF THE RUSSIAN ECONOMY

ГУСАРОВА В.Ю., ст. преподаватель кафедры экономической теории Университета управления «ТИСБИ»

E-mail: Vgusarova@mail.ru

GUSAROVA V., senior lecturer, Economic Theory Chair, the University of Management «TISBI»

E-mail: Vgusarova@mail.ru

Аннотация

В статье проведена комплексная оценка инновационности и инновативности экономической системы, определены индикаторы, применяемые для оценки национальной инновационной системы России.

Abstract

The author of the article gives a comprehensive assessment of innovation and an innovative economic system. The indicators used to assess the national innovation system in Russia are identified.

Ключевые слова: инновационность, инновативность, структурная трансформация, индикаторы инновационности и инновативности.

Key words: innovativeness, innovativity, structural transformation, indicators of innovativeness and innovativity.

В настоящее время отсутствуют четкие подходы к измерению текущего состояния инновационных процессов, поэтому актуальным становится формирование системы показателей оценки степени инновационности экономики и экономического развития. С позиций системного подхода различные показатели должны представлять собой структурированную систему, позволяющую провести полную, адекватную и всестороннюю оценку состояния экономического развития.

Можно выделить наиболее часто используемые показатели, применяемые для исследования инновационности структур экономического развития:

– макроэкономические характеристики (валовой внутренний продукт и его основные элементы, доходы и прибыль хозяйствующих субъектов, объемы инвестиционных вложений в науку и инновации и т.д.);

– параметры, связанные с характеристикой открытости национальной экономики (коэффициенты импорта, экспорта, товарообмена между странами и т.д.);

– показатели, характеризующие отраслевую структуру экономики (объемы выпуска продукции предприятиями различных отраслей, удельный вес продукции каждой отрасли в общем объеме ВВП, валовая добавленная стоимость и т.д.). Эта группа показателей ложится в основу расчета более сложных индикаторов (структурные показатели интенсификации инновационности экономического роста и развития).

Основными требованиями к построению логико-дедуктивной системы оценки инноватизации структур экономического развития являются:

1. Комплексная оценка инновационности и инновативности экономической системы должна давать оценку конечных результатов эффективности инновационных процессов.

2. Комплексная оценка инновационности и инновативности экономики должна позволять выделять частные параметры, получая, в конечном счете, целостную систему оценки инновационности и инновативности экономики.

3. Комплексная оценка инновационности экономики и места инновационного наполнения в структуре экономического роста должна давать возможность выявить

перспективы ее повышения посредством влияния на структурные компоненты, используемые в исходной расчетной формуле.

В целях проведения сквозной оценки степени инновационности экономики используют такие показатели, как ресурсоемкость валового внутреннего продукта (ВВП) – в национальных масштабах, валового регионального продукта (ВРП) – на уровне региона и единицы добавленной стоимости — для корпораций.

Указанную методику предлагают применять, в том числе, в целях исследования накопленного инновационного потенциала на всех уровнях экономики посредством проведения прогнозной оценки будущего прироста уровня инновационности экономической системы.

В мировой и отечественной практике оценки степени и динамики развития социально-экономических систем более широкое распространение получил подход, основывающийся на построении отдельных блочных систем индикаторов инновационного или устойчивого развития. Например, разработан и находит свое применение комплекс показателей уровня инновационного развития стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), позволяющий определить профиль национальной инновационной системы ряда европейских государств (Австрии, Голландии, Франции).

Основываясь на данных показателях, была разработана и предложена также комплексная (блочная) система индикаторов, позволяющая сделать вывод о состоянии и уровне развития инновационной системы Российской Федерации. Система сконструирована и предложена учеными РАН (а именно, Российским научно-исследовательским институтом экономики, политики и права в научно-технической сфере, отделением общественных наук РАН). Положительным аспектом является то, что разработанная система сопоставлена с возможностями и открытостью российской статистической базы. Данная система индикаторов была применена в целях построения профиля национальной инновационной системы (НИС) России для критериальной оценки состояния НИС РФ и ее позиционирования в системе национальных инновационных систем стран ОЭСР.

Предпочтение было отдано тем индикаторам, которые, с одной стороны, соответствуют индикаторам инновационного развития, признанным в мировой практике оценок этого развития, а с другой стороны, давали возможность осуществлять оценочные действия, базируясь на данных отечественной государственной статистики. Таким образом, сформированная система показателей позволяет позиционировать национальную инновационную систему России и содержит индикаторы, структурированные в следующие блоки:

I блок – общеэкономический. В его состав входит:

- Индикатор 1 – уровень ВВП на душу населения (определяемый как душевой доход в долларах США). Представленный индикатор в исследуемом вопросе позволяет охарактеризовать уровень жизни населения страны и его социально-экономические возможности. Динамика увеличения данного индикатора в России составляет + 93% за последние 10 лет, по годам: 2011 г. – 16547\$; 2012 г. – 17526\$; 2013 г. – 18651\$.

II блок. Позволяет анализировать масштабы использования финансовых ресурсов и включает в себя ряд индикаторов:

- Индикатор 2 – доля расходов в целом по стране на исследования и разработки (ИиР) в ВВП страны (исчисляется в процентах), данный показатель характеризует уровень инновационной активности в стране (в т.ч. и в государственном секторе). По проведенным нами сопоставлениям на основе данных World Bank World Databank были намечены положительные тенденции посткризисного роста процентного соотношения расходов на исследования и разработки с 1,1% в 2009 г. до 1,4% в 2012-м, что свидетельствует об оживлении, активизации инновационных процессов в РФ.

- Индикатор 3 – доля расходов предпринимательского сектора на ИиР (вне зависимости от форм собственности) в ВВП страны (исчисляется в %), дает характеристику уровня инновационной активности хозяйствующих субъектов в промышленном секторе.

• Индикатор 4 – доля расходов других секторов экономики на ИиР в ВВП страны (исчисляется в %), позволяет охарактеризовать уровень обеспечения активности, направленной на производство собственно знаний.

Количественные значения индикаторов 3 и 4 демонстрируют следующие тенденции: наблюдается рост удельного веса затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг на 0,6 процентных пункта, с 1,9% в 2009 г. до 2,5% в 2012-м, демонстрируя, таким образом, общую положительную динамику. Анализ структуры затрат на технологические инновации, исходя из источников их финансирования, представлен в таблице 1.

Таблица 1

Структура затрат на технологические инновации организации по источникам финансирования

	Сумма затрат на технологические инновации, млн. руб.			Структура затрат на технологические инновации, %		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – всего,	349763,3	489442,2	583660,6	100	100	100
в т.ч.:						
– собственные средства организации	241703,9	328842,0	427906,1	69,1	69,8	73,3
– средства федерального бюджета	16386,5	22148,2	42500,6	4,7	4,7	7,3
– средства бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов	1004,8	1187,7	1034,3	0,3	0,2	0,2
– средства внебюджетных фондов	34,2	349,0	3483,7	0,01	0,1	0,6
– иностранные инвестиции	9448,1	6042,8	15838,4	2,7	1,1	2,7
– прочие средства	81187,7	114094,5	93117,4	23,2	24,3	18,0

По данным государственной статистики происходит увеличение затрат на технологические инновации с 349763,3 млн. руб. в 2010 г. до 583660,6 млн. руб. в 2012-м. Наибольшее значение в структуре затрат принадлежит собственным средствам организаций (427906,1 млн. руб. в 2012 г.), на 2-м месте иные источники финансирования (93117,4 млн. руб.), и 3-е место принадлежит затратам из средств федерального государственного бюджета. Их объем в 2010 г. составляет 16386,5 млн. руб. со значительным увеличением, практически в 3 раза, в 2012 г. до 42500,6 млн. руб., что свидетельствует о повышенном внимании государственного сектора к повышению инновационной активности страны.

Структура внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки по Российской Федерации и видам работ в млн. руб. представлена в таблице 2.

Таблица 2

Структура внутренних текущих затрат на научные исследования и разработки по Российской Федерации и видам работ, в млн. руб.

Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки по Российской Федерации и видам работ (млн. руб.)					
	2008	2009	2010	2011	2012
Внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки – всего,	410885,0	461008,2	489450,8	568388,7	655081,7
в т.ч. по видам работ:					
– фундаментальные исследования	77121,3	98809,1	95881,4	106924,0	108160,9
– прикладные исследования	79885,8	92557,1	92010,7	113098,8	129904,4
– разработки	253857,9	271640,0	301558,7	348365,9	417596,4

Исследование данных, представленных в таблице 2, позволяет проследить повышение доли внутренних затрат, осуществленных на проводимые научные исследования и разработки. Исходя из данных государственной статистики, внутренние затраты на фундаментальные исследования возросли с 2008 г. на 31039,6 млн. руб. и по состоянию на 2012 г. имеют значение 108160,9 млн. руб. Также увеличиваются внутренние затраты на прикладные исследования и разработки с 2008 г. на 49418,6 млн. руб. и 163738,5 млн. руб. соответственно. Повышение внутренних затрат на научные исследования и разработки свидетельствует об инноватизации национальной экономической системы.

III блок – связан с изучением использования человеческих ресурсов в научных исследованиях и разработках. Он включает в себя:

Индикатор 5 – количество исследователей, занятых в ИиР, приходящихся на 10 тысяч человек экономически активного населения. Данный индикатор позволяет проанализировать масштаб вовлечения активной части трудового населения в процесс исследований и разработок.

В таблице 3 представлена структура численности исследователей и затрат на исследования и разработки, связанные с нанотехнологиями.

Поскольку нанотехнологии занимают особую позицию в обеспечении инноватизации экономического развития, рассчитаем значение индикатора 5 применительно к этой сфере.

Таблица 3

Численность исследователей и затраты на исследования и разработки, связанные с нанотехнологиями

	2010	2011	2012
Число организаций, выполнявших исследования и разработки, связанные с нанотехнологиями	480	485	489
Численность исследователей, выполнявших исследования и разработки, связанные с нанотехнологиями, чел.	17928	21188	19865
Внутренние затраты на исследования и разработки, связанные с нанотехнологиями, млн. руб.	21283,7	28088,0	28360,2

Из данных таблицы 3 видно, что численность исследователей, выполнявших исследования и разработки, связанные с нанотехнологиями, увеличивается к 2012 г. на 1937 человек и составляет 19865 человек, относительно 17928 человек в 2010 г., но данное значение снижается по сравнению с 2011 г. на 3238 человек. Для определения числа исследователей, вовлеченных в ИиР в области нанотехнологий, на 10 тыс. человек экономически активного населения необходимо рассчитать значение по годам. Экономически активное население составляет в 2010 г. – 75,7 млн. человек; в 2011-м – 75,7 млн. человек; в 2012 г. – 76,4 млн. человек. Таким образом, данный показатель составляет в 2010 г. – 2,37; в 2011 г. – 2,8; в 2012 г. – 2,6. Можно сделать вывод о том, что присутствует тенденция незначительного роста данного индикатора в сфере нанотехнологий относительно 2010 г. Для проведения дальнейших расчетов обратимся к таблице 4, в которой представлена динамика численности персонала, занятого ИиР за период с 2000 по 2012 годы.

Таблица 4

Численность персонала, занятого исследованиями
и разработками (чел.).

	2000	2005	2010	2011	2012
Численность персонала – всего, в т.ч.:	887729	813207	738540	735273	728318
– исследователи	425954	391121	388915	374748	372820
– техники	75184	85982	89278	81582	88905
– вспомогательный персонал	240508	215555	183713	178494	175790
– прочий персонал	148085	140549	124838	120471	119003

Данные таблицы свидетельствуют о снижении количества персонала, занятого исследованиями и разработками с базового 2000 г. до 2012 г. на 161411 человек. Общая склонность к снижению прослеживается на протяжении всех лет и составляет 726318 человек в 2012 г. относительно 887729 человек в 2000-м. По проведенным расчетам нами были получены следующие значения индикатора 5: в 2010 г. – 97,7 чел.; в 2011 г. – 97,1; в 2012-м – 95 человек.

Таким образом, имеется тенденция к снижению численности персонала, занятого исследованиями и разработками и в перерасчете на 10 тыс. человек экономически активного населения.

Индикатор 6 – количество исследователей в предпринимательском секторе, занятых ИиР, на 10 тыс. человек экономически активного населения. Индикатор характеризует масштаб использования активной части научных кадров в предпринимательском секторе.

Численность персонала, вовлеченного в исследования и разработки, по секторам деятельности представлена в таблице 5.

Таблица 5

Динамика численности персонала, занятого исследованиями
и разработками по секторам деятельности (чел.)

Годы	Численность персонала – всего	в том числе по секторам деятельности			
		государственный	Предпринимательский	высшего профессионального образования	некоммерческих организаций
2000	887729	259850	590848	40787	448
2005	813207	272718	498708	43500	283
2010	738540	259007	423112	53290	1131
2011	735273	254898	419752	59454	1171
2012	728318	271579	394182	59358	1201

На основании данных, представленных выше, следует, что количество исследователей, вовлеченных в научные разработки и работающих в предпринимательском секторе деятельности, снижается с 2000 г.

на 196464 человека и составляет в 2012 г. 394182 человека.

Отрицательная тенденция вовлечения активной части научных кадров в предпринимательском секторе выявляется по следующим значениям: 2010 г. – 56 человек; 2011 г. – 55 человек; 2012 г. – 51 человек, и также демонстрируют тенденцию к снижению.

Индикатор 7 – число кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук) в возрасте от 25 до 34 лет, вовлеченных в ИиР, на 10 тысяч человек экономически активного населения страны. Показатель позволяет выявить наиболее продуктивный (по возрасту) слой активной части научного потенциала страны.

Данные по структуре численности исследователей по областям науки представлены в таблице 6.

В связи с отсутствием данных по кадрам высшей квалификации от 25 до 34 лет вычисление индикатора 7 произведем по общей численности кандидатов наук и докторов наук.

Таблица 6

Динамика численности исследователей
по различным областям науки (чел.)

	Численность исследователей – всего	в том числе по областям науки					
		Естественные	Технические	Медицинские	Сельскохозяйственные	Общественные	Гуманитарные
Исследователи							
2000	425954	99834	274955	15539	14390	13259	7977
2005	391121	91570	249358	15872	13724	12497	8300
2010	368915	89375	224841	18518	12734	14347	11302
2011	374748	89733	228492	18793	12933	16987	11828
2012	372820	88704	225118	18595	12288	17284	12831
из них имеют ученые степени,							
2000	105911	46823	32888	10070	8231	5285	5038
2005	99428	43707	28172	10508	8278	5494	5271
2010	105114	45915	25880	11520	8548	7918	7335
2011	109493	46834	28477	11894	8911	9983	7794
2012	109330	46485	28082	11201	8728	10442	8414
в т.ч.:							
– доктор наук							
2000	21949	10297	4480	3217	1153	1175	1827
2005	23410	10738	4495	3715	1358	1338	1770
2010	26789	12251	4820	4045	1542	2057	2274
2011	27875	12345	4737	4158	1883	2410	2382
2012	27784	12397	4757	4001	1888	2501	2440
– канд. наук							
2000	83982	38328	28208	8853	5078	4090	3409
2005	78018	32989	23877	8791	4922	4158	3501
2010	78325	33884	21280	7475	5004	5881	5081
2011	81818	34289	21740	7538	5248	7573	5432
2012	81548	34088	21325	7200	5038	7941	5974

Динамика индикатора 7 имеет следующую тенденцию: 2010 г. – 14 чел.; 2011 г. – 14,5 чел.; 2012 г. – 14,3. Таким образом, прослеживается устойчивая тенденция к сохранению доли кадров высшей квалификации с незначительным ростом.

IV блок – формирует оценку результативности ИиР и состоит из ряда индикаторов:

- Индикатор 8 – число статей в журналах на 1 млн. населения.

Данный показатель характеризует публикационную активность.

Количество публикаций Scopus за 2000 г. составляет по данным статистического сборника ГУУ ВШЭ – 30620; за 2011 г. – 38195; количество публикаций Web of science за 2000 г. – 31270; за 2011 г. – 30500. Значение данного параметра в расчете на 1 млн. населения демонстрирует следующую тенденцию: в России происходила убыль населения со 146,9 млн. человек в 2000 г. до 141,9 млн. человек – в 2011-м и масштаб публикационной активности составляет по статьям Scopus – 2000 г. 2,08 на 1 млн. населения, а к 2011 г. прослеживается рост до значения 2,7 статьи на 1 млн. человек. Количество публикаций на 1 млн. человек Web of science за 2000 г. составляло 2,12 с незначительным приростом к 2011 г. до 2,14. Таким образом, за последнее десятилетие не прослеживается усиленного роста публикационной активности.

- Индикатор 9 – доля фирм, занимающихся продуктовыми и технологическими инновациями в процентах от общего количества фирм (предпринимателей) предпринимательского сектора. Индикатор призван охарактеризовать общую результативность научно-производственных связей.

По данным статистики удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций демонстрирует тенденцию к увеличению на 0,6% с 9,3% в 2010 г. до 9,6% в 2011-м и 9,9% в 2012 г. Удельный вес организаций, осуществлявших процессные инновации, в общем числе обследованных организаций также растет и составляет в 2010 г. 5,4%, в 2011 г. – 5,5% и в 2012-м – 5,8%.

Удельный вес организаций, осуществлявших продуктовыми инновации, в общем числе обследованных организаций имеет положительную динамику и увеличивается на 0,1% со значения 5,8 в 2010 г. до 5,9% в 2012-м. Таким образом, доля фирм, занимающихся инновациями имеет тенденцию незначительного роста, что связано, по нашему мнению, с несовершенством инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности.

- Индикатор 10 – число патентов, зарегистрированных в России, характеризующий масштаб результативности ИиР.

Таблица 7

Поступление патентных заявок и выдача охранных документов в России (единиц)

	2008	2009	2010	2011	2012
Подано заявок на выдачу патентов:					
на изобретения – всего	41 849	38 564	42 500	41 414	44 211
из них российскими заявителями	27 712	25 598	28 722	26 495	28 701
на полезные модели – всего	10 995	11 153	12 262	13 241	14 069
из них российскими заявителями	10 483	10 728	11 757	12 584	13 479
на промышленные образцы – всего	4 711	3 740	3 997	4 197	4 640
из них российскими заявителями	2 356	1 972	1 981	1 913	1 928
выдано патентов:					
на изобретения	28 808	34 824	30 322	29 999	32 880
из них российским заявителям	22 260	26 294	21 627	20 339	22 481
на полезные модели	9 673	10 919	10 581	11 079	11 671
из них российским заявителям	9 250	10 500	10 187	10 571	11 152
на промышленные образцы	3 657	4 766	3 566	3 489	3 381
из них российским заявителям	2 062	2 184	1 741	1 622	1 390
Число действующих патентов – всего,	206610	240 835	259 698	236 729	254 891
в т.ч.:					
– на изобретения	147067	170 264	181 904	168 558	181 515
– на полезные модели	41 092	48 170	54 848	46 876	50 746
– на промышленные образцы	18 451	22 401	22 946	21 295	22 630

¹⁾ По данным Роспатента

По данным таблицы 7 число патентов, зарегистрированных и действующих в России, характеризующее масштаб результативности ИиР, возрастает в 2012 г., по сравнению с 2008 г., и составляет, соответственно, 254891 и 206610 единиц.

По данным Роспатента активный рост (в 4,4 раза) происходит в использовании результатов интеллектуальной деятельности России.

По состоянию на 2012 г. используется 22660 единиц изобретений, полезных моделей, образцов, программ для ЭВМ, баз данных, типологий интегральных микросхем. Аналогичные показатели в 2000 г. составляли 5157 единиц.

Таблица 8

Использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в России (единиц)

	2000	2005	2010	2011	2012
Использование охраняемых результатов интеллектуальной деятельности – всего	5157	13492	19783	20758	22880
в т.ч.:					
– изобретений	3884	8530	10883	11173	11788
– полезных моделей	753	2815	4188	4488	4748
– промышленных образцов	529	1181	1580	1498	1713
– программ для ЭВМ	10	818	2881	3294	3858
– баз данных	...	121	273	288	401
– типологий интегральных микросхем	1	27	58	59	154

V блок – характеризует уровень международного сотрудничества.

В его состав входят:

- Индикатор 11 – доля статей, написанных в соавторстве с иностранными учеными в процентах от общего количества работ. Индикатор в целом дает представление о взаимосвязях отечественной научной мысли с международным сообществом.

Таблица 9

Российские высокоцитируемые статьи: международное сотрудничество

Страна-соавтор	Число совместных высокоцитируемых статей
США	298
Германия	228
Франция	148
Великобритания	139
Япония	110
Италия	99
Швейцария	87
Китай	85
Голландия	81
Польша	80

В среднем российские ученые пишут примерно каждую третью статью с участием соавторов из-за рубежа, точнее – 36% от общего публикационного потока. А вот если посмотреть на высокоцитируемые статьи, то из 511 публикаций лишь 34 окажутся написанными в «мононациональном» российском коллективе, без зарубежных партнеров.

То есть 93% всех отечественных высокоцитируемых работ опубликовано в международном соавторстве. Больше всего статей с высокой цитируемостью написано российскими учеными в соавторстве с коллегами из США, среди 511 публикаций таких более половины.

Далее идут Германия, Франция, Великобритания, Япония. (Данные по ведущим странам – соавторам наших высокоцитируемых статей показаны в таблице 9.)

VI блок – характеризует предпринимательскую среду, в него входит ряд индикаторов:

- Индикатор 12 – предпринимательская активность, определяемая как число малых предприятий со сроком организации 3,5 лет, приходящихся на 100 человек в возрасте от 18 до 64 лет. Данный показатель позволяет выявить активность предпринимательской среды.

По данным исследования «Глобальный мониторинг предпринимательства» (Global Entrepreneurship Monitor, GEM) в 2012 г. Россия заняла 67-е место среди 69 стран-участниц проекта по количеству людей, вовлеченных в создание и управление новыми компаниями. Каждый 23-й россиянин (4,3%) в трудоспособном возрасте является ранним предпринимателем (менее 3-х лет с момента создания предприятия).

Предпринимательство по-прежнему играет меньшую роль в экономике России не только по сравнению со странами БРИКС, где каждый 8-й житель открывает свое дело, но и по сравнению со странами Восточной Европы, где так поступает каждый 11-й. Россию характеризует не только низкий уровень предпринимательской активности, но и то, что большинство компаний, начав бизнес, не может преодолеть первый этап развития.

Так, индекс активности устоявшихся предпринимателей составил 2,1%, а их доля – 33% от общего числа предпринимателей. В то же время в экономически развитых странах число компаний, работающих более 3,5 лет, превышает количество вновь создаваемых компаний.

Причины непопулярности предпринимательства в России авторы исследования объясняют не только структурой экономики, но и негативной оценкой населением возможностей для бизнес-старта. Только 13% граждан считают условия благоприятными. Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе

обследованных малых предприятий, по видам экономической деятельности, представлен в таблице 10.

Таблица 10

Удельный вес малых предприятий, осуществлявших технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных малых предприятий, по видам экономической деятельности (%)

Предприятия, осуществлявшие технологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных малых предприятий¹⁾, по видам экономической деятельности (%)

	2007	2009	2011
Всего	4,3	4,1	5,1
Добыча полезных ископаемых,	3,5	3,1	3,4
в т.ч.:			
– добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	4,7	6,3	4,2
– добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	3,1	1,8	3,0
– обрабатывающие производства,	4,5	4,3	5,4
в т.ч.:			
– производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	4,5	4,5	4,8
– текстильное и швейное производство	2,8	2,7	3,3
– производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	3,4	3,0	2,8
– обработка древесины и производство изделий из дерева	3,0	2,0	3,4
– целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	3,1	4,0	5,4
– производство кокса и нефтепродуктов	4,5	3,2	6,8
– химическое производство	9,9	11,3	13,0
– производство резиновых и пластмассовых изделий	6,0	6,0	6,4
– производство прочих неметаллических минеральных продуктов	4,2	2,5	3,8
– металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3,5	2,9	4,3
– производство машин и оборудования	3,9	4,0	4,4
– производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	9,8	10,9	13,5
– производство транспортных средств и оборудования	3,8	6,1	6,7
– прочие производства, не учтенные в иных группах обрабатывающих производств	3,8	2,5	3,8
– производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,8	1,8	3,1

¹⁾ По данным формы федерального статистического наблюдения № 2-МП инновация «Сведения о технологических инновациях малого предприятия», без учета микропредприятий (обобщается один в два года по нечетным годам).

Индикатор 13 – доля венчурных инвестиций в общем объеме ВВП (исчисляется в %), демонстрирует удельный вес вложений в венчурные бизнес-проекты от общей суммы инвестиций.

Во II квартале 2013 г. объем венчурных инвестиций в России составил 87 млн. долл., что на 41,3% меньше по сравнению с I кварталом 2013 г. и на 47,7% ниже по сравнению с аналогичным периодом 2012 г.

Абсолютное количество закрытых сделок снизилось до 53-х. По мнению экспертов, оба этих показателя продемонстрировали значительную отрицательную динамику за последние 1,5 года.

В целом, снижение темпов роста экономики России в первой половине 2013 г. отразилось, в первую очередь, на объемах венчурных инвестиций, аналогичные тенденции характерны и для

Европейского Союза, и для США. Динамика российского рынка венчурных сделок представлена на рис. 1.

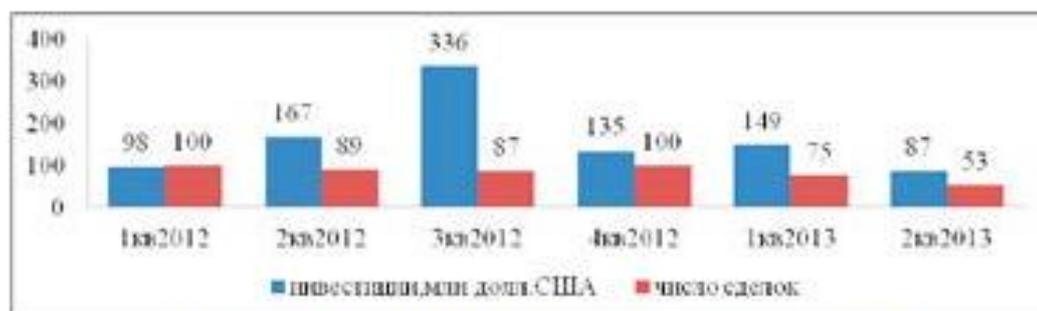


Рис. 1. Динамика российского рынка венчурных сделок

Рассмотрение состава предлагаемых индикаторов, применяемых для оценки национальной инновационной системы России, демонстрирует следующее: данный комплекс индикаторов, являясь выборкой системы международных индикаторов инновационного развития, может быть применен в целях оценки и выявления места и роли НИС России в международной системе инновационного развития стран ОЭСР. Однако расчет и анализ данного комплекса практически невозможны на уровне регионов, поскольку региональная статистическая система не ведет учет целого ряда исходных параметров, необходимых для вычисления указанных индикаторов.

В настоящее время для оценки динамики инновационного развития необходимо ввести целый комплекс статистических показателей, который позволит всеобъемлюще охарактеризовать инновационную деятельность и будет иметь четкую характеристику конечных результатов.

Следует отметить, что оценку инноватизации экономики и структур экономического развития целесообразно дополнять критериями оценки инновационности развития таких важных сфер деятельности государства, как экологическая и социальная, так как ориентир на инновационную модель развития должен предусматривать внедрение не только экономических, но и, с учетом требований общества, социальных и экологических инноваций.

К сожалению, в настоящее время отсутствует комплексный анализ инноватизации как структурообразующего фактора экономического развития, что не позволяет экономистам сделать выводы и дать прогнозы по степени воздействия инновационной деятельности на выбор направлений повышения темпов экономического роста на макро – и микроэкономическом уровнях.

На государственном уровне существует понимание об инновационности как о новом ресурсе экономического развития, позволяющем модифицировать национальное хозяйство, расширить ассортимент и дифференцировать выпускаемую продукцию, увеличить мощности как внутреннего, и так международного рынков, что, в конечном итоге, будет способствовать наиболее полному удовлетворению возрастающих потребностей населения.

Мы считаем, что инноватизацию целесообразно рассматривать с позиции структурообразующего элемента посредством исследования инновационного насыщения общественно-экономического роста и развития посредством индекса инновационного насыщения структур экономического развития (ИИНСЭР), который показывает, что динамика темпов экономического развития зависит от влияния инновационного насыщения в структуре ресурсов, обеспечивающих инновационный экономический рост страны.

Анализ и обобщение опубликованных долгосрочных прогнозов инновационного развития показали, что в последнее время выделились положительные тенденции инновационного насыщения в структурах экономического развития, появились тенденции к созданию и интенсификации освоения новейших технологий, представляющих высокую значимость и огромный потенциал эффективного саморазвития, что в современных условиях позволит сформировать конкурентоспособную инновационную экономическую систему.

Литература:

1. Посталюк М.П. Инновационные отношения в экономической системе (теоретико-методологический аспект): Дисс. ... д-ра экон. наук. – Казань, 2006. – 321 с.
2. Гусарова В.Ю., Посталюк М.П. Инноватизация структурообразующих элементов устойчивого развития отечественной экономической системы // Вестник экономики, права и социологии. – 2013. – № 4. – 203 с.
3. Российский статистический ежегодник 2011, 2012, 2013. [Электронный ресурс]. – URL: <http://gks.ru>.
4. Вагизова В.И. Кластеризация как инновационная форма диверсификации хозяйственных систем и фактор повышения конкурентоспособности экономики Татарстана // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 4. – С. 336-339.
5. Вагизова В.И. Инфраструктурное обеспечение инновационного взаимодействия бизнеса, власти и социума в современной экономике // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 3. – С. 17-21.
6. Посталюк М.П. Влияние разных факторов экономической системы на инновационные отношения в конкурентной среде // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 3. – С. 28-33.

References:

1. Postalyuk M. Innovative relations in the economic system (theoretical and methodological aspect): Dissertation for the degree of a Doctor of Economic Sciences. – Kazan, 2006. – 321p.
2. Gusarova V., Postalyuk M. Innovatization of building blocks of sustainable development of the national economic system // Journal of Economics, Law and Sociology. – 2013. – № 4. – 203 p.
3. Statistical Yearbook 2011, 2012, 2013 [electronic resource]. – URL: <http://gks.ru>.
4. Vagizova V. The clustering as the innovative form of diversification of economic systems and the factor to increase the competitiveness of the economy of Tatarstan // Problems of modern economy. – 2009. – № 4. – P. 336-339.
5. Vagizova V. Infrastructural support for innovative collaboration of business, government and society in the modern economy // Problems of modern economy. – 2009. – № 3. – P. 17-21.
6. Postalyuk M. The influence of different factors of the economic system on innovative relations in a competitive environment // Problems of modern economy. – 2008. – № 3. – P. 28-33.