

Настоящий «Порядок рецензирования рукописей, представляемых для публикации в журнале «Вестник Университета управления «ТИСБИ» (далее - Порядок) определяет порядок рецензирования рукописей научных статей, представляемых авторами для публикации в научно-информационном журнале «Вестник Университета управления «ТИСБИ» (далее - Журнал)

Каждая рукопись, представленная в редакцию Журнала обязательно проходит процедуру рецензирования.

Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию Журнала, рассматривается главным редактором на предмет соответствия рукописи научной статьи профилю Журнала, требованиям к оформлению и направляется на рецензирование специалисту.

Рецензирование осуществляет один из членов редакционной коллегии Журнала, имеющий наиболее близкую к теме статьи научную специализацию. Редакция имеет право привлекать внешних рецензентов (докторов или кандидатов наук, в том числе специалистов-практиков).

Рецензенты

Рецензенты уведомляются о том, что направленные им рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей для своих нужд. Они не должны использовать знание о содержании работы до ее опубликования в своих собственных интересах. Редактор согласует с рецензентом срок представления рецензии в издательство. В каждом отдельном случае он определяется редакцией с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статей.

Порядок рецензирования статей

Каждая рукопись, представленная в редакцию Журнала обязательно проходит процедуру рецензирования (памятка рецензенту представлена в Приложении 1). Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию Журнала, рассматривается главным редактором на предмет соответствия рукописи научной статьи профилю Журнала, требованиям к оформлению и направляется на рецензирование специалисту. Рецензирование осуществляет один из членов редакционной коллегии Журнала, имеющий наиболее близкую к теме статьи научную специализацию. Редакция имеет право привлекать внешних рецензентов (докторов или кандидатов наук, в том числе специалистов-практиков, имеющих признанный авторитет и работающих в области знаний, к которой относится содержание рукописи).

Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы, а так же научные руководители соискателей учёной степени и сотрудники подразделения, в котором работает автор. В случае если редакция не имеет возможности привлечь к рецензированию специалиста должного уровня в той области знаний, к которой относится содержание рукописи,

ответственный секретарь обращается к автору с предложением предоставить внешнюю рецензию. По усмотрению авторов внешняя рецензия может быть представлена при подаче статьи, что, однако, не исключает обычный порядок рецензирования. Рецензии обсуждаются редколлегией и служат основанием для принятия или отклонения рукописей. Рецензия подписывается специалистом с расшифровкой фамилии, имени и отчества, простановкой даты, указанием учёной степени, учёного звания и занимаемой рецензентом должности. Статья, направляемая в редакцию, может сопровождаться письмом из направляющей организации за подписью ее руководителя (заместителя).

Поступающая в редакцию статья регистрируется, и ей присваивается индивидуальный номер. Рукописи, оформленные без учета Правил представления и публикации авторских материалов и не содержащие контактной информации об авторах, ответственных за переписку, не рассматриваются.

Статья передается рецензенту без указания каких-либо сведений об авторах. Рецензия должна объективно оценивать научную статью и содержать всесторонний анализ ее научных и методических достоинств и недостатков. Рецензия составляется по стандартной предлагаемой редакцией форме или в свободной форме, с обязательным освещением следующих положений.

Содержание рецензии должно отражать следующие основные положения:

- актуальность представленной статьи. Данный раздел включает краткое обоснование условий, которые вызвали необходимость постановки и решения задачи (проблемы);

- научная новизна направления исследования, рассматриваемого в статье. Здесь должно быть отражено краткое описание нового научного результата, полученного автором (что доказано, получено, установлено, определено, предложено и т.д. им);

- значимость постановки проблемы (задачи) или полученных результатов для дальнейшего развития теории и практики в рассматриваемой области знаний. В данном разделе должно быть показано, что конкретно получает развитие в исследуемой области знаний и как это может быть применено и внедрено на практике;

- адекватность и современность методов исследования и статистической обработки материалов;

- достаточность материала исследования;

- корректность обсуждения полученных результатов;

- соответствие выводов цели и задачам исследования;

- качество проработки литературных источников (список литературы);

- допустимость объема рукописи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок);

- целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме;

- качество оформления статьи: стиль, терминология, формулировки.

В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в журнале либо о необходимости ее доработки. В случае отрицательной оценки рукописи в целом (рекомендация о нецелесообразности публикации) рецензент должен обосновать свои выводы (Приложение 2).

В случае несоответствия рукописи одному или нескольким критериям рецензент указывает в рецензии на необходимость доработки статьи и дает рекомендации автору по улучшению рукописи (с указанием допущенных автором неточностей и ошибок). Редакция доводит до сведения автора результат рецензирования. Статьи, доработанные автором, повторно направляются на рецензирование тому же рецензенту, который делал критические замечания, или другому по усмотрению редакции. В случае конфликта рецензия предоставляется автору статьи без указания каких-либо сведений о рецензенте. При несогласии автора с замечаниями рецензента он может ходатайствовать о повторном рецензировании или отозвать статью, о чем делается запись в журнале регистрации.

По результатам рецензирования статья может быть:

а) отклонена

В случае отказа в публикации статьи редакция направляет автору мотивированный отказ в течение 10 дней.

Не допускаются к публикации:

статьи, не оформленные в соответствии с требованиями редакции, авторы которых отказываются от технической доработки статей;

статьи, авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента или аргументировано не опровергают их.

б) отослана автору на доработку

Статья, принятая к публикации, но нуждающаяся в доработке, направляется авторам с замечаниями рецензента и редактора. Авторы должны внести все необходимые исправления в окончательный вариант рукописи и вернуть в редакцию исправленный текст, а также его идентичный электронный вариант вместе с первоначальным вариантом и сопроводительным письмом-ответом рецензенту. После доработки статья повторно рецензируется, и редакция принимает решение о возможности публикации. Статьи, отосланные авторам для исправления, должны быть возвращены в редакцию не позднее, чем через 7 календарных дней после получения. Возвращение статьи в более поздние сроки меняет дату публикации.

в) принята к публикации

Редакция журнала не хранит рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются. Рукописи, получившие отрицательный результат от рецензента, не публикуются и также не возвращаются автору. Окончательное решение о принятии статьи автора и

размещении ее в одном из номеров журнала принимается на заседании редакционной коллегии журнала.

Редакционная коллегия информирует о принятом решении автора по его запросу.

Редакторы не сообщают информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, критических замечаниях рецензентов и окончательном решении), никому, кроме самих авторов и рецензентов.

Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей для своих нужд и запрещается отдавать часть рукописи на рецензирование другому лицу без разрешения редакторов. Рецензенты, а также сотрудники редакции не имеют права использовать знание о содержании работы до ее опубликования в своих собственных интересах. Рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. По взаимному желанию автор и рецензент могут общаться без посредства редакции, если это необходимо для работы над рукописью и нет препятствий личного характера.

Если публикация статьи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция журнала вправе изъять опубликованную статью

Сроки рассмотрения статей - не более 3 месяцев.

Рецензии представляются в ВАК по запросам экспертных советов.

Памятка рецензенту

Уважаемый коллега!

Направляя рецензию на статью в журнал «Вестник Университета управления «ТИСБИ», Вы подтверждаете, что, по Вашему мнению, данная статья заслуживает (или не заслуживает) публикации.

Объем рецензии всецело определяется Вами, но мы надеемся, что, независимо от объема, она будет содержать в себе всю необходимую и объективную информацию.

Редакция журнала гарантирует, что Ваше имя и сам факт Вашей рекомендации не станут достоянием гласности.

В том случае, если на рецензируемую статью впоследствии придут те или иные замечания или комментарии, то, по Вашему желанию, Вы будете извещены об этом.

Редакция журнала будет благодарна, если Вы направите свои замечания и предложения, касающиеся организации работы нашего журнала на электронную почту vestniktisbi@yandex.ru.

Редакция журнала «Вестник Университета управления «ТИСБИ» искренне благодарит Вас за сотрудничество.

ФОРМА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РЕЦЕНЗИИ

Рецензия на статью
для опубликования в научном журнале
«Вестник Университета управления «ТИСБИ»»

| | |
|---------------------|--|
| Автор(ы) | |
| Название статьи: «» | |

| № | Критерии оценки качества статьи | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Соответствия статьи | | | | | |
| 1.1 | Соответствие статьи профилю журнала | | | | | |
| 1.2 | Соответствие названия статьи ее содержанию | | | | | |
| 1.3 | Соответствие аннотации содержанию статьи | | | | | |
| 2 | Актуальность темы | | | | | |
| 2.1 | Обоснованность актуальности | | | | | |
| 2.2 | Достаточность библиографии | | | | | |
| 3 | Научный уровень статьи | | | | | |
| 3.1 | Формулировка вопроса исследования | | | | | |
| 3.2 | Сформированность научных гипотез | | | | | |
| 3.3 | Обоснованность применяемых методов исследований | | | | | |
| 3.4 | Достоверность выводов | | | | | |
| 4 | Научная новизна | | | | | |
| 4.1 | Оригинальность результатов | | | | | |
| 4.2 | Соответствие полученных результатов современным достижениям науки | | | | | |
| 4.3 | Взаимосвязь с другими результатами и литературой | | | | | |
| 5 | Научность изложения | | | | | |
| 5.1 | Научная стилистика | | | | | |
| 5.2 | Логика изложения | | | | | |
| 5.3 | Владение терминологией | | | | | |

1 – плохо
5 - отлично

Рекомендация к опубликованию (нужное подчеркнуть):

1. Статья может быть опубликована в настоящей редакции
2. Статья может быть опубликована с небольшими правками
3. Статья нуждается в исправлениях, дополнениях и повторном рецензировании
4. Статью публиковать нецелесообразно

1. Комментарии для редактора (не отсылается авторам) [необязательно для заполнения]
2. Рекомендации авторам (описание проблемы, оценка результатов) [обязательно для заполнения]

Рецензент:

Ученая степень, ученое звание
Должность, наименование места работы

Подпись
Печать организации

Инициалы, Фамилия