

---

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

**ПРУСС Н.М.** – президент Университета управления «ТИСБИ», доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии гуманитарных наук, академик Международной Академии Управления, Заслуженный работник высшей школы РФ, заведующая Международной кафедрой ЮНЕСКО, Национальный координатор проекта «Ассоциированные школы ЮНЕСКО» в Российской Федерации. Награждена Орденом Дружбы, имеет звания «Женщина-лидер, общественный деятель-2012», «Ректор года-2010, -2011, -2012 гг.», обладает Большой золотой медалью Яна Амоса Каменского.

### ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

**ПОСТАЛЮК М.П.** – д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Университета управления «ТИСБИ», Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

### ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

**НИКОЛАЕВ М.В.** – д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и инноватики Казанского кооперативного института Российского университета кооперации.

### ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

**АМИРОВ К.Ф.** – советник Президента Республики Татарстан.

**АРСЛАНОВА С.К.** – канд. социол. наук, доцент Набережночелнинского филиала Университета управления «ТИСБИ» (г. Наб. Челны).

**БЕССОНОВА Л.А.** – д-р филос. наук, профессор Университета управления «ТИСБИ» (г. Казань).

**БИКМУЛЛИН А.Л.** – д-р экон. наук, профессор Университета управления «ТИСБИ» (г. Казань).

**БОБИЕНКО О.М.** – канд. пед. наук, доцент Университета управления «ТИСБИ» (г. Казань).

**БУДОВИЧ Ю.И.** – д-р экон. наук, профессор Университета финансов при Правительстве Российской Федерации (г. Москва).

**ВАГИЗОВА В.И.** – д-р экон. наук, профессор Университета управления «ТИСБИ» (г. Казань).

**ВЕДИН Н.В.** – д-р экон. наук, профессор КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева (г. Казань).

**ГРЯЗНОВ А.Н.** – д-р психол. наук, профессор, проректор по научной работе Университета управления «ТИСБИ» (г. Казань).

**ЗАРИПОВА Д.А.** – д-р экон. наук, профессор Альметьевского государственного нефтяного института (г. Альметьевск).

**КИРШИН И.А.** – д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой финансового менеджмента Института управления экономики и финансов КФУ (г. Казань).

**КОРОБОВ Ю.И.** – д-р экон. наук, профессор Саратовского социально-экономического университета (г. Саратов).

**МЕЗЯЕВ А.Б.** – д-р юрид. наук, профессор Университета управления «ТИСБИ» (г. Казань).

**РОХЧИН В.Е.** – д-р экон. наук, профессор Санкт-Петербургского университета экономики и финансов» (г. Санкт-Петербург).

**ХАМИДУЛЛИН Ф.Ф.** – д-р экон. наук, профессор Университета управления «ТИСБИ» (г. Казань).

**ЦАРЕГОРОДЦЕВ Е.И.** – д-р экон. наук, профессор Марийского государственного университета (г. Йошкар-Ола).

**ЩЕЛКУНОВ М.Д.** – д-р филос. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РТ, Лауреат премии Правительства РФ в области образования 2012 г., директор Института социально-философских наук и массовых коммуникаций (г. Казань).

### **МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА**

**Орджоникидзе Г.Э.** – Ответственный секретарь Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО, зам. директора Департамента международных организаций МИДа России (Россия, г. Москва).

**Ивасив И.Б.** – д-р экон. наук, профессор Киевского национального экономического университета (Украина, г. Киев).

**Ковальчук К.Ф.** – д-р экон. наук, профессор, декан факультета экономики и менеджмента Национальной металлургической академии Украины (Украина, г. Киев).

**Мишаткина Т.В.** – канд. филос. наук, доцент, профессор кафедры философии, социологии и экономики Международного государственного экологического университета им. А.Д. Сахарова, региональный эксперт ЮНЕСКО в области этики и биоэтики от Республики Беларусь (Республика Беларусь, г. Минск).

**Морозов А.В.** – д-р пед. наук, профессор Евразийского открытого института (Россия, г. Москва).

**Утц Донбергер** – профессор, PhD, Университет Лейпцига, директор Международной программы MBA (Германия, г. Лейпциг).

**Фиц М.** – д-р экон. наук, профессор факультета информатики и управления Политехнического университета (Польша, г. Вроцлав).

**Цауркубуле Ж.Л.** – д-р социол. наук, профессор Балтийского института психологии и менеджмента (Латвия, г. Рига).

### **УЧРЕДИТЕЛЬ:**

УВО «Университет управления «ТИСБИ».

Статьи рецензируются и проверяются на плагиат.

## СОДЕРЖАНИЕ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА.....	1
КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА .....	5
МАТЕРИАЛЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА 2018 г. ....	8
ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О НАУЧНОЙ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» .....	32
ФРАГМЕНТЫ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА НОВОГО ЗАКОНА О НАУКЕ .....	117

### ЮНЕСКО: ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, КУЛЬТУРА

<b>БЕССОНОВА Л.А.</b> Феномен предательства (предисловие к роману <b>А. Аввакумова «Пятна на солнце»</b> ).....	130
<b>ВАХИТОВ Д.Р.</b> Трансформация системы защиты кандидатских и докторских диссертаций в процессе реформирования системы отечественного образования.....	133
<b>ПОСТАЛЮК М.П., БОБИЕНКО О.М., ПОСТАЛЮК Т.М.</b> Взаимодействие цифровизации локальных систем бизнеса и образования в современной России.....	154
<b>ГОРЯЧЕВ Н.А., БАДЕРТДИНОВ И.И.</b> Роль корпоративной культуры в развитии стоматологической организации .....	162

### ЭКОНОМИКА

<b>НИКОЛАЕВ М.В.</b> Сущность и содержание категории рынка: научный и учебно-методический аспекты.....	168
<b>ПОСТАЛЮК М.П., ПОСТАЛЮК Т.М., БУДОВИЧ М.С.</b> Связанная инноватизация управления российской экономикой: институциональный подход .....	175
<b>КОГОГИНА М.И.</b> Теория, тенденции, меры государственного регулирования банковской системы России.....	189
<b>НУРМУХАМЕТОВ Р.Р., ГУБАЙДУЛЛИНА К.Ф.</b> Инноватизация инвестиционных структур экономических систем: содержание и функции .....	194
<b>ГОРЯЧЕВ Н.А., ВАРЛАМОВ С.В.</b> Влияние информации и контроля на процесс управления стоматологической медицинской организацией.....	200

## ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

<b>МЕЗЯЕВ А.Б., ДЖОН ЛОКЛЕНД.</b> Деятельность Международного трибунала по Руанде (на примере дела Жана Камбанды) .....	206
<b>РОМАНОВ Р.В.</b> Концептуальные вопросы доказывания и доказательств в философии и юриспруденции .....	214
<b>ТЕМНИКОВ Д.Ю.</b> Совершенствование института судебного представительства в Российской Федерации .....	222
СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА И АННОТАЦИИ МАТЕРИАЛОВ И СТАТЕЙ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ .....	
228	
УСЛОВИЯ ПОДАЧИ МАТЕРИАЛОВ В ЖУРНАЛ .....	
233	

---

Издается с января 2000 г. Выходит 1 раз в квартал.  
Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и  
массовых коммуникаций (Роскомнадзор) 02 декабря 2013 г. ПИ № ФС77-56358

Адрес редакции и издателя: 420012, Казань, ул. Муштари, 13

Университет управления «ТИСБИ»

Тел./факс: (843) 294-83-33

<http://www.tisbi.org/science/vestnik/index.html>

e-mail: [esabirzyanova@tisbi.ru](mailto:esabirzyanova@tisbi.ru)

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

### HEAD-IN-CHARGE COLUMN

#### Уважаемые читатели и коллеги!

Представляем вам второй (73-й) номер журнала 2018 г. В его разделах опубликовано 15 статей 17 авторов, которые охватывают различные сферы образования, науки, культуры, социально-экономической и хозяйственной практики.

Номер открывается материалами пленарной сессии Санкт-Петербургского Международного экономического форума, проходившего в г. Санкт-Петербург 24-26 мая 2018 г. (ПМЭФ-2018). Здесь был рассмотрен и обсужден большой комплекс вопросов и проблем развития международного сотрудничества, современного мирового порядка, разнообразных конфликтов сегодняшнего дня, в том числе в геополитической картине мира, в социальном неравенстве и т.д.

На пленарной сессии, состоявшейся на второй день ПМЭФ, выступили Президент РФ Владимир Путин, Президент Франции Эммануэль Макрон, Премьер-министр Японии Синдзо Абэ, заместитель Председателя КНР Ван Цишань и Глава МВФ Кристин Лагард.

Центральным на этой сессии было выступление В.В. Путина, в котором были освящены многочисленные глобальные и региональные проблемы, обозначены интересы России, в том числе развитие экономики с опорой на свой человеческий творческий и кадровый потенциал. Важным в выступлении В.В. Путина была констатация факта, что сегодня правилом мировой экономики становится нарушение правил (различные санкции). Он заметил также, что «глобальное недоверие» и «экономический эгоизм» могут привести к такому экономическому кризису, с которым мир еще не сталкивался. Это, по его мнению, отбросит мир в эпоху аграрного хозяйства. Исключительно актуально прозвучали его слова о том, что нам нужны не торговые войны и перемирия, а полноценный торговый мир.

Эммануэль Макрон, выступивший вслед за Президентом России, не только поддержал инициативы В.В. Путина, но и призвал быть еще «гибче и смелее в деле экономического сотрудничества».

Синдзо Абэ сдержанно и конкретно высказался в пользу участия Японии в проекте создания транспортной инфраструктуры с целью доставки российского СПГ на азиатские рынки через Японское море.

Речь Ван Цишаня была посвящена «экономике доверия». По его словам, «чтобы создать доверие – нужно уважать друг друга». Он осудил «санкционную дубинку», считая, что такая политика несет угрозы всем странам и мировому рынку.

Кристин Лагард согласилась с Владимиром Путиным, что правила и прозрачность торговли и экономики действительно под угрозой, подчеркнув при этом, что Россия справляется с трудностями и сделала невероятный рывок, а также призвала Россию к большей интеграции в мировую экономику и отказу от «сырьевой модели».

После материалов форума в журнале размещен проект Федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации» с элементами его обсуждения. Закон должен быть системным, поэтому текущий этап его общественного обсуждения закончится не скоро, только 28 сентября.

В первом разделе «ЮНЕСКО: ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА И КУЛЬТУРА» в статье Л.А. Бессоновой подняты «вечные» вопросы ответственности, войны, страха и нередко сопровождающего их предательства. Автор ставит сложную и не имеющую однозначного решения нравственную проблему оценки предательства: прощать или наказывать? В статье М.П. Посталюка, О.М. Бобиенко, Т.М. Посталюка поднимаются не менее сложные современные вопросы взаимодействия цифровизации бизнеса с образованием в современной России. Раскрывается понятие «связанной цифровой экономики» как инновационной системы экономических, социальных и культурных отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий.

Исследование вопросов развития стоматологической организации продолжено в статье М.А. Горячева и И.И. Бадертдинова, посвященной анализу роли и значению корпоративной культуры, задающей в организации свой особый образ жизни, стиль, свой уклад.

Раздел «ЭКОНОМИКА» открывается статьей М.В. Николаева, в которой на основе историко-экономического анализа и исследования дается новый взгляд на понимание природы рынка, который рассматривается как одна из возможных форм связи и разрешения противоречий между производством и потреблением, осуществляющихся посредством обмена. Обращается внимание на учебно-методический аспект проблемы. В статье М.П. Посталюка, Т.М. Посталюка и М.С. Будовича излагается новый институциональный подход к управлению российской экономикой на основе инноватизации. В статье М.И. Когогиной исследуются вопросы государственного регулирования в банковском секторе России, дается обобщение ряда существенных наблюдаемых здесь тенденций. В статье Р.Р. Нурмухаметова и К.Ф. Губайдуллиной анализируются вопросы инноватизации инвестиционных структур экономических систем, рассматриваются содержание и функции инноватизации. В статье Н.А. Горячева и С.В. Варламова уже традиционно для нашего журнала поднимаются новые аспекты вопросов управления стоматологической организацией на основе процессов обмена информацией.

Раздел «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» открывается статьей А.Б. Мезяева и Джона Локленда, которая посвящена актуальной проблеме деятельности международного трибунала по Руанде. Авторы рассматривают и анализируют концептуальные вопросы структуры международного трибунала, его юрисдикции и компетенции, вскрывают его структурные дефекты. Статья Р.В. Романова посвящена концептуальным вопросам доказывания с точки зрения философии и юриспруденции неоднозначного и противоречивого понимания истины. В статье Д.Ю. Темникова исследуются тенденции профессионализации института судебного представительства и проект одного из актуальных федеральных законов.

Эксперты и консультанты редакции в целом положительно оценили представленные в данном номере статьи. По некоторым положениям, изложенным в статьях наших авторов, редакция имеет иное мнение.

Новым авторам и читателям нашего журнала сообщаем, что благодаря совместным усилиям учредителей, редакционного совета и, конечно же, наших авторов и читателей он включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Мы обеспечиваем Интернет-сопровождение публикуемых материалов в соответствии с критериями Высшей аттестационной комиссии как и в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационных исследований.

Мы благодарим всех наших авторов и читателей за поддержку и надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество. До встречи на страницах нашего журнала.

С уважением,  
главный редактор журнала «Вестник «ТИСБИ»,  
доктор экономических наук, профессор Университета управления  
«ТИСБИ» **Посталюк Михаил Петрович**;  
заместитель главного редактора, доктор экономических наук,  
профессор Казанского кооперативного института Российского  
университета кооперации **Николаев Михаил Викторович**.

## МАТЕРИАЛЫ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ФОРУМА 2018 г.

### PROCEEDINGS OF SAINT PETERSBURG ECONOMIC SUMMIT 2018

#### Деловая программа

#### Business program

Программа насчитывала **более 90 мероприятий**, в числе которых деловые сессии, панельные дискуссии, бизнес-диалоги, тематические бизнес-завтраки, теледебаты и прочее.

В рамках Форума власти Петербурга подписали **более 40 соглашений**. Известно, что ряд договоров посвящен сотрудничеству с регионами России, участвующими в федеральной программе освоения Арктики.

Все события прошли в рамках четырех основных тематических блоков: «Глобальная экономика в эпоху изменений», «Россия: используя потенциал роста», «Человеческий капитал в цифровой экономике» и «Технологии для лидерства».

Центральным событием Форума стало пленарное заседание с участием Президента России Владимира Путина, Президента Франции Эммануэля Макрона и Премьер-министра Японии Синдзо Абэ.

#### **Из выступления Президента Российской Федерации Владимира Путина на Пленарном заседании XXII Петербургского международного экономического форума**

#### **From Vladimir Putin, the President of the Russian Federation, speech at the Plenary Session of the 22<sup>nd</sup> St. Petersburg International Economic Summit**

*Качество, устойчивость, характер и скорость роста мировой экономики во все большей степени определяют новые компетенции и знания людей, передовые технологии и коммуникации, которые еще совсем недавно было просто невозможно себе представить.*

Тот, кто сможет эффективно использовать эти факторы роста, сумеет обеспечить рывок в экономике, социальной сфере, в науке и образовании, существенно повысит качество жизни граждан.

Мы обозначили эти цели как национальные приоритеты. В ближайшее время вновь сформированное Правительство России должно раз-



вернуть их в конкретные программы действий, национальные проекты и законодательные инициативы, предусмотреть необходимые ресурсы для выполнения этих задач.

В своем развитии мы намерены опираться на наш человеческий, творческий, кадровый потенциал, готовы учиться и адаптировать лучшие мировые практики и, конечно, использовать собственный успешный опыт решения сложнейших структурных задач.

***Мы будем действовать, прежде всего, исходя из своих национальных интересов.*** Это естественно для любого суверенного государства.

Но свои интересы можно продвигать по-разному: либо игнорируя других, либо уважая позицию партнеров, понимая, что современный мир взаимосвязан, а страны – взаимозависимы, и на каждом государстве, особенно на крупных, ведущих экономиках мира, лежит колоссальная ответственность за общее будущее.

***Россия – это часть мировой экономики.*** Мы активно участвуем в интеграционных проектах, оказываем серьезное влияние на энергетические, продовольственные, другие рынки. Наша страна и компании глубоко вовлечены в международные торговые, финансовые, производственные связи.

Поэтому мы внимательно изучаем, какие стратегии хозяйственного, технологического, социального роста планируется реализовать в других странах. И, конечно, нам небезразлично, какие глобальные тенденции будут набирать силу в долгосрочной перспективе.

До недавнего времени ***в основе мирового развития лежали два важнейших, определяющих принципа. Во-первых, это свобода предпринимательства, торговли, инвестиций***, зафиксированная в общих правилах, принятых участниками международных отношений. И, ***во-вторых, устойчивость и предсказуемость данных правил***, обеспеченная четкими правовыми механизмами.

Основываясь на этих ценностях и принципах, мировая экономика, несмотря на известные проблемы, сумела добиться впечатляющих результатов, вывести на траекторию развития подавляющее большинство участников международной жизни, большинство стран.

Однако сегодня мы наблюдаем даже не эрозию, – я говорю это с сожалением, – а фактически подрыв этих основ. ***Система многостороннего сотрудничества, которая выстраивалась десятилетиями, вместо естественной, необходимой эволюции ломается, причем грубо. Правилom становится нарушение правил.***

Открытость рынков и честная конкуренция постепенно вытесняются разного рода изъятиями, ограничениями, санкциями. Термины разные, но суть одна. Они стали вполне официальным инструментом торговой политики многих стран. И некоторые государства просто вы-

нуждены к этому приспособливаться, реагировать, применять зеркальные меры.

Хочу обратить внимание на показательный факт. Еще недавно практически каждая встреча лидеров стран «двадцатки» или АТЭС заканчивалась совместным заявлением о не введении новых протекционистских барьеров. Эти заявления отчасти носили, конечно, декларативный характер. Новые барьеры, к сожалению, возникали. Но сегодня не получается договориться даже о таких символических шагах.

Другой пример: снижение темпов заключения соглашений о свободной торговле. Этот процесс начался 5-7 лет назад. В 2010 г. в ВТО было нотифицировано более 30 таких соглашений. В прошлом году – только 10. И есть ощущение, что их число будет и дальше сокращаться, падать.

И, наконец, если прежде в ходу были классические формы протекционизма – что, конечно, тоже вызывало сожаление, такие как дополнительные импортные пошлины, технические требования или скрытые субсидии, то **сегодня речь идет о «новом издании» протекционизма**, об использовании очевидно надуманных предлогов, о ссылках якобы на интересы национальной безопасности – для чего? – для подавления конкурентов или вымогательства уступок.

Запущенная спираль санкций и ограничений только раскручивается и бьет по все большему числу стран и компаний, включая тех, кто был уверен, что к ним-то режим торговых ограничений никогда не будет применяться, что подобные проблемы обойдут их стороной.

Но произвольность и бесконтрольность неизбежно порождают соблазн использования инструментов ограничений – снова и снова, все шире и шире, направо и налево, по любому случаю, невзирая на политическую лояльность, на разговоры о солидарности, на прежние соглашения и многолетние кооперационные связи.

В этом зале много представителей бизнеса, и вы хорошо знаете, что выход одной из сторон контракта из правового поля, срыв договоренностей всегда означают существенные риски и издержки. Это аксиома деловой практики. В глобальном масштабе такое поведение целых государств, особенно центров силы, чревато самыми негативными, если не разрушительными, последствиями. Тем более сейчас, когда **пренебрежение существующими нормами и утрата взаимного доверия** могут наложиться на непредсказуемость, турбулентность колоссальных технологических перемен.

Такое стечение факторов способно привести к системному кризису, с которым мир еще не сталкивался или давно уже не сталкивался. Он затронет всех без исключения участников мировых экономических отношений.

**Глобальное недоверие** ставит под вопрос перспективы глобального роста. **Логика экономического эгоизма** плохо сочетается с сегодняшней специализацией стран и компаний, с выстраиванием сложных глобальных производственных цепочек. Фактически это может отбросить мировую экономику и торговлю далеко в прошлое, в эпоху натурального хозяйства, когда каждый был вынужден производить все сам. А это неизбежно ведет к снижению эффективности экономики, к потерям в производительности труда, к растрате достижений науки и технологий, способных изменить жизнь людей к лучшему.

Тревожные тенденции мы видим уже сегодня. **Подрывается стабильность деловых связей**. Усиливаются дезинтеграционные процессы. Девальвируются формы многостороннего сотрудничества, эффективность международных институтов и соглашений.

Так, мировому сообществу до сих пор не удается найти приемлемые развязки в рамках Всемирной торговой организации, которая, несмотря на все сложности, противоречия, остается ключевым звеном глобальной торговой системы, важнейшей универсальной площадкой для разрешения споров и диалога по вопросам, которые затрагивают всех без исключения участников экономической деятельности.

ВТО, конечно, неидеальна. И, тем не менее, нерешаемых проблем в системе ВТО тоже нет. Отказываться от нее, не создав ничего взамен, – значит разрушить сложившийся баланс. И тогда в торговых спорах не будет ни истцов, ни ответчиков. Кто прав – будет решать только сила.

Естественно, дело не в том, чтобы заморозить, законсервировать существующий порядок вещей, превратить в догму то, что изжило себя, нежизнеспособно. Мир, конечно, меняется, и с ним должны меняться институты и правила.

Но очевидно одно: эти правила должны быть прозрачны и едины для всех, должны соблюдаться всеми участниками международных экономических отношений.

И что принципиально важно, нам вместе **нужно разработать и внедрить легитимный механизм изменений**, в рамках которого мировое сообщество сумеет избавиться от устаревших, порой неэффективных, архаичных норм, сохранить при этом все лучшее и создать новые инструменты, отвечающие требованиям времени.

Так, для глобальной торговой повестки особую актуальность представляют сферы, где **многосторонние «правила игры» еще только формируются**. Это, прежде всего, развитие новых технологических рынков, таких как электронная коммерция, доступ к информации и транспарентность, защита интеллектуальной собственности и прав потребителей новых, цифровых сервисов и услуг.

Переговоры по большинству этих тем запущены. Очевидно, что это небыстрые процессы. Потребуется кропотливая работа, терпение, на-

стойчивость. Но повторю: альтернативы совместной выработке правил в глобальной экономике и механизмов, которые способны гарантировать их исполнение, не существует.

**Сегодня нам нужны** не торговые войны, и даже не временные торговые перемирия, а **полноценный торговый мир**. Девиз нынешнего Петербургского форума: **«Создавай экономику доверия»**. Убежден, сама жизнь говорит о том, что **роль доверия как фактора развития будет возрастать**.

Посмотрите, в высокотехнологичных компаниях, стартапах, в науке, в инновационных сферах, обгоняющих существующее традиционное правовое, корпоративное регулирование, работа партнеров, даже если отношения между ними непростые, строится во многом именно на взаимном доверии. Знаю, что и в ходе обсуждений на Форуме, на различных площадках эта тема звучала сегодня неоднократно.

Конечно, **мы не пытаемся идеализировать ситуацию. Соперничество, столкновение интересов всегда было, есть и, конечно, всегда будет. Но при этом важно сохранять уважение друг к другу**. Именно в способности разрешать противоречия, **в честной конкуренции**, а не в ее ограничении залог прогресса, его источник. Это основа для уверенного, устойчивого развития каждой страны, для реализации того колоссального научного технологического потенциала, который накоплен в мире в целом.

**Россия выступает за свободу торговли и экономическую интеграцию, за конструктивный партнерский диалог и призывает наших партнеров из Европы, Америки, Азии, других регионов мира вместе двигаться к целям устойчивого развития, к выработке такой модели роста, которая даст наиболее адекватный ответ на современные вызовы.**

Имею в виду преодоление неравенства возможностей, решение демографических и экологических проблем, сохранение национальных культур и идентичности, повышение благосостояния людей, широкое использование преимуществ новой технологической волны. С этими проблемами в том или ином сочетании сталкиваются все страны. Наша особенность в том, что мы сталкиваемся со всем комплексом этих проблем сразу. И чтобы оставаться самими собой (Россией), должны решать все эти задачи одновременно.

Для нас безусловной ценностью является **обеспечение государственного суверенитета и сохранение национальной идентичности**. При этом нам необходимо совершить мощный рывок в развитии, войти в число передовых стран по продолжительности и качеству жизни граждан, стать одним из глобальных технологических лидеров.

**Наше видение развития страны базируется на четырёх ключевых принципах.**

**Первое. Мы намерены строить нашу политику вокруг человека,** его благополучия, интересов и запросов. Убежден, только та страна может быть сильной и успешной, где люди могут в полной мере реализовать все свои способности. Для этого нам предстоит продолжить модернизацию экономики и создание современных рабочих мест, обеспечить рост доходов граждан, сделать отечественное здравоохранение и образование одними из лучших в мире.

Мы намерены использовать передовые практики в обустройстве городов и поселков, в организации комфортных пространств для жизни, работы, для отдыха людей, существенно нарастить объемы жилищного строительства и решить проблему доступности жилья, прежде всего, для семей со средним достатком, семей с детьми. Важнейшее направление – это улучшение состояния окружающей среды, что также станет вкладом России в решение глобальных экологических проблем.

У каждого человека должны быть возможности проявить себя в общественной, волонтерской деятельности, на производстве, в бизнесе, на государственной службе, взять успешный жизненный и профессиональный старт. Социальная мобильность, укрепление кадрового потенциала – залог уверенного развития страны, ее движения вперед.

Мы запустили целую линейку проектов по поддержке и продвижению талантливой, целеустремленной молодежи (школьников, студентов) и уже состоявшихся профессионалов, а также по развитию движения наставничества.

Чтобы поставить всю эту работу на системную основу, создается Автономная некоммерческая организация «Россия – страна возможностей». Соответствующий указ, многие в этой аудитории знают, подписан. И наряду с уже созданными структурами, такими как АСИ, мы будем координировать эту работу между двумя организациями, будем решать те задачи, о которых я только что сказал.

**Второе. Мы будем расширять пространство свободы.** Мы часто об этом говорим. Это не первый раз, когда я и мои коллеги об этом говорим, но это принципиально важные вещи. Поэтому считаю необходимым сказать об этом еще раз. Это принципиально важно для становления сильного гражданского общества, для развития экономики и социальной сферы, науки и культуры.

Курс на снятие барьеров, на либерализацию законодательства отвечает, прежде всего, интересам и запросам наших граждан. Будем формировать такие условия для ведения бизнеса, для работы в России, которые будут соответствовать самым высоким стандартам, в том числе это касается и поддержки деловых инициатив.

Год назад, выступая здесь, в Санкт-Петербурге, подчеркивал необходимость активно использовать инструменты проектного финансирования. Сегодня, и это позитивный факт, можно говорить о запуске

нового механизма, своего рода фабрики проектного финансирования. Только в рамках нынешнего Форума будут подписаны соглашения о финансировании новых инвестиционных проектов объемом более 700 млрд. рублей, а в целом по году объем превысит триллион рублей.

Эта программа реализовывалась совместно усилиями Банка России, финансово-экономического блока Правительства, Внешэкономбанка. Удалось «расшить» некоторые «узкие» места, связанные с банковским регулированием, гарантировать интересы инвесторов, в результате привлечь значительные частные инвестиции при минимальных бюджетных расходах и, подчеркну, на основе рыночного, прозрачного механизма отбора проектов для поддержки.

Очень многое в реализации планов и проектов развития в экономике, социальной сфере, инфраструктуре будет зависеть от регионов, от их усилий и эффективности. Считаю важным продолжение линии на качественное обновление региональных команд. Именно на этом уровне сейчас во многом формируется новая управленческая культура – современные подходы к решению экономических, социальных задач, складываются открытые форматы взаимодействия государства и общества, участия граждан в самоуправлении, в решении повседневных задач. И вы знаете, что ряд успешных губернаторов вошли в состав нового Правительства Российской Федерации.

**Сегодня растет конкуренция между регионами за качество деловой среды, за инвесторов, за лучшие кадры.** По сути, это означает, что нам удалось запустить механизм постоянных изменений. Значимую роль в этом, в том числе, сыграл Национальный рейтинг инвестиционного климата.

По традиции хотел бы поздравить победителей этого года. Это Тюменская область, Москва, **Республика Татарстан**. В пятерке лидеров оказалась Тульская область и, что мне особенно приятно, впервые мой родной город – Санкт-Петербург. Добавлю, что хорошую динамику изменений показали дальневосточные регионы, а также Бурятия, Калининградская, Псковская, Новгородская и Ярославская области. Уверен, что все наши регионы будут последовательно продолжать эту работу.

**Третье.** Для технологического прорыва, для того чтобы быть конкурентоспособными в современном динамичном мире, **мы должны быть восприимчивыми для новых идей, для технологий, которые меняют жизнь людей, определяют будущее страны и мира.**

Мы приняли большую комплексную программу **цифрового развития**. Она станет одним из наших приоритетов на предстоящие годы. Речь идет, прежде всего, о разработке и широком использовании сквозных цифровых решений в системе государственного управления, в экономике, в коммунальной и социальной сферах, в энергетике, промышленности и транспорте. И здесь мы готовы выстраивать сотрудничество

со всеми заинтересованными партнерами, вместе использовать преимущества и реагировать на риски цифровой эпохи.

Пользуясь случаем, хотел бы пригласить всех к участию во II Глобальном саммите производств и индустриализации. Он пройдет в будущем году в России, на Урале (г. Екатеринбург). В центре внимания будут вопросы использования передовых, перспективных технологий в экономике, промышленности и других сферах.

И, наконец, **четвертый** ключевой принцип нашего развития – это **открытость страны, ее нацеленность на активное участие в мировых процессах и интеграционных проектах**. А это, в том числе, предполагает реализацию масштабных инфраструктурных проектов. Это важнейшая часть нашей национальной повестки.

Развивая транспортный, энергетический, цифровой каркас России, мы намерены эффективно встроить его в глобальную инфраструктуру и тем самым открыть новые возможности для наших граждан, для отечественного и иностранного бизнеса в России, усилить роль нашей страны в мировой транспортной и информационно-коммуникационной системе.

Я уже говорил сегодня о взаимозависимости современного мира. Работая над своими задачами, добиваясь прорыва во всех сферах, мы будем создавать технологии, решения, которые не только позволят повысить качество жизни граждан России, но и будут востребованы в других странах, окажут позитивное влияние на их развитие. И, конечно, продвигаясь вперед, к своим целям, мы рассчитываем использовать, перенимать лучшие практики и достижения других стран и других народов, наших партнеров.

Достойное будущее нельзя создавать в одиночку. Действительно неограниченные перспективы открывают только сотрудничество и сложение сил. Россия настроена именно на такое взаимодействие. И, уверен, вместе, укрепляя доверие и дух партнерства, мы обязательно добьемся успехов.

## **Из выступления Президента Французской Республики Эммануэля Макрона**

### **From the speech of Emmanuel Macron, the President of the French Republic**

Сегодняшний день, который мы переживаем, нам подсказывает, что доверие на международном уровне сейчас начинает расшатываться в связи с целым рядом событий: иногда геополитических, иногда во-

енных, иногда экономических явлений, которые могут привести к самым пагубным результатам.

Поэтому тема сегодняшнего форума, я считаю, очень удачная. **Доверие тоже бывает разным. Доверие – это способность верить в себя, для того чтобы поверить другому человеку.** Это возможность строить что-то в долгосрочной перспективе. Как говорилось в «Войне и мире» Льва Толстого, это то, что произошло между Безуховым и Каратаевым. Каратаев, который показал свой оптимизм, простоту, жизнерадостность, веру в других и самого себя, и Безухов, который посмотрел на него, человек, который был совершенно неспособен в себя поверить, он просто заразился оптимизмом Каратаева. И в результате он стал сильнее благодаря этому контакту с другим человеком. Вот что такое доверие.

Для этого необходимы и время, уважительное отношение к другому, диалектика в отношении к самому себе, к нашим окружающим. Именно это нам и стоит строить сегодня. Считаю, что наше историческое прошлое создало все необходимые предпосылки, для того чтобы мы строили это доверие.

Я хотел бы вернуться к понятию доверия. Вообще, доверие – это такой процесс, который строится поэтапно. Вместе мы работали над мирным атомом. Мы сами строили энергетическую структуру Европы, стремились вместе в космос, несмотря на сложные контексты, на различные санкционные режимы, продолжали развивать наши энергетические сферы. Французские предприятия находились на российском рынке в самые худшие, самые тяжелые исторические моменты. Они не покинули Россию. Таким образом, Россия является одним из самых первых иностранных работодателей, в России мы нанимаем 170 тыс. российских граждан.

Евросоюз является первым коммерческим партнером. Россия представляет собой 47 процентов импорта. Россия далеко опережает Китай. Есть и другие многообещающие проекты. Наши предприятия подписали 50 соглашений только в рамках сегодняшнего визита. Некоторые партнерские соглашения были подписаны в самые тяжелые моменты нашей истории. Мы должны опереться на эту созидательную силу, потому что мы в это верим, Франция в это верит, Россия в это верит. И наше присутствие здесь в равной степени, как и присутствие Японии, показывает, что эта устремленность обоюдна. Поэтому я хотел бы, чтобы мы дальше продолжали работать в данном направлении.

Я считаю, что действительно необходимо работать вместе, уважительно относиться к многосторонним обязательствам, которые принимаются в рамках ВТО (например, вопросы, касающиеся тарифных и нетарифных барьеров). У нас должны быть многочисленные проекты, для того чтобы Франция могла участвовать в диверсификации экономи-



ки России во многих областях, будь то новые транспортные средства, город, здравоохранение и т.д. Мы должны работать в любых условиях и делать все для того, чтобы преодолевать любые сложности.

У России своя судьба, своя география. Именно благодаря этим факторам она является неотъемлемой частью Европы. Поэтому я считаю, что мы должны вести диалог со всеми: и с регионом Ближнего Востока, и с Азией.

Наши корни общие, просто в течение 25 последних лет было немало недопонимания и ошибок было немало, которые чаще всего приводят к напряженности. А ведь за эти 25 лет мы должны были, наоборот, увязать наши истории, для того чтобы создать общую историческую тенденцию. Потому что наша идентичность, наша общая география – все нас к этому подталкивало.

Поэтому я очень хочу, чтобы мы в течение ближайшего десятилетия могли работать рука об руку, для того чтобы вновь построить атмосферу доверия, которая нам так необходима. Это означает, что у нас должны быть общие геостратегические цели, мы должны избавиться от существующих кризисных ситуаций, от расхождений, которые у нас сейчас есть по многим вопросам. Об этом мы вчера говорили с господином Путиным. Мы знаем, какие форматы, мы знаем, какие здесь рамки, теперь нужно продвигаться и работать над новыми проектами. Надо разрабатывать новую философию для нашей Европы.

Я только что услышал ваши четыре приоритета, о которых вы только что сказали, то есть сделать так, чтобы человек был в центре нового гуманизма, чтобы человек мог свободно выражаться в таком обществе, которое полно доверием к себе самому. Поэтому **мы должны работать над новой экономической моделью, социальной моделью, где вашему народу будет лучше жить.**

**Мы должны строить новое партнерство** на основе всего этого, мне также хотелось бы, чтобы мы могли работать над укреплением мира и безопасности на нашем континенте. Это является нашей ответственностью. Необходимо пересмотреть нашу архитектуру, наши общие интересы. Так что сядем за стол переговоров и будем работать вместе. Я к этому готов. У нас есть сейчас возможности продвинуться вперед. Если мы этот момент упустим, то можем просто его навсегда потерять.

Я хотел бы, чтобы Россия осталась в рамках Совета Европы. Я хочу, чтобы по многим вопросам – экономическим, социальным и в области обороны – наш стратегический диалог обрел новую динамику. Это меня приводит ко второму пункту. Вопрос доверия, который стоит в международном масштабе, сейчас открывает нам новую дверь, открывает перед нами новую эпоху. Конечно же, мы все обеспокоены многими явлениями: климатическими изменениями, энергетической трансформацией, изменениями в цифровой сфере, где столько появляется

новых тенденций, экономическим кризисом, который, в общем-то, приводит к большому отрыву между хорошо развитыми и менее экономически развитыми странами.

В течение долгих лет мы переживали кризис глобализации, который привел к тому, что наши народы начали просто сомневаться в своем будущем. Поэтому в последние годы появились такие новые тенденции, о которых мы просто даже и не думали в прошлом, как Brexit, например, в рамках Евросоюза. Но в этом кризисе, я считаю, главной причиной, наверное, является именно отсутствие эффективности развития.

Мы считаем, что сейчас на международной сцене появляются новые тенденции, о которых вы, кстати, сказали, – это фрагментация мира. То есть та тенденция, когда, играя на страхах людей, некоторые силы просто пользуются этим, для того чтобы появилось еще больше подозрительности и взаимного недоверия. Будь то экономический рост или коллективная безопасность, или цифровое пространство – любая фрагментация будет инструментом страха. Ведь Япония, Россия и Франция так же, как и Китай, и все наши зарубежные партнеры, имеют общий интерес, который заключается в том, чтобы реагировать в данном контексте, изобретая новые методы и опираясь на некоторые очень простые принципы.

Это третий пункт, и я на этом закончу. Для того чтобы бороться с данной подозрительностью, нам необходимо строить терминологию и условия того, что я называю многосторонним подходом. Он включает в себя, конечно, суверенитет и полную интеграцию к тому многостороннему политическому подходу, о котором я постоянно говорю. Нельзя друг другу доверять, как я уже говорил о Толстом, если себе самому не верить. Если себя самого не уважать, то и никто тебя уважать не будет. Поэтому я считаю, что в данной сфере необходимо бороться за соблюдение суверенитета.

Я хочу, чтобы мы друг друга уважали, чтобы не было никаких вмешательств, в какой бы форме это ни было. Если мы подписываем какое-то соглашение, мы должны оставаться в данном соглашении, потому что именно таким и является наш выбор, несмотря на то, кто из этого договора выйдет и кто в нем останется.

Поэтому мы должны бороться за то, чтобы наш суверенитет оставался неотъемлемым правом каждой страны, несмотря на любые условия, так как это создает условия стабильности для нашего бизнеса, потому что иногда нам необходимо и некоторые лимиты ставить, ограничения. Чего хотят наши сограждане? Они хотят, чтобы перед ними кто-то отчитывался. А кто перед ними должен отчитываться, если не само правительство?

Поэтому я очень привержен суверенитету моей страны, Франции, и тому выбору, который мы сделали. Я борюсь за суверенитет моей

страны. Я хочу здесь построить суверенный фундамент для киберпространства, для защиты информации и для суверенных дискуссий, которые ведутся на любых уровнях и в любых форматах. Я хочу, чтобы все новые правила мира могли выполняться, для этого необходим сильный суверенитет.

Мы это сделали, когда решили возобновить общий проект общеевропейской обороны. Ведь эта идея появилась в 50-х годах. Мы ее не довели до конца. Мы должны продолжать работать над данной стратегией, мы должны над этим работать на общеевропейском уровне.

Я верю в европейский суверенитет и в цифровом пространстве. Сегодня выходит доселе невиданное законодательство Евросоюза в данной сфере, которому все европейские игроки будут подчиняться. Еще раз, это и создает тот самый фундамент, который помогает населению наших стран доверять своему правительству. Это также позволяет и установить более солидные условия для развития нашего бизнеса, для развития банковско-финансового сектора. Мы должны дальше продвигаться, для того чтобы защищать и стратегические интересы, мы уже начали над этим работать, для того чтобы иметь финансовый суверенитет, чтобы Европа могла и в дальнейшем делать собственный выбор и придерживаться этого выбора. Поэтому мы считаем, что диалог, который ведется сейчас с нашими партнерами, является незаменимым звеном в этой общей цепи.

Я считаю, что другое ключевое слово в сегодняшнем мире – это сотрудничество, потому что доверие возможно, если есть диалог, если есть обмен, сотрудничество, если ваш партнер говорит о своем выборе и активно действует для выполнения данного выбора. Есть, конечно, расхождения, но надо, чтобы эти расхождения были видимыми, транспарентными, как у нас с Россией.

Мы сейчас разрабатываем очень четкую «дорожную карту», которая, я уверен в этом, позволит нам продолжить нашу совместную работу. Именно такое взаимодействие позволит нам продвинуться вперед с другими партнерами – Японией, Россией. Все это нам позволит не только защищать такие решения, как, например, подписание СВПД, но и разработку других механизмов, которые принесут больше стабильности в такие регионы, как Ближний Восток. И это нам позволит, возможно, совместно с Ираном разрешить другие проблемы, например, баллистическую программу Ирана, другие региональные вопросы.

Мы хотели бы работать с нашими партнерами, в том числе с китайскими партнерами, над такими проектами, как новый Шелковый путь, который позволит нам не только обрисовать новые контуры многостороннего политического подхода, но который нам позволит гарантировать суверенность и стабильность наших партнеров.

Именно поэтому я и хотел с Японией, Австралией, Новой Зеландией и Индией разработать новую стратегию для того, чтобы опять-таки укрепить наш суверенитет в данном регионе, потому что я верю в дух сотрудничества. Именно поэтому Франция решила работать со всеми странами, находящимися к югу от Сахары. Мы решили разработать новую политику по поддержанию мира и укреплению стабильности во всем Африканском регионе.

И, наконец, ***после суверенитета и постоянного сотрудничества нам нужно вновь построить этот многосторонний подход.*** Все то, о чем мы говорим с сегодняшнего утра, суверенитет, который мы хотим сохранить, для этого необходимо общее и строгое законодательство: для того чтобы защищать наши народы от уничтожения рабочих мест на уровне глобального кризиса; для того чтобы улучшать координацию нашей деятельности на таких площадках, как «большая двадцатка», и т.д.; для того чтобы бороться с негативными тенденциями в финансовых и банковских секторах; для того чтобы работать над новыми технологиями; для того чтобы создать механизмы по поддержанию мира. Вот несколько из многих целей, которые ставит перед собой многосторонний подход. У нас есть форматы, такие как Всемирный валютный фонд, как «большая двадцатка», «большая семерка», – все эти форматы уже существуют, и мы должны работать на этих базах.

Россия и Франция являются постоянными членами Совета Безопасности. Пойдем дальше – давайте укрепим роль Совета Безопасности для того, чтобы дальше работать над сильным многосторонним подходом, который станет сильным рычагом в построении будущего. Кстати, Китай, который является также членом Совета Безопасности, готов работать с нами. Давайте сделаем все для того, чтобы мы и наши другие партнеры смогли общими усилиями укрепить роль Совбеза. Давайте сделаем так, чтобы наши площадки были полезными для устранения торговой напряженности, для того чтобы избавиться от наших разногласий.

Кстати, мы через несколько месяцев встретимся в формате «большой двадцатки». Давайте сделаем так, чтобы эта площадка была полезной для многостороннего подхода. Мы будем председательствовать и в «семерке», и в «большой двадцатке» в один и тот же год. Именно в данном духе хотел бы продолжить работу в течение следующего года, в течение ближайших последующих лет, для того чтобы укрепить суверенитет, сотрудничество и сильный многосторонний подход. Вы поняли: Франция, Евросоюз к этому готовы, мы к этому стремимся. Мы бы хотели совместно с нашим немецким партнером продвигаться в данном направлении. И все страны – члены Евросоюза хотят выполнить и претворить эту повестку дня.

Задача эта непростая. И нам потребуется покончить с тем, что Солженицын называл 30 лет назад **«закатом смелости»**. В наш период **нам эта отвага, эта смелость необходимы**. Я не говорю о такой бравадной отваге, которая говорит о суверенитете, заключающемся просто в замыкании в себе. Давайте говорить о той отваге, которая укрепляет уверенность в себе. Давайте будем говорить о таком чувстве, которое нам помогает улучшать жизнь наших народов. У нас очень много работы, и будьте уверены в том, что Франция динамично работает в данном направлении. Давайте также будем наполнены отвагой, действовать вместе, работать вместе.

Итак, во Франции отвага вернулась к нам в сердца, в умы. И думаю, что та же тенденция сейчас обрисовалась и в других странах, которые представлены здесь в данном зале.

### **Из выступления Премьер-министра Японии Синдзо Абэ**

#### **From the speech of Shinzo Abe, the Prime Minister of Japan**

Давайте помечтаем немного, каким же будет тот мир, когда Япония и Россия смогут установить между собой постоянную стабильность? Думаю, мы обязательно создадим в этом уголке северного и восточного полушария оплот мира. Думаю, это будет прочный оплот, который станет поддерживать и регионы, и весь мир.

Думаю, что при этом и Северный Ледовитый океан, и Берингово море, северная часть Тихого океана, Японское море – все эти регионы будут соединены магистральной морской дорогой мира и процветания, и те острова, которые некогда уже были, получается, причиной противостояния, превратятся в символ сотрудничества между нашими странами, откроют новые возможности как новый логистический опорный пункт. Японское море, думаю, в этом раскладе станет огромным логистическим хайвеем.

На самом деле во Владивостоке сейчас стараниями обеих наших стран уже продвигаются усилия по превращению этого замечательного порта в настоящие океанические ворота. И я представляю себе, как грузы из различных уголков Северного Ледовитого океана, из Японского моря двигаются туда-сюда по этой акватории.

Думаю, конечно же, одним из таких важнейших грузов будет СПГ – газ, который получается из газовых месторождений в районе Ямала и в Северном ледовитом океане. Этот СПГ, перевозимый на тяжелых ледоколах, наверное, к северу от Японии будет перегружаться на обычные танкеры, и, думаю, что благодаря работе японских компаний, кото-

рые имеют огромный опыт, он будет потом доставляться потребителям и в Японии, и в Китае, и в Азии и даже в Индии.

**Япония – это один из крупнейших в мире импортеров СПГ,** и компании, которые имеют наибольшие обороты по закупкам СПГ, тоже находятся в Японии. Более того, наша страна обладает колоссальным опытом в разработке рынков и в формировании ценовых механизмов. Исходя из всего этого, думаю, что в данной сфере вполне возможно установить отношения, которые были бы выигрышными и для Японии, и для России.

Ваш российский СПГ из Северного ледовитого океана, из этого дальнего региона благодаря совместной работе с Японией сможет стать огромным стабилизирующим фактором для мирового рынка. И этот путь из Северного ледовитого океана в Берингово море, потом в северную часть Тихого океана, в Японское море, в Индию, вообще в Тихий океан, эта ось стратегического противостояния в период холодной войны, тогда радикально преобразится в акваторию мира и процветания.

Более того, мы обязательно сделаем ее пространством, где будет наблюдаться прочное верховенство права. Думаю, что при этом впервые сможет по-настоящему проявиться весь потенциал, которым обладают, бесспорно, Север и Дальний Восток России. И я думаю, что рост российской экономики тогда перейдет на турборежим. Думаю, это будет выгодно всем соседним странам, включая, конечно, Японию. Более того, это станет огромным вкладом в мировую экономику.

Господа, это разве все пустые мечты? Это разве мои грезы наяву, что называется? Вы знаете, я так не думаю, это те цели, которые достижимы, если мы будем продолжать движение поступательно, шаг за шагом. Кроме того, дамы и господа, мирный договор между Японией и Россией нужен как раз для того, чтобы реализовать этот грандиозный план.

Вот уже больше 100 лет прошло после революции, 70 с лишним лет минуло после войны, после возникновения новой России прошла четверть столетия. Похоже, что сейчас, после непростого исторического периода, российская молодежь наконец-то начинает жить, строя планы на достаточно далекое будущее.

Хочу подчеркнуть следующее. Вот это движение вперед сможет значительно активизироваться, если своим партнером Россия сделает Японию. Конечно же, одних слов здесь недостаточно. Нужно, чтобы самые обычные жители России, наконец, поняли на ощутимых каких-то результатах, что именно хорошее может произойти, если Япония и Россия станут работать сообща. Исходя именно из таких соображений, мы предложили России темы сотрудничества, насчитывающие восемь пунктов.

Благодаря, в том числе, таким усилиям, сейчас очень быстрыми темпами растет число проектов по экономическому сотрудничеству

между нашими странами на всем протяжении пространства от Хабаровска до Москвы. Сейчас этих проектов уже больше 130-ти. В том числе речь идет о такой сельскохозяйственной инновации, как выращивание свежих овощей. Есть проект, чтобы снизить заторы, причем снизить значительно – на 30 процентов. Этот проект реализуется в Воронеже.

Я знаю, что 7 мая этого года Президент Владимир Путин обнародовал цели и задачи до 2024 г. и провозгласил очень важные политические меры для повышения качества жизни россиян и продвижения структурных реформ в российской экономике и в обществе.

Мне кажется, что воистину **предложенный Японией план сотрудничества из тех восьми пунктов идет в русле этих важных политических мер**. И, более того, Япония вносит свой вклад с помощью конкретных проектов. Япония стремится в этом контексте стать своего рода стимулятором, катализатором социально-экономических преобразований в России.

**Самая первая и важная роль**, которую играет Япония, – это **укрепление здоровья жителей России**, а именно помощь новорожденным и содействие достижению целей здорового долголетия.

В мае этого года благодаря сотрудничеству между нашими странами во Владивостоке был открыт реабилитационный центр. Сейчас, если после инсульта у человека стали ограниченными физические возможности, ему больше нет необходимости мириться с этим. Японские медицинские технологии помогут придать оптимизма тем людям, которые до сих пор пребывали в отчаянии. Такие люди снова смогут жить на полную силу, ходить.

В диагностике и лечении с использованием эндоскопических технологий (эндоскопа) японская технология находится на высочайшем мировом уровне. И в этой области наше сотрудничество продолжается уже долгие годы. С использованием эндоскопа можно на ранней стадии удалить опухоли, которые начинают формироваться глубоко во внутренних органах человека, и благодаря этому такого рода раннее обнаружение заболеваний удешевляет расходы на лечение, и люди могут продлевать свою здоровую и полноценную жизнь. **Вот это и есть реальное содействие в изменении образа жизни россиян.**

Япония, которая хочет сотрудничать в данной области, – это верный партнер для жителей России в увеличении продолжительности жизни, в расширении границы их мечты. **Президент Путин сообщил о своем намерении до 2030 г. увеличить продолжительность жизни в России в среднем до 80 лет. Мне представляется, что для этого просто необходимо использовать имеющиеся у Японии возможности.**

**Второй момент**, вторая роль Японии может заключаться в **содействии в повышении производительности**. Какие нововведения

могут потребоваться, чтобы, скажем, увеличить количество изделий, производимых на одной линии, хотя бы на одно изделие в единицу времени? Как лучше размещать оборудование на площадке? Где нужно хранить инструмент? Как распорядиться пространством? Все эти вопросы – это то, о чем спрашивают люди, которые приезжают сейчас из России в Японию.

Они посещают наши различные компании и получают эти знания, наблюдают за всем своими глазами в Японии на наших предприятиях. В 2017 финансовом году, с апреля по март, в Японию приехали и посетили наши крупные известные компании в целом 114 российских бизнесменов, и эти группы в общей сложности находились в Японии 115 дней. Результат: в Ульяновске появился завод по производству автодеталей, на котором время обработки этих деталей сократилось с 90 до 30 минут.

Более того, я слышал еще об одном примере в этой же области: в Ульяновской области благодаря сотрудничеству с нами брак, который составлял около 22 процентов, снизился практически до нуля. Я слышал, что это действительно значительные изменения.

Вот такие изменения, такую работу по-японски называют **кайдзен**. Как вы все отлично знаете, это слово уже вполне понятно и хорошо прижилось в России. То есть речь идет о том, чтобы **рабочие, которые заняты на производстве, у производственной линии, у конвейера, могли бы, так сказать, поднять свой взгляд на высоту крыши цеха и посмотреть с высоты на то, что происходит вокруг них.**

И в результате этого могут рождаться идеи улучшения процесса (**идея кайдзен**). То есть **именно это привело в свое время к повышению производительности на японских заводах.** И в таком случае рабочие – это уже больше не те люди, которые просто получают указания, а они становятся своего рода дизайнерами, которые сами видят все производство в трехмерном формате. И секрет повышения производительности труда в Японии состоит именно в такой трансформации работника.

Производство растет, когда становится все больше таких рабочих, которые уверены в себе, которые преисполнены чувством ответственности и которые понимают и ощущают ценность своего труда. Япония может предложить такую трудовую культуру, при которой существует доверие к каждому работнику.

Японо-российские отношения продвигаются так стремительно вперед благодаря тому, что мы уже провели наши 20 встреч до сих пор. Мы приложили все усилия для этого. Если мы не изменим существующее положение сейчас, то когда мы сможем это сделать? Если не мы вдвоем будем изменять положение, то кто же будет это делать? То есть мы с Президентом проявили такую решимость в течение наших многократ-



ных встреч. У нас такие отношения, что мы обязательно напоминаем друг другу об этой нашей решимости.

В результате сотрудничество наших стран уже очень быстро смогло измениться с узкого мышления по типу «мы можем вот это и вот это» на совершенно другое широкое мышление, которое можно описать такими словами: **«если мы можем это и это, то мы наверняка сможем что-то еще, мы сможем еще много что»**. Это изменение произошло действительно очень быстро. В Южно-Сахалинск с Хоккайдо пришла одна японская компания, которая специализируется на СПА, на горячих источниках. Она собирается передать местным жителям знания о том, как можно получать радость от купания в горячих источниках.

Всякий такой бизнес всегда начинается с простой идеи: а не попытаться ли нам сделать что-то тут? Я думаю, что японский бизнес не пришел бы в Россию, если бы здесь не было уверенности в том, что все осуществимо, все возможно. **Между Россией и Японией постепенно складывается своего рода традиция объединять усилия, и именно этого мы с Президентом не переставали желать и делать все возможное для этого.**

Девизом нашего Форума в этом году является **создание экономики доверия**. Я думаю, можно сказать, что мы имеем всякое право считать, что Япония и Россия вместе практикуют вот именно это построение экономики доверия.

Сейчас мы находимся на поворотном пункте истории, и та дорога, по которой нам следует идти, и те усилия, которые нам нужно прилагать, они очевидны. Нам надо работать для будущих поколений наших стран – Японии и России, чтобы наши народы могли углубить отношения и сотрудничество, подписать заключительный договор и построить продолжительный и устойчивый мир и стабильность между нашими странами.

## **Из выступления заместителя Председателя Китайской Народной Республики Ван Цишаня**

### **From the speech of Wang Qishan, the Vice-Chairman of the People's Republic of China**

Очень рад присутствовать на 22-м ПМЭФ. Уверен, что наша совместная дискуссия, создавая экономику доверия, даст немало полезных размышлений над реальностью и далеким будущим современного мира.

**В наше время бурно нарастают тенденции мира и развития, открытости и сотрудничества, инноваций и реформ, сопровождающиеся надеждой и в то же время вызовами, невиданными**

**за последнее столетие. Ни одна страна не может в одиночку справиться с имеющимися вызовами,** желание заботиться только о себе заведомо обречено на неудачу.

Мировая экономика, хотя в целом и встала в русло восстановления, но насколько это будет устойчиво, пока трудно предположить. В этих условиях одно из активных средств раскрытия потенциала глобального роста представляет собой создание между бизнесом, рынком и государством экономики доверия на основе равноправия, взаимодоверия, взаимовыгоды, толерантности и добросовестности. Согласно теории сделок люди торгуют, сотрудничают и дружат, чтобы наравне получить прибыль. Достижение такой цели невозможно без доверия.

Нормы современных международных отношений учат: когда страны живут мирно, когда они вместе преодолевают временные сложности, **в основе сотрудничества лежит доверие. Чтобы создать доверие, нужно знать и понимать друг друга.** Каждая страна имеет собственные реалии, свою уникальную историю и культуру. Доверие друг к другу возникнет только тогда, когда **понимают не только себя самого, но и друг друга, понимают при этом не только в современном, но и в историческом измерении,** что крайне важно для обозрения на будущее.

Чтобы создать доверие, необходимо уважать друг друга. Только равноправные консультации и взаимная выгода приносят процветание и стабильность экономике. Гонка только за своими национальными интересами влечет за собой противоположные последствия. Политизация экономических вопросов, **размахивание «санкционной дубинкой»,** безусловно, будут крайне **негативно влиять на предсказуемость рынка.**

Чтобы создать доверие, нужно обнаружить и решить свои проблемы. **Доверие и уважение всегда заслуживает тот, кто достойно справляется со своими задачами.** У каждого свои проблемы, к которым нужно приходить реалистично и с помощью аргументов выяснять истинную причину в пользу нахождения развязок. Ни в коем случае нельзя допустить переложение ответственности на других. Чтобы создать доверие, надо быть уверенным в себе. Способность познать себя дает уверенность в себе. Уверенность в себе позволяет управлять другим и заручиться доверием других.

**Уверенность в себе, основанная на трезвом познании, приводит к уверенности в собственном пути.** Уверенность в себе ведет к расширению кругозора и адекватной оценке влияния времени, помогает преодолеть боязни, сомнения и самонадеянности, стимулирует открытое сотрудничество во имя совместного развития.

Создавая экономику доверия, правительства разных стран должны укреплять взаимодоверие, активизировать сотрудничество в интересах

решения актуальных проблем мирового сообщества, предоставить бизнес-обществу, народу четко установленные и политику, и институциональные условия, формировать прочную базу для устойчивого развития мировой экономики.

Следует действенно взаимодействовать друг с другом, вести поиск пути к будущему посредством реформы экономической структуры, инновационного развития. Важно не упустить возможность грядущей научно-технической и индустриальной революции, наращивать новые драйверы роста мировой экономики.

Необходимо идти в ногу с экономической глобализацией, вместе делиться возможностями и выгодами, учитывать взаимные интересы, урегулировать торговые споры путем консультаций, сообща бороться против протекционизма. Нам нужно также отстаивать многосторонний подход, поддерживать устойчивый порядок мировой экономики, прежде всего авторитет режима многосторонней торговли. Необходимо общими усилиями совершенствовать систему глобального экономического правления в контексте складывающейся новой архитектуры мировой экономики.

Все больше укрепляется поддержка сплоченности народа, что служит надежной политической гарантией для реализации стратегических планов с наступлением **новой эпохи социализма с китайской спецификой**. Мы будем руководствоваться концепцией развития, ориентированной на человека, всеми силами продвигать комплексное строительство в экономике, политике, культуре, обществе и экологии, путем углубления реформы и расширения открытости устранять неравномерности, неполноту развития, сражаться за реализацию китайской мечты о великом возрождении китайской нации.

Китай будет неуклонно претворять в жизнь стратегию **внешней открытости на основе взаимовыгоды**. Недавно с трибуны Боаоского форума Председатель Си Цзиньпин заявил о целом ряде новых серьезных шагов по расширению открытости, предложил всем странам мира участвовать в развитии китайской экономики и делиться возможностями на рынке Китая. **«Один пояс и один путь»** – это новая площадка международного сотрудничества, инициированная Китаем. Мы готовы со всеми к совместному обсуждению, строительству и пользованию плодами с тем, чтобы придавать дополнительные импульсы совместному развитию планеты.

Как один из конструктивных участников глобального экономического процесса Россия занимает весомое положение в мировой экономике. Китай высоко ценит восхищающие результаты социально-экономического развития, достигнутые под руководством Президента Путина. Без всякого сомнения, так успешно и будут выполнены задачи развития Россия на последующие шесть лет. В эти годы все глубже и насыщен-

нее становится торгово-экономическое сотрудничество между Китаем и Россией.

Товарооборот приближается к 100 млрд. долларов. Сумма реализуемых 73-х крупных проектов сотрудничества превышает 100 млрд. долларов. Мы настроены на дальнейшее углубление многопланового сотрудничества с российскими партнерами, развивать отношения всестороннего стратегического взаимодействия и партнерства в духе равноправия, доверительности, взаимной поддержки и многовековой дружбы, вносить новый значимый вклад в формирование сообщества, единой судьбы человечества.

### **Из выступления Директора-Распорядителя МВФ Кристин Лагард**

#### **From the speech of Christine Lagarde, The IMF Managing Director**

Мировая экономика – всем вам хорошо известно о ней. Большинство из нас ведут транзакции, создают свои цепочки поставок в рамках этой мировой экономики. И хорошая новость заключается в том, что солнце светит, бросая свои лучи на мировую экономику. Мы пережили десятилетия тяжелых кризисов, и сейчас экономика хорошо себя чувствует – 3,8% в прошлом году, 3,9%, возможно, в этом году и 3,9% – в следующем. Это довольно хорошо с учетом того, что примерно 120 стран, которые представляют три четверти мирового ВВП, создают как раз такой рост. И это также благотворно для вашего бизнеса. Это хорошая новость.

Однако есть и **не слишком хорошая новость**, а именно: мы наблюдаем бури, о которых нам говорят прогнозы, и эти бури включают три больших «тучи», о которых я вам сейчас скажу. Есть, конечно, много и других, но в краткосрочной перспективе грядущие «штормы» следующие:

– **Во-первых, уровень и бремя задолженности**, которая висит на плечах суверенных государств, а также корпораций. Сейчас это примерно **162 трлн. (примерно 225% мирового ВВП)**. А это намного больше, чем когда бы то ни было, в том числе после Второй мировой войны.

– **Во-вторых, хочу упомянуть финансовую хрупкость**, которая, скорее всего, **приведет к серьезному оттоку капитала из стран с быстроформирующимися рынками, со средним уровнем дохода в результате, в частности, ужесточения денежно-кредитной политики в США**. Мы видим сейчас, что экономика опять соответству-

ет полному потенциалу, и при этом прилагаются стимулы, чтобы стимулировать еще больше.

– **Наконец, третья, самая темная, «туча» – это уверенность и стремление некоторых расшатать систему, которая руководила торговыми отношениями, которые мы взяли на себя в качестве обязательства на протяжении последних нескольких десятилетий.** Эта буря попытается поставить крест на правилах, которые руководят движением капиталов, услуг и товаров. Это та «туча», за которой мы должны следить. Как сказал господин Президент, во многом данная проблема связана с доверием.

Мы только что завершили обзор российской экономики. Россия реализовала один из потрясающих планов в области макроэкономики, который можно только себе представить. Есть специальный сберегательный фонд на «черный» день, плавающий валютный курс, инфляционное таргетирование, а также укрепление, санация банковской системы.

Несмотря на сложные обстоятельства, **России удалось добиться очень низкого уровня задолженности – практически полностью отсутствующий налоговый дефицит (бюджетный), а также удалось добиться очень низкого уровня безработицы.**

Означает ли, что это удовлетворительно для Президента В.В. Путина и его министров (в частности – нового заместителя Председателя Правительства, который отвечает за финансы и экономику)? Нет, этот результат еще неудовлетворительный. Вне всякого сомнения, необходимо добиться повышения производительности, диверсификации и отхода от нефтегазовой экономики. Необходимо укрепить инвестиции в здравоохранении, образовании, сократить рыночную концентрацию, а также более интегрироваться в мировую экономику.

Я выполнила свой долг и поговорила о мировой экономике, о России, а сейчас позвольте **коротко остановиться на четырех основных вызовах или даже на одном вызове, который зависит от четырех факторов, так называемых разрывов.** В частности, об этом говорилось уже Президентом Владимиром Путиным, он говорил **об эрозии доверия.** Я помню, господин Ван Цишань сказал однажды бельгийскую поговорку: «Доверие приходит на коне и уходит пешком». Или наоборот: **«Доверие приходит пешком, а уходит на коне».** Вы можете долго его строить, но очень быстро, в одночасье, потерять его. И есть проблемы, которые привели к этой эрозии доверия.

**Во-первых, мы забываем о глубине и о ранах,** которые были **нанесены нам финансовым кризисом.** Мы склонны забывать о том, что многие молодые люди, которые пришли на рынок, были отмечены печалью этого финансового кризиса, уничтожившего столько всего во стольких странах.

**Второй разлом** – это не только восприятие, но и сама реальность того, что **вознаграждение глобализацией недостаточно справедливо распределяется**. Да, вы много раз об этом слышали: глобализация многим позволила вырваться из тисков нищеты, повысилась производительность, понизились расходы на жизнь. Но, с другой стороны, глобализация сделала еще богаче кучку привилегированных. И в то же время многие бедные были оставлены на обочине, многие промышленности были даже уничтожены в отдельных регионах.

**Третий вызов – технология. Многие из вас обеспокоены этим, многие из вас инвестируют в роботизацию, искусственный интеллект, машинное обучение.** Но не задаете ли вы себе вопрос: фабрика будущего будет фабрикой, где всего два человека – мужчина и собака? Мужчина кормит собаку, а собака смотрит на этого мужчину. Возможно, это иллюзия, однако многие видят сценарий развития именно так. Они боятся, что потеряют работу или она как-то пострадает от этого, и они опасаются, что окажутся за бортом.

Мы только что завершили одно исследование, в котором говорится о том, что хотя, **с одной стороны, автоматизация приведет к повышению производительности, с другой стороны – она будет стоить очень много для неравенства, и это также может привести к сокращению доходов некоторых. Это тоже может подорвать доверие.**

Президент Эммануэль Макрон очень верно подметил: **цифровая экономика ведет к концентрации на отдельных рынках, где крупнейшие технологические компании полностью контролируют глобальные потоки информации и данных.** Это может усилить **концентрацию разочарования**, которую чувствуют многие люди, как бы сильно они не любили мобильные телефоны, проверку своей почты, когда они слушают выступающего, или играют в игры, когда им скучно.

И, наконец, последний разлом, который подрывает доверие. Вне всякого сомнения – это **климатические изменения**, которые имеют серьезные экономические последствия. Несмотря на замечательное Парижское соглашение, в котором содержится призыв к обнулению выбросов парниковых газов, за ним не следует конкретных действий, только **обязательства объявлены, а действий нет.**

И все это, на наш взгляд, требует возобновления многостороннего подхода. Я не буду в деталях останавливаться на том, как это должно выглядеть, но в прошлом мы уже сталкивались с такой проблемой. Эта первая часть XX века создала условия, в рамках которых многосторонний подход и сама этика работы были созданы. И именно в результате этого вторая половина XX века была намного лучше, нежели первая. Этот самый подход, **этика многостороннего подхода, сейчас сталкивается с процессом эрозии.**

Да, разумеется, к каждому из этих различных вызовов необходимо подходить по-особому. Но подумайте: регуляторная среда, которая требуется для регулирования финансовой стабильности, цифровой экономики в эпоху, когда финансовые технологии сейчас резко меняют условия на рынке, выбрасывают некоторых из вас за борт, меняют то, каким образом деньги передвигаются, подумайте о политическом реагировании на будущее труда, на то, как страхи оказаться без работы могут сыграть свою роль. Подумайте о том, как сделать так, чтобы глобализация приносила выгоды большему числу людей, возможно, в частности, путем изменения международного налогообложения. Подумайте также о тех усилиях, которые необходимы для того, чтобы бороться с климатическим вызовом.

Я представляю МВФ, я не буду проповедовать. Как сказал господин Макрон, у нас есть институты, которые выдержали испытание временем, продемонстрировали эффективность. Конечно, их необходимо улучшать, необходимо, чтобы их мандат был пересмотрен. Возможно, их инструментарий должен быть обновлен. Однако при помощи этих инструментов, а отнюдь не при помощи односторонних действий мы сможем добиться улучшения.

**Было бы серьезной ошибкой обращаться к протекционистским мерам, к мерам одностороннего характера,** поскольку эту рану мы нанесли бы сами себе. Давайте будем также помнить о том, что торговля ведет к повышению производительности, сокращению цен и улучшению уровня жизни. И никто не может одержать верх в торговой войне. И, в конце концов, протекционизм наносит урон, больше всего отражается на самых беднейших, на менее привилегированных слоях нашего общества.

В завершение позвольте мне сказать о Жан Жаке Руссо и его призыве. Он был современником Екатерины II, он говорил: **«Я слишком поздно пришел в этот мир, все уже было сказано».** Нет, не все было сказано. Да, многое было сказано, однако на плечах лидеров этого мира, многие из которых присутствуют сегодня здесь, при поддержке международных институтов, на их плечах лежит ответственность не только говорить, но также подкреплять свои слова делом, как и мы тоже будем поступать.

**ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О НАУЧНОЙ,  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**THE FEDERAL LAW «ON SCIENTIFIC, SCIENTIFIC-TECHNICAL  
AND INNOVATIVE ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION» (DRAFT)**

**РАЗДЕЛ 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

**Глава 1. Основы правового регулирования отношений в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности**

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между гражданами и юридическими лицами, признанными по смыслу настоящего Закона субъектами научной, научно-технической или инновационной деятельности, субъектами инфраструктуры такой деятельности, иными гражданами, юридическими лицами, а также органами государственной власти органами местного самоуправления в сфере развития научной, научно-технической и инновационной деятельности.

2. Государственная социально-экономическая политика Российской Федерации регулируется настоящим Федеральным законом в части определения правовых основ ее реализации в сфере развития научной, научно-технической и инновационной деятельности как экономической деятельности.

3. Отношения, связанные с осуществлением инновационной деятельности, регулируются настоящим Федеральным законом в части, связанной с получением и использованием результатов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере. Настоящий Федеральный закон не распространяется на отношения, связанные с осуществлением организационных и маркетинговых инноваций.

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе

Для целей настоящего Федерального закона применяются следующие основные понятия:

1. Гранты – денежные и иные средства, передаваемые получателям грантов (научным, образовательным организациям, организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим инновационную деятельность, ученым (исследователям), научным коллективам, консорциумам субъектов научной, научно-технической и (или) инновационной деятельности) безвозмездно и безвозвратно физическими или юридическими лицами, в том числе коммерческими организациями, а также международными организациями (грантодателями), на осуществ-



вление научных, научно-технических проектов, инновационных проектов, в том числе проектов полного цикла и (или) на решение отдельных задач в рамках таких проектов на условиях, предусмотренных грантодателями в договорах на предоставление грантов, с учетом необходимости закрепления за получателем гранта или непосредственным исполнителем работ исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные за счет средств гранта. Тематика научных, научно-технических, инновационных проектов, в том числе проектов полного цикла, реализуемых за счет средств грантов, может определяться грантодателями или получателями грантов в зависимости от условий предоставления грантов, определенных грантодателями в договорах на предоставление грантов. Условия предоставления и использования грантов, в том числе порядок возврата грантов в случае нарушения получателями грантов условий предоставления грантов, определяются договорами на предоставление грантов.

2. Инновационная деятельность – совокупность мероприятий (в том числе организационных, финансовых), реализуемых в целях использования результатов интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере для создания новой или усовершенствованной продукции, для выполнения (оказания) новых либо улучшенных работ (услуг), или внедрения новых (улучшенных) способов их производства (выполнения, оказания) либо для освоения или усовершенствования технологии.

3. Инновационный проект – скоординированный по задачам, ресурсам и срокам комплекс мероприятий по осуществлению инновационной деятельности, направленных на получение прибыли и (или) достижение иного социально-экономического эффекта.

4. Институты развития – субъекты инфраструктуры научной, научно-технической, инновационной деятельности, созданные Российской Федерацией, субъектом Российской Федерации, муниципальным образованием или другими юридическими и (или) физическими лицами, основной целью деятельности которых является финансовое и организационное обеспечение инновационной деятельности, а также научной, научно-технической деятельности в части, необходимой для осуществления инновационной деятельности.

5. Инфраструктура научной, научно-технической и инновационной деятельности – совокупность субъектов, обеспечивающих материально-техническое, финансовое, организационно-методическое, информационное, консультационное и иное сопровождение научной, научно-технической, инновационной деятельности и объектов, используемых для указанного обеспечения.

6. Научная деятельность – творческая деятельность, направленная на получение и (или) применение новых знаний, в том числе результатов интеллектуальной деятельности, которые способствуют тех-

нологическому, экономическому, социальному и духовному развитию общества, включая фундаментальные, поисковые и прикладные научные исследования.

7. Фундаментальные научные исследования – экспериментальная или теоретическая деятельность, преимущественно направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития природы, общества, человека, в том числе разработку и проверку новых гипотез и теорий.

8. Поисковые научные исследования – деятельность, направленная на выявление и постановку научных, научно-технических задач, а также сфер возможного применения новых знаний, в том числе результатов интеллектуальной деятельности.

9. Прикладные научные исследования – деятельность, направленная преимущественно на применение новых знаний, в том числе создание результатов интеллектуальной деятельности, необходимых для достижения практических целей и решения конкретных задач при создании новых технологий и товаров, выполнении работ, оказании услуг.

10. Научно-техническая деятельность – деятельность, направленная на получение новых или совершенствование существующих знаний о технике и технологиях и их применение в производственных и технологических процессах, включая создание, правовую охрану и (или) использование результатов интеллектуальной деятельности, необходимых для создания и усовершенствования таких способов и средств.

11. Научно-технический проект – комплекс скоординированных по задачам, ресурсам и срокам мероприятий, включающих фундаментальные, прикладные и (или) поисковые научные исследования, а также организационно-хозяйственных и других мероприятий, обеспечивающих решение конкретной научно-технической задачи в определенной отрасли техники и (или) технологий и в результате которого создаются технология и (или) продукция (товар, услуга), реализуемые на внутреннем и (или) внешнем рынке.

12. Научно-экспертная деятельность – научная и (или) научно-техническая деятельность, связанная с проведением экспертами исследований, анализа и оценки объектов экспертизы по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки и (или) техники, и подготовкой и оформлением экспертных заключений по этим вопросам.

13. Научно-исследовательский (научный) проект – комплекс мероприятий, скоординированных по задачам, ресурсам и срокам, включающих фундаментальные, и (или) прикладные, и (или) поисковые научные исследования, а также организационно-хозяйственные и другие мероприятия, обеспечивающие эффективное решение конкретной научной задачи.

14. Проект полного цикла – комплекс скоординированных научных, научно-технических и инновационных проектов, включающих в себя все виды научных исследований и инновационную деятельность, направленных на создание инновационной продукции (товаров, услуг) и мер, обеспечивающих формирование и (или) расширение рынка такой продукции (товаров, услуг).

15. Технология – совокупность результатов интеллектуальной деятельности, выраженных в объективной форме, которая включает в том или ином сочетании изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ или другие результаты интеллектуальной деятельности, подлежащие правовой охране в соответствии с гражданским законодательством, и может служить технологической основой определенной практической деятельности в гражданской или военной сфере.

16. Научно-технологический полигон – вид инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности, предназначенный для проведения испытаний (отработки) результатов научной, научно-технической, инновационной деятельности и новых технологий.

17. Научно-просветительская деятельность – сопровождающий научную, научно-техническую деятельность процесс популяризации научных знаний, проводимых и планируемых научных исследований, результатов научной и (или) научно-технической деятельности, а также их влияния на жизнь общества, включая, в том числе, просвещение в рамках системы поддержки научно-технического творчества различных категорий граждан, включая детей и молодежь.

Статья 3. Правовое регулирование отношений в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности

1. Отношения в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности регулируются Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, а также другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. В случаях и в порядке, предусмотренном федеральными законами, отношения в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности могут регулироваться муниципальными нормативными правовыми актами.

2. Нормы, регулирующие отношения в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности и содержащиеся в других федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, муниципальных нормативных правовых актах,

не могут противоречить принципам государственного регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, установленным настоящим Федеральным законом, а также ограничивать права или снижать уровень предоставления гарантий по отношению к гарантиям, установленным настоящим Федеральным законом.

Статья 4. Принципы государственного регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности

Государственное регулирование научной, научно-технической и инновационной деятельности осуществляется на основе принципов:

1) свободы научного и технического творчества, в том числе в выборе тем и направлений исследований, форм взаимодействия субъектов, осуществляющих научную, научно-техническую и инновационную деятельность, методов исследований, включая право на риск недостижения предполагаемых (планируемых) результатов и целей, риск несоблюдения сроков реализации научных, научно-технических, инновационных проектов, в том числе проектов полного цикла;

2) ответственности субъектов научной, научно-технической и инновационной деятельности, исключающей преследование за обоснованный риск в научной, научно-технической и инновационной деятельности;

3) публичности, в том числе при финансировании научно-исследовательских, научно-технических и инновационных проектов за счет бюджетных средств, при взаимодействии субъектов, осуществляющих научную, научно-техническую и инновационную деятельность, с органами государственной власти и местного самоуправления, обществом, а также с международным сообществом с учетом национальных интересов Российской Федерации;

4) системности поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности за счет обеспечения полного цикла получения новых знаний, разработки качественно новых технологий, создания инновационной продукции, формирования новых рынков и обеспечения устойчивого положения на них, при условии стимулирования в первоочередном порядке осуществления фундаментальных исследований, являющихся основой технологического развития;

5) интеграции научной, научно-технической, инновационной, инвестиционной и образовательной деятельности для обеспечения эффективного взаимодействия науки, образования и производства с целью ускоренного социального и экономического развития, создания рынка результатов интеллектуальной деятельности, формирования и стимулирования развития рынка сбыта технологий и (или) инновационной продукции;

6) обеспечения недискриминационного и равного доступа субъектов научной, научно-технической и инновационной деятельности к соот-

ветствующим объектам инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности с учетом их назначения, созданным за счет или с привлечением бюджетных средств, предоставления любых мер стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности на равных и недискриминационных началах;

7) обеспечения конкуренции на всех уровнях при распределении средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, направленных на финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе между координаторами общественного заказа, а также средств, предоставляемых субъектами инфраструктуры научной, научно-технической, инновационной деятельности (в том числе институтами развития, фондами поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности), использование публичных механизмов для обеспечения доступа к предоставляемым государством ресурсам науки наиболее результативных научных и образовательных организаций, научных коллективов, консорциумов, иных субъектов научной, научно-технической и инновационной деятельности независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности;

8) оценки результативности научной, научно-технической и инновационной деятельности;

9) доступности информации о результатах, полученных при осуществлении научной, научно-технической и инновационной деятельности за счет или с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также средств, предоставляемых субъектами инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности (в том числе институтами развития, фондами поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности), с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне.

Статья 5. Полномочия федеральных органов государственной власти Российской Федерации в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности

К полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности относятся:

1) разработка и проведение единой государственной политики в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности (государственной политики в сфере научно-технологического и инновационного развития);

2) организация и осуществление стратегического планирования в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе формирование и реализация государственных научных и на-

учно-технических программ и проектов, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета;

3) определение приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, ведение реестра наиболее значимых (сквозных) технологий Российской Федерации;

4) финансирование научной, научно-технической, инновационной деятельности посредством выделения бюджетных ассигнований научным организациям, иным организациям, осуществляющим научную, научно-техническую и инновационную деятельность в рамках конкретных научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, в том числе проектов полного цикла в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также субъектам инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности (в том числе институтам развития, фондам поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, научно-технологическим полигонам);

5) реализация мер стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе выработка мер, направленных на создание новых и (или) развитие рынков продуктов и (или) услуг, формируемых на основе научной, научно-технической и инновационной продукции (работ и услуг) как в Российской Федерации, так и за рубежом;

6) развитие международного сотрудничества в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности;

7) формирование и развитие инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности;

8) создание и стимулирование территорий развития научной, научно-технической и инновационной деятельности;

9) формирование системы квалификации научных и научно-педагогических работников;

10) координация общественного заказа на осуществление научной, научно-технической и инновационной деятельности и финансирование научных, научно-технических, инновационных проектов в рамках общественного заказа;

12) организация и осуществление научно-просветительской деятельности;

13) формирование и реализация государственной политики в целях стимулирования научно-технического творчества детей и молодежи;

14) создание условий для привлечения субъектов предпринимательской деятельности к финансированию научной, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе через приобретение прав на результаты такой деятельности, подготовки профессиональных научных кадров;

15) иные полномочия в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

Статья 6. Полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности

1. К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности относятся: 1) организация и осуществление стратегического планирования в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности на уровне субъекта Российской Федерации, включая формирование и реализацию государственных научных и научно-технических программ и проектов субъектов Российской Федерации; 2) определение и реализация системы мер стимулирования за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), развития научной, научно-технической, научно-просветительской и инновационной деятельности, а также использования полученных при осуществлении соответствующей деятельности результатов интеллектуальной деятельности в субъекте Российской Федерации на внутреннем рынке Российской Федерации и зарубежных рынках; 3) содействие в развитии научно-производственных комплексов, имеющих статус наукоградов и инновационных научно-технологических центров (академгородков), научно-технологических полигонов, включая предоставление межбюджетных трансфертов бюджетам наукоградов в порядке, установленном Правительством Российской Федерации; 4) поддержка организаций, реализующих программы научно-технической направленности для детей и молодежи.

2. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе создавать институты развития, в том числе фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности субъектов Российской Федерации в целях финансового обеспечения данной деятельности.

3. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации вправе участвовать в осуществлении иных полномочий в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, если это предусмотрено настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации.

Статья 7. Права органов местного самоуправления муниципального района и городского округа по осуществлению мер в области стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности

Органы местного самоуправления муниципального района и городского округа вправе осуществлять стимулирование научной, научно-просветительской, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе в целях обеспечения социально-экономического развития

соответствующего муниципального образования, а также участвовать в осуществлении иных не переданных им государственных полномочий в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, если это предусмотрено настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, за счет доходов местных бюджетов, за исключением межбюджетных трансфертов, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений.

Статья 8. Международное сотрудничество в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности

1. В целях развития научной, научно-технической и инновационной деятельности Российская Федерация заключает международные договоры, а также вырабатывает и реализует меры, стимулирующие научное, научно-техническое сотрудничество с международными организациями и иностранными государствами. Указанные меры оформляются в виде планов мероприятий (дорожных карт) в отношении различных стран и (или) групп таких стран, а также отдельных международных организаций. Органы государственной власти Российской Федерации содействуют развитию сотрудничества российских и иностранных субъектов научной, научно-технической, инновационной деятельности, международной академической мобильности ученых, мобильности инженерно-технических работников и предпринимателей в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, привлечению иностранных граждан к осуществлению научной, научно-технической и инновационной деятельности в российских организациях, осуществляющих соответствующие виды деятельности.

2. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляют взаимодействие в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности с международными организациями, иностранными государственными органами, а также иностранными организациями в пределах своей компетенции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

3. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации при осуществлении взаимодействия в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности с международными организациями, иностранными государственными органами, а также иностранными организациями заблаговременно уведомляют федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере международных отношений Российской Федерации, а также федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нор-



мативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, о вступлении в переговоры о заключении соглашения об осуществлении международных и внешнеэкономических связей в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности. Уведомление о намерениях заключить соглашение об осуществлении международных и внешнеэкономических связей в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности и проект соглашения, заключаемого органами государственной власти субъекта Российской Федерации, не позднее чем за месяц до подписания представляются в федеральные органы исполнительной власти, указанные в настоящей части, в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.

4. Субъекты научной, научно-технической и инновационной деятельности вправе принимать участие в международном сотрудничестве посредством заключения договоров по вопросам научной, научно-технической и инновационной деятельности с иностранными организациями и гражданами в соответствии с законодательством Российской Федерации и в иных формах, предусмотренных настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, в частности по следующим направлениям: 1) разработка и реализация научных, научно-технических, инновационных программ и проектов совместно с международными или иностранными научными организациями, в том числе в целях развития компетенций участников таких программ и (или) привлечения инвестиций; 2) участие в создании и деятельности международных организаций в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, реализации международных научно-исследовательских, научно-технических и инновационных проектов; 3) создание и (или) обеспечение функционирования уникальных научных установок, включая установки мегасайенс, в том числе финансирование как создания и эксплуатации, так и обеспечения доступа к таким установкам наиболее результативных научных коллективов для реализации научных, научно-технических и инновационных проектов, включая международные проекты; 4) проведение конгрессов, симпозиумов, конференций, семинаров или самостоятельное проведение указанных мероприятий, а также организация и осуществление на двусторонней и многосторонней основе информационного обмена в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности; 5) направление научных, инженерно-технических работников и обучающихся российских организаций, осуществляющих научную, научно-техническую и инновационную деятельность, в международные и ино-

странные научные организации, а также прием иностранных научных, инженерно-технических работников и обучающихся в российские организации, осуществляющие научную, научно-техническую и инновационную деятельность, в целях повышения квалификации и совершенствования научной, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе в рамках международных и иностранных программ по обмену научными, инженерно-техническими работниками, обучающимися, а также программ по обмену опытом предпринимателей в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.

5. Условия осуществления международного сотрудничества в отдельных областях, а также условия участия отдельных субъектов научной, научно-технической и инновационной деятельности в международном сотрудничестве, ограничения такого сотрудничества регулируются настоящим Федеральным законом и иными федеральными законами.

6. В Российской Федерации в приоритетном порядке обеспечиваются финансирование и доступ к научному оборудованию российских и иностранных ученых в целях выполнения международных обязательств Российской Федерации.

Статья 9. Государственные меры стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности

1. Государственные меры стимулирования научной, научно-технической деятельности и инновационной деятельности – совокупность мероприятий, реализуемых органами государственной власти, институтами развития в целях создания необходимых правовых, экономических, организационных условий и стимулов для осуществления научной, научно-технической, инновационной деятельности.

2. Установление настоящим Федеральным законом особенностей предоставления отдельных государственных мер стимулирования не препятствует осуществлению иных мер стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности.

3. Реализация государственных мер стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности осуществляется с соблюдением принципов государственного регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности. Государственные меры стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности должны отвечать следующим требованиям: 1) ориентированность на реализацию приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации; 2) обеспечение создания научных заделов и новых знаний для долгосрочного устойчивого научно-технологического развития общества; 3) программный подход и измеримость достижения целей (экономического и (или) социального эффекта) при планировании и реализации мер государственного стимулирования инновационной деятельности; 4) конкурентные начала, обеспечиваю-

щие равные условия доступа к мерам государственного стимулирования для всех субъектов научной, научно-технической и инновационной деятельности на всех стадиях такой деятельности с учетом предмета научной, научно-технической и инновационной деятельности, осуществляемой соответствующим субъектом; 5) развитие инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности с учетом потребностей, формируемых на основе прогнозов социально-экономического и научно-технологического развития Российской Федерации; 6) открытость сведений о предоставлении мер государственного стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, обеспечиваемой посредством размещения информации о предоставляемых мерах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»; 7) стимулирование спроса на инновационную продукцию, в том числе в рамках закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, при осуществлении технического регулирования и стандартизации для стимулирования спроса на инновационную продукцию; 8) приоритетное использование рыночных инструментов и инструментов государственно-частного партнерства для стимулирования инновационной деятельности; 9) обеспечение эффективности мер государственного стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности для целей социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, определяемой путем соотношения затрат и прогнозируемого и (или) полученного экономического и (или) социального эффекта.

4. К государственным мерам стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности относятся: 1) финансовые меры стимулирования, осуществляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, в том числе путем финансирования научных, научно-технических и инновационных проектов в рамках общественного заказа на осуществление научной, научно-технической и инновационной деятельности, предоставления грантов, а также путем предоставления налоговых льгот в соответствии с законодательством о налогах и сборах; 2) предоставление образовательных, информационно-консультационных услуг, в том числе содействие в разработке проектной документации; оказание содействия в правовой охране, защите и управлении правами на результаты интеллектуальной деятельности; 3) формирование спроса на инновационную продукцию, в том числе посредством использования государственных закупок и системы технического регулирования; 4) стимулирование экспорта инновационной продукции и технологий, прав на результаты интеллектуальной деятельности, полученные при осуществлении научной, научно-технической деятельности; развитие и защита

внутреннего рынка, включая рынок инновационной продукции и рынок прав на результаты интеллектуальной деятельности; 5) имущественные меры стимулирования, в том числе стимулирование создания и функционирования объектов инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности, а также необходимой для лиц, осуществляющих такую деятельность, социальной, прежде всего жилищной, инфраструктуры; 6) государственно-частное партнерство; 7) иные меры, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

5. Государственные меры стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности предоставляются преимущественно на конкурентной основе.

## **Глава 2. Особенности планирования, прогнозирования и программирования в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности**

Статья 10. Документы стратегического планирования, прогнозирования и программирования в сфере научной, научно-технической, инновационной деятельности

1. К документам стратегического планирования, прогнозирования и программирования научной, научно-технической и инновационной деятельности относятся: 1) Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации; 2) Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации; 3) Стратегия инновационного развития Российской Федерации; 4) Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации в части целей и задач, которые достигаются и могут быть решены в процессе научного, научно-технологического и инновационного развития; 5) Стратегия национальной безопасности в части целей и задач, которые достигаются и могут быть решены в процессе научного, научно-технологического и инновационного развития; 6) стратегии научно-технологического развития отдельных отраслей экономики и (или) рынков; 7) Государственная программа научно-технологического развития Российской Федерации, включающая, в том числе комплексную программу фундаментальных научных исследований; 8) документы, направленные на реализацию Национальной технологической инициативы; 9) иные документы, определяющие задачи в сфере научной, научно-технической, инновационной деятельности, зарегистрированные в федеральном государственном реестре документов стратегического планирования.

2. Документы стратегического планирования в сфере научной, научно-технической и инновационной включают разделы, содержащие мероприятия, осуществляемые в целях: 1) своевременного и эффективного ответа на большие вызовы; 2) обеспечения национальной безопасности Российской Федерации; 3) решения задач устойчивого соци-

ального и экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований; 4) обеспечения независимости и конкурентоспособности Российской Федерации в научно-технологической области; 5) повышения эффективности практического использования результатов интеллектуальной деятельности и обеспечения сбалансированного стимулирования создания и освоения таких результатов; 6) обеспечения достижения целей и прогнозных оценок социально-экономического развития Российской Федерации.

3. Основными задачами стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности являются: 1) выявление и актуализация больших вызовов, определение (уточнение) на их основе приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации; 2) определение условий, тенденций, ограничений, диспропорций, дисбалансов, возможностей, включая финансовую, научную, научно-техническую и инновационную деятельность в Российской Федерации, в том числе на отдельных территориях; 3) определение принципов, приоритетов, основных направлений и мер реализации государственной политики в области научно-технологического развития, их координация с целями и задачами социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отдельных отраслей и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также мерами бюджетной политики; 4) определение ресурсов науки для достижения целей и решения задач социально-экономической политики и социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации посредством осуществления научной, научно-технической и инновационной деятельности, а также нормативно-правовое обеспечение такой деятельности; 5) координация действий участников стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности и мероприятий, предусмотренных документами стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, по задачам, ресурсам и срокам их обеспечения для достижения непрерывности такой деятельности на всех стадиях ее осуществления (стадиях жизненного цикла); 6) организация мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности.

4. Порядок и срок разработки и корректировки документов стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности устанавливаются Федеральным законом «О стратегическом планировании в Российской Федерации» с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом.

5. В целях развития фундаментальных и поисковых научных исследований в Российской Федерации разрабатывается Государственная программа научно-технологического развития, составной частью которой является Комплексная программа фундаментальных научных исследований и Программа технологического обеспечения и трансфера технологии.

6. Комплексная программа фундаментальных научных исследований утверждается Правительством Российской Федерации и формируется на основании предложения Российской академии наук. Программа включает в себя механизмы распознавания и (или) корректировки больших вызовов, приоритетные направления развития фундаментальных и поисковых научных исследований, описание мероприятий и правил финансирования фундаментальных и поисковых научных исследований.

7. Программа технологического обеспечения и трансфера технологий утверждается Правительством Российской Федерации на основании совместного предложения федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, в сфере промышленной политики и в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития.

8. Мониторинг реализации Программы фундаментальных научных исследований и Программы технологического обеспечения и трансфера технологий осуществляет Российская академия наук в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

9. Документы стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности и документы, в которых отражаются результаты мониторинга реализации документов стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, подлежат размещению на официальных сайтах участников стратегического планирования в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности в сети «Интернет» и в федеральной информационной системе.

Статья 11. Участие Российской академии наук в разработке документов стратегического планирования, прогнозирования и программирования

1. Российская академия наук как участник стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности: 1) участвует в разработке и согласовании Комплексной программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период, разрабатывает предложения о приоритетных направлениях развития фундаментальных наук, а также о направлениях поисковых научных исследований, определяя при этом важнейшие

научные проблемы и цели, которые необходимо достичь при решении соответствующих проблем; 2) разрабатывает предложения, направленные на развитие материальной и социальной базы науки, повышение степени интеграции науки, образования и субъектов экономической деятельности, эффективную реализацию инновационного потенциала фундаментальной науки и повышение социальной защищенности научных работников; 3) осуществляет мониторинг реализации документов стратегического планирования в части фундаментальных и поисковых научных исследований; 4) осуществляет мониторинг и проводит оценку результатов, полученных при осуществлении фундаментальных и прикладных научных исследований, в том числе оценивает их влияние на достижение целей и задач, определенных документами стратегического планирования; 5) осуществляет выявление, анализ и прогнозирование возможных способов перехода результатов фундаментальных и поисковых исследований в стадию прикладных исследований и экспериментальных разработок, разрабатывает предложения по возможным направлениям развития прикладных исследований на основе полученных результатов фундаментальных и поисковых исследований; 6) обеспечивает методическое обеспечение стратегического планирования фундаментальных и поисковых научных исследований. Для осуществления указанных в настоящей статье функций Российская академия наук вправе с учетом требований законодательства о государственной и иной охраняемой законом тайне осуществлять доступ к государственным информационным системам, содержащим необходимую информацию.

2. Российская академия наук обеспечивает разработку предложений для формирования Программы фундаментальных научных исследований на основании предложений государственных академий наук, субъектов, осуществляющих научную, научно-техническую и инновационную деятельность, институтов развития, фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности. Для координации фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, выполняемых в рамках Комплексной программы фундаментальных научных исследований, создается Координационный совет Программы. Положение о Координационном совете, его состав утверждаются Правительством Российской Федерации.

Статья 12. Участие научных организаций в разработке документов стратегического планирования, прогнозирования и программирования

1. Национальные исследовательские центры (холдинги) и государственные научные центры как участники стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности: 1) участвуют в разработке документов стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности на федераль-

ном уровне в соответствии с настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также документами Российской академии наук, имеющими научно-методический характер, в части, касающейся обеспечения формирования новых и (или) изменения существующих отраслей экономики и (или) рынков, связанных с предметом деятельности государственного научного центра; обеспечения реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, связанных с предметом деятельности национального исследовательского холдинга; 2) участвуют в осуществлении мониторинга реализации документов стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности федерального уровня в части, касающейся обеспечения формирования новых и (или) изменения существующих отраслей экономики и (или) рынков, связанных с предметом деятельности государственного научного центра; обеспечения реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, связанных с предметом деятельности национального исследовательского центра (холдинга).

2. Функции и задачи иных участников стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности определяются законодательством о стратегическом планировании.

3. Координацию деятельности участников стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности и контроль реализации документов стратегического планирования осуществляет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Статья 13. Приоритеты научно-технологического развития Российской Федерации

1. Приоритетами научно-технологического развития Российской Федерации являются направления научно-технологического развития Российской Федерации, для осуществления которых создаются и используются технологии, реализуются решения, наиболее эффективно отвечающие на большие вызовы, обеспечивающиеся в первоочередном порядке кадровыми, инфраструктурными, информационными, финансовыми и иными ресурсами.

2. Приоритеты научно-технологического развития Российской Федерации определяются Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утверждаемой Президентом Российской Федерации.

3. Приоритеты научно-технологического развития Российской Федерации реализуются через систему общественного заказа на осуществ-



вление научной, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе в рамках комплексных научно-технических программ и проектов полного цикла, формируемых для реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, а также посредством проектов, тематика которых определяется субъектами научной, научно-технической и инновационной деятельности в инициативном порядке.

4. Аналитическое обеспечение реализации приоритетов научно-технологического развития, в том числе в части формирования комплексных научно-технических программ и проектов полного цикла, выявления наиболее перспективных инициативных научных, научно-технических, инновационных проектов, осуществляют Советы по приоритетам научно-технологического развития, порядок создания и функционирования которых определяется Правительством Российской Федерации.

5. В целях эффективной реализации приоритетов научно-технологического развития и поддержки технологического развития отраслей и рынков Правительство Российской Федерации определяет порядок ведения реестра наиболее значимых (сквозных) технологий, планируемых и (или) разработанных при реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (далее – реестр технологий). Особенности и (или) условия использования наиболее значимых (сквозных) технологий, включенных в реестр технологий, определяются уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти, национальными исследовательскими центрами (холдингами) и государственными научными центрами.

#### Статья 14. Национальная технологическая инициатива

1. Национальная технологическая инициатива – комплекс мероприятий, реализуемых на основе стратегического планирования развития инновационной деятельности, направленный на получение и использование технологий (совокупности технологий) и предусматривающий реализацию мер государственной поддержки развития инновационной деятельности. Порядок реализации Национальной технологической инициативы определяется Правительством Российской Федерации.

2. Основной формой реализации Национальной технологической инициативы являются Планы мероприятий («дорожные карты»), представляющие систему взаимоувязанных проектов и (или) мероприятий, направленных на достижение целей, целевых значений показателей и значимых контрольных результатов и (или) контрольных событий, реализация которых необходима для создания, развития и продвижения передовых технологий, товаров и услуг, создания или развития рынков таких технологий, товаров и услуг, а также обеспечения приоритетных позиций российских организаций на формируемых глобальных рынках.

3. Для реализации указанных Планов мероприятий («дорожных карт») Правительство Российской Федерации определяет организацию, уполномоченную выполнять функции проектного офиса Национальной технологической инициативы, критерии результативности ее деятельности. При этом функции проектного офиса Национальной технологической инициативы, в том числе, включают в себя: 1) методическое руководство разработкой проектов дорожных карт и проектов в целях реализации планов мероприятий дорожных карт; 2) организационно-техническую, экспертно-аналитическую и информационную поддержку деятельности, связанной с разработкой проектов дорожных карт и проектов в целях реализации планов мероприятий дорожных карт; 3) организацию согласования проектов дорожных карт и отдельных проектов с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, включая организацию отбора проектов и проведения экспертиз; 4) финансовое обеспечение реализации проектов в целях реализации планов мероприятий (дорожных карт) Национальной технологической инициативы; 5) мониторинг реализации проектов Национальной технологической инициативы, а также оценку результативности реализации проектов Национальной технологической инициативы и дорожных карт в целом.

4. Финансовое обеспечение реализации планов мероприятий (дорожных карт) Национальной технологической инициативы, в том числе отдельных проектов, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Статья 15. **Общественный заказ на осуществление научной, научно-технической и инновационной деятельности**

1. **Общественный заказ на осуществление научной, научно-технической, инновационной деятельности** – поручение на выполнение научных, научно-технических и инновационных проектов, включая проекты полного цикла, подготовленное на основе предложений инициаторов общественного заказа о решении социально-экономических задач и задач национальной безопасности, отвечающих на большие вызовы, стоящие перед Российской Федерацией, и соответствующих приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации.

2. **Общественный заказ на осуществление научной, научно-технической и инновационной деятельности** формируется с соблюдением принципов, определенных в ст. 4 настоящего Федерального закона. Сведения о формировании общественного заказа являются открытыми, за исключением случаев, когда доступ к соответствующей информации ограничен Федеральным законом.

3. Координаторами общественного заказа являются федеральный орган государственной власти или высший орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, обеспечивающие в пределах

своих полномочий финансирование научных, научно-технических, инновационных проектов за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также координацию действий главных распорядителей бюджетных средств (государственных заказчиков) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или законодательством субъекта Российской Федерации. Координаторы общественного заказа на осуществление научной, научно-технической и инновационной деятельности на основе документов стратегического планирования в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, формируют и размещают для всеобщего сведения в государственной информационной системе перечень основных задач, в том числе подлежащих разрешению в целях реализации приоритетов научно-технологического развития и ответа на большие вызовы, в том числе в форме комплексных научно-технических программ.

4. Инициатором общественного заказа выступает орган государственной власти, орган местного самоуправления, физическое или юридическое лицо, формирующие предложения о проведении научных, научно-технических, инновационных проектов, в том числе проектов национальной технологической инициативы. Инициатор общественного заказа на осуществление научной, научно-технической и инновационной деятельности в установленном Правительством Российской Федерации порядке направляет координаторам общественного заказа предложения о направлениях и ожидаемых результатах конкретных научных, научно-технических и инновационных проектов, в том числе проектов полного цикла, необходимых для решения соответствующих задач. Координаторы общественного заказа обязаны размещать сведения обо всех поступивших предложениях в государственной информационной системе, определенной Правительством Российской Федерации.

5. Целесообразность реализации предложенных инициаторами общественного заказа научных, научно-технических и инновационных проектов, проектов полного цикла, а также входящих в их состав научных, научно-технических и инновационных проектов определяется Советом (или с учетом мнений Советов) по приоритетам научно-технологического развития.

6. Включение в федеральный закон о федеральном бюджете бюджетных ассигнований, выделяемых на финансирование научных, научно-технических и инновационных проектов в рамках общественного заказа, и распределение их по главным распорядителям бюджетных средств в соответствии с ведомственной структурой федерального бюджета осуществляются по согласованию с органом, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, на основании данных государ-

ственных информационных систем, содержащих сведения о соответствующих задачах и проектах, с учетом мнения Советов по приоритетам научно-технологического развития.

7. Научные, научно-технические и инновационные проекты, проекты полного цикла и содержащиеся в них научные, научно-технические, инновационные проекты, тематика которых получила положительное заключение Советов по приоритетам научно-технологического развития, могут включаться в государственные программы, комплексные программы, федеральные целевые программы, в государственные задания государственных учреждений и программы фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, финансируемые за счет бюджетных средств.

8. Ежегодный мониторинг реализации предложений (задач), указанных в части 3 настоящей статьи, осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности в рамках проводимой оценки эффективности деятельности координаторов общественного заказа в соответствии со ст. 72 настоящего Федерального закона, и учитывается при проведении такой оценки.

## **РАЗДЕЛ 2. НАУЧНАЯ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**

### **Глава 3. Научная, научно-техническая и научно-просветительская деятельность**

#### **Статья 16. Научная деятельность**

1. Научная деятельность включает в себя научный поиск, проведение научных исследований, экспериментов, экспериментальных разработок, иные виды деятельности преимущественно направленные на получение научного знания, его систематизацию, сохранение, распространение и освоение, в том числе путем создания результатов интеллектуальной деятельности.

2. В результате осуществления научной деятельности создаются:

- 1) новые знания, полученные теоретически или экспериментально и изложенные в любой форме либо зафиксированные на любых материальных носителях информации, допускающих их воспроизведение и (или) практическое использование, как охраняемые, так и не охраняемые в качестве результатов интеллектуальной деятельности (в том числе идеи, теории), которые получили положительное заключение научной экспертизы в соответствии с положениями главы 5 настоящего Федерального закона или признаны научным сообществом в иных фор-

мах, в том числе путем публикации в рецензируемом научном журнале, получения патента; 2) произведения науки, литературы и искусства, исключительные права на которые охраняются в соответствии с законодательством Российской Федерации; 3) экспериментальные (лабораторные) образцы объектов и процессы, созданные на основе новых знаний.

3. Научная деятельность осуществляется путем проведения научно-исследовательских (фундаментальных, прикладных, поисковых) работ. Formой реализации научной деятельности является научный, научно-технический проект, который может реализовываться самостоятельно или быть составной частью проектов полного цикла или комплексных программ научного, научно-технического, инновационного, социально-экономического развития, научных, научно-технических программ, государственных и межгосударственных программ.

4. Научную деятельность вправе осуществлять любые организации независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, в том числе организации, для которых научная и (или) научно-техническая, научно-экспертная деятельность не является основной.

#### Статья 17. Научно-техническая деятельность

1. Научно-техническая деятельность осуществляется путем проведения научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических, изыскательских, проектных работ, преимущественно направленных на доведение научных и научно-технических знаний до стадии практического использования. К научно-технической деятельности относятся также работы по научно-методическому, программному, организационно-методическому и техническому обеспечению непосредственного проведения научных исследований и разработок, а также по правовой охране и защите результатов интеллектуальной деятельности, по распространению и практическому использованию таких результатов.

2. Результатом научно-технической деятельности являются результаты интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, подлежащие правовой охране в соответствии с законодательством Российской Федерации и (или) законодательством иных стран, а также международных соглашений.

3. Formой реализации научно-технической деятельности является научно-технический проект, который может реализовываться самостоятельно или быть составной частью проектов полного цикла или программ научного, научно-технического, инновационного, социально-экономического развития, научных, научно-технических программ, государственных и межгосударственных программ.

4. Научно-техническую деятельность вправе осуществлять любые организации независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, в том числе организации, для которых научная и (или)

научно-техническая, научно-экспертная деятельность не является основной.

#### Статья 18. Научно-просветительская деятельность

1. Научно-просветительская деятельность осуществляется в целях популяризации науки, научных знаний, достижений науки и техники, пропаганды научных знаний, привлечения молодежи в науку и формирования общей культуры человека, основ его мировоззрения с учетом последних достижений науки и техники.

2. Научно-просветительская деятельность детей и молодежи, реализуемая учреждениями науки, образования и (или) культуры в рамках программ дополнительного образования, лицензированию не подлежит. На соответствующие образовательные программы не распространяются требования Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Общие требования к указанной деятельности и организациям, осуществляющим такую деятельность, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.

3. Ученые вправе создавать на добровольной основе общественные объединения, а также иные организации, основной целью деятельности которых является осуществление научно-просветительской деятельности в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об общественных объединениях и законодательством о некоммерческих организациях.

4. Координацию научно-просветительской деятельности осуществляет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности. Решение основных задач в сфере научно-просветительской деятельности обеспечивают государственные академии наук.

#### Статья 19. Программы популяризации и пропаганды научных знаний

1. Программы популяризации и пропаганды науки, научных знаний, достижений науки и техники разрабатываются в целях: 1) формирования представления о науке как одной из наиболее привлекательных форм человеческой деятельности; 2) популяризации научного подхода к окружающей действительности; 3) распространения научных знаний в современной и доступной форме; 4) использования новых знаний в образовательной деятельности, модернизации содержания образования; 5) развития системы научно-технического творчества детей и молоде-

жи; 6) стимулирования инновационной активности населения и спроса на инновационную продукцию и (или) услуги.

2. Программы популяризации и пропаганды науки, научных знаний, достижений науки и техники разрабатываются органами государственной власти, муниципальными органами, общественными организациями, хозяйствующими субъектами, научными и образовательными организациями. Программы популяризации и пропаганды науки, научных знаний, достижений науки и техники для детей и молодежи могут реализовываться организациями, осуществляющими образовательную деятельность по дополнительным и основным образовательным программам, а также иными организациями, осуществляющими досуговую, просветительскую, проектную и иную деятельность с детьми и молодежью, направленную на содействие научной, научно-технической и инновационной деятельности. На федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации соответствующие программы разрабатываются совместно с Российской академией наук и иными государственными академиями наук по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности и иными заинтересованными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о стратегическом планировании для документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках планирования и программирования.

3. Программы популяризации и пропаганды науки, научных знаний, достижений науки и техники могут включать в себя мероприятия, направленные на создание и поддержку функционирования научно-популярных сайтов, включая электронные версии традиционных научно-популярных периодических печатных изданий и телевизионных передач, издание литературных, создание телевизионных, кинематографических и иных научно-популярных произведений, проведение конкурсов на лучшее произведение научно-популярной литературы, совершенствование правового положения и поддержку функционирования музеев науки и техники в Российской Федерации, создание инфраструктуры научного и научно-технического творчества, а также иные мероприятия.

4. Организации, осуществляющие научную, научно-техническую и инновационную деятельность, могут самостоятельно определять направления своей деятельности, осуществляемой в целях популяризации и пропаганды науки, научных знаний, достижений науки и техники.

Статья 20. Особенности правового регулирования научной, научно-технической деятельности и использования результатов, полученных при осуществлении такой деятельности, в отдельных сферах законода-

тельством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и правовыми актами представительных органов муниципальных образований могут устанавливаться особенности осуществления научной, научно-технической и инновационной деятельности в отдельных сферах за счет средств соответствующих бюджетов, а также особенности использования полученных при осуществлении этих видов деятельности результатов.

#### **Глава 4. Инновационная деятельность**

##### **Статья 21. Содержание инновационной деятельности**

К инновационной деятельности относятся, в том числе: 1) выполнение работ по подготовке и освоению производства новой или усовершенствованной продукции, освоению новой или усовершенствованной технологии, оказанию новых услуг на основе использования результатов интеллектуальной деятельности, полученных при осуществлении научной, научно-технической деятельности; 2) выполнение работ по подготовке к использованию результатов интеллектуальной деятельности при выполнении работ и оказании услуг; 3) производство инновационной продукции – новой или усовершенствованной продукции либо продукции на основе новой или усовершенствованной технологии; 4) введение в гражданский оборот прав на результаты интеллектуальной деятельности и (или) использование, в том числе, для собственных нужд новой или усовершенствованной продукции, новой или усовершенствованной технологии, новых услуг, новых организационно-технических решений; 5) иные виды инновационной деятельности в научно-технической сфере в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Инновационной продукцией признается продукция (товары, работы и услуги), созданная в результате осуществления инновационной деятельности и имеющая существенные отличия от аналогичной продукции, которые улучшают функциональные и (или) коммерческие качества соответствующей продукции.

4. Формой реализации инновационной деятельности является инновационный проект. Инновационные проекты могут реализовываться самостоятельно или быть составной частью проектов полного цикла или программ научного, научно-технического, инновационного, социально-экономического развития, научных, научно-технических программ, государственных и межгосударственных программ.

#### **Глава 5. Научно-экспертная деятельность**

##### **Статья 22. Содержание научно-экспертной деятельности**

1. Научно-экспертная деятельность (далее – научная экспертиза) осуществляется, в том числе, в целях: 1) подготовки и принятия реше-



ний о выделении финансовых и иных ресурсов для осуществления научной, научно-технической и инновационной деятельности, реализации конкретных научных, научно-технических и (или) инновационных проектов, включая проекты полного цикла; 2) исследования влияния таких решений на реализацию и достижение целей, определенных документами стратегического планирования; 3) осуществления государственной регистрации охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, определения охраноспособности результатов интеллектуальной деятельности, установления авторства, определения оригинальности произведений науки, литературы или искусства.

2. Научная экспертиза может являться добровольной или обязательной. Объекты, в отношении которых требуется проведение обязательной научной экспертизы, определяются законодательством Российской Федерации.

3. Основными задачами научной экспертизы являются: 1) оценка соответствия объектов экспертизы современному уровню научных и технических знаний, тенденциям научно-технического прогресса, основам государственной научно-технической политики, принципам государственного регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, документам стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, требованиям экологической безопасности, экономической целесообразности; 2) анализ уровня использования научно-технического потенциала, оценка результативности научной, научно-технической, инновационной деятельности; 3) оценка значимости объектов экспертизы, а также соответствующих результатов, полученных при осуществлении научной, научно-технической, инновационной деятельности для решения задач, определяемых большими вызовами и приоритетами научно-технологического развития Российской Федерации, оценка возможности использования результатов интеллектуальной деятельности для решения практических задач; 4) выявление и оценка возможных рисков, связанных с реализацией решений или использованием результатов, содержащихся в объектах экспертизы; 5) прогнозирование научно-технических, социально-экономических, экологических и иных последствий реализации или использования (эксплуатации, применения) объекта экспертизы.

4. Научная экспертиза основывается на принципах: объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники; достоверности и полноты информации, представляемой для проведения экспертизы; независимости экспертов при осуществлении ими своих полномочий при проведении научной экспертизы; научной обоснованности, объективности и законности заключений научной экспертизы; ответственности участ-

ников научно-экспертной деятельности за организацию, проведение, качество научной экспертизы.

Статья 23. Субъекты, осуществляющие научно-экспертную деятельность

1. Научную экспертизу могут проводить научные организации, образовательные организации или специализированные экспертные организации, экспертные группы и эксперты.

2. Специализированными экспертными организациями являются юридические лица, основным направлением деятельности которых в соответствии с их уставами являются организация и проведение научной экспертизы, имеющие заключенные трудовые или гражданско-правовые договоры с лицами, соответствующими требованиям к экспертам, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 4 настоящей статьи. Требования, которым должны соответствовать специализированные экспертные организации, а также порядок подтверждения соответствия установленным к таким организациям требованиям определяются Правительством Российской Федерации.

3. Экспертные группы объединяют экспертов для проведения научной экспертизы конкретного объекта на основании договора, заключаемого между всеми экспертами – членами такой экспертной группы. В договоре о создании экспертной группы должны быть определены: перечень исследований, выполняемых всей экспертной группой и каждым экспертом при проведении научной экспертизы; срок проведения экспертизы; руководитель экспертной группы; порядок распределения расходов по выполнению экспертизы, доходов, полученных в результате проведения экспертизы, в случае, если работы финансируются за счет средств третьих лиц между членами экспертной группы. Руководитель экспертной группы представляет интересы экспертной группы во взаимоотношениях с государственными органами и органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами в ходе осуществления экспертной деятельности без доверенности.

4. Экспертом в целях осуществления научной экспертизы признаются ученые, обладающие необходимым уровнем знаний и квалификации в соответствующей области науки и техники. Требования, предъявляемые к экспертам, привлекаемым к проведению научной экспертизы устанавливаются законодательством Российской Федерации. Порядок подтверждения соответствия экспертов предъявляемым к ним требованиям определяется Правительством Российской Федерации.

5. Научную экспертизу не может осуществлять физическое или юридическое лицо, аффилированное с заказчиком экспертизы или разработчиком (автором) объекта такой экспертизы, либо физическое лицо, состоящее в трудовых или гражданско-правовых отношениях с

заказчиком экспертизы или разработчиком (автором) объекта такой экспертизы.

#### Статья 24. Права и обязанности экспертов

1. Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных научных исследований и (или) полученных результатах научно-технической деятельности в соответствии со своими специальными знаниями. Эксперт проводит исследования объективно, всесторонне и в полном объеме. Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

2. При осуществлении научной экспертизы эксперт вправе: 1) знакомиться с материалами, относящимися к проведению такой экспертизы; 2) привлекать с согласия заказчика экспертизы других экспертов к производству экспертизы, если иное не предусмотрено договором на проведение экспертизы или нормативными правовыми актами Российской Федерации; 3) получать необходимые для дачи заключения материалы и документы, в том числе пробы и образцы для исследования; запрашивать в письменной форме и (или) форме электронного документа дополнительные материалы, необходимые для проведения экспертизы; 4) уточнять поставленные перед ним вопросы в соответствии со своими специальными познаниями и компетенцией; 5) осуществлять поиск и использование научной, научно-технической информации из опубликованных специальных и иных источников, в том числе из государственных информационных систем; 6) использовать результаты собственных испытаний и исследований и (или) результаты исследований проб и образцов, проведенных другими исследовательскими или экспертными организациями.

3. При осуществлении научной экспертизы эксперт обязан: 1) отказаться от проведения экспертизы, если поставленные вопросы находятся вне его компетенции, или от представления ответов на вопросы, не входящие в его компетенцию; 2) включать в заключение аргументированное обоснование своих экспертных оценок, а также выводы об обстоятельствах, имеющих значение для оценки объекта экспертизы, по поводу которых не были поставлены вопросы, если они влияют на выводы эксперта по поставленным вопросам; 3) не разглашать сведения, полученные в результате проведения экспертизы, не использовать их в иных целях и не передавать третьим лицам, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации; 4) соблюдать установленные сроки проведения экспертизы; 5) отказаться от проведения экспертизы в случае возникновения конфликта интересов. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязан-

ностей эксперт несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4. Договором на проведение экспертизы, если экспертиза осуществляется на основании договора, или иными нормативными правовыми актами Российской Федерации могут устанавливаться права и (или) обязанности эксперта.

#### Статья 25. Экспертное заключение

1. Результатом проведения научной экспертизы является экспертное заключение, которое подписывается руководителем организации, проводившей экспертизу, руководителем экспертной группы и (или) экспертом или экспертами, участвовавшими в проведении указанной экспертизы. В случаях и в порядке, предусмотренных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон, экспертное заключение может быть оформлено в виде электронного документа и подписано электронной подписью и (или) может оформляться и (или) передаваться в ином порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2. Требования к содержанию и оформлению экспертных заключений в отношении отдельных объектов научной экспертизы могут устанавливаться иными нормативными правовыми актами.

Статья 26. Права и обязанности заказчика научной экспертизы и разработчика (автора) объекта научной экспертизы

1. Заказчики научной экспертизы и разработчики (авторы) объекта научной экспертизы имеют право: получать от субъектов, осуществляющих научную экспертизу, информацию о сроках проведения экспертизы; получать для ознакомления от субъектов, осуществляющих научную экспертизу нормативные правовые акты, нормативно-технические и инструктивно-методические документы, относящиеся к проведению экспертизы конкретного объекта; обращаться к субъекту, осуществляющему экспертизу, с требованиями устранения нарушений установленного порядка проведения такой экспертизы; представлять пояснения, замечания, предложения в письменной или устной форме относительно объектов экспертизы; использовать результаты научной экспертизы в любых соответствующих закону целях.

2. Заказчики научной экспертизы и разработчики (авторы) объекта научной экспертизы обязаны: оплачивать проведение научной экспертизы в соответствии с договором о проведении такой экспертизы, если экспертиза осуществляется на основании договора, заключенного с субъектом, осуществляющим научную экспертизу; передавать субъекту, осуществляющему научную экспертизу, необходимые материалы, сведения, расчеты, дополнительные разработки относительно объектов экспертизы.

## РАЗДЕЛ 3. СУБЪЕКТЫ НАУЧНОЙ, НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### Глава 6. Ученые

#### Статья 27. Правовой статус ученого

1. Ученый (исследователь) – физическое лицо (гражданин, иностранный гражданин или лицо без гражданства), осуществляющее научную, научно-техническую, научно-экспертную деятельность на регулярной основе вне зависимости от состояния в трудовых или гражданско-правовых отношениях с иными субъектами научной, научно-технической и инновационной деятельности и достигшее при осуществлении такой деятельности результатов, признаваемых в соответствии с настоящим Федеральным законом результатами, полученными при осуществлении научной и (или) научно-технической деятельности.

2. Среди ученых выделяются следующие категории, правовой статус которых наряду с настоящим Федеральным законом регламентируется трудовым законодательством Российской Федерации и законодательством Российской Федерации об образовании: научно-педагогические работники – лица в соответствии со ст. 50 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», занимающие должности педагогических работников и научных работников в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по реализации образовательных программ высшего образования и дополнительных профессиональных программ; научные работники – ученые, осуществляющие на профессиональной основе научную, научно-техническую, научно-экспертную деятельность в научных, образовательных и иных организациях. Ученые, не относящиеся к указанным в настоящей части категориям, осуществляют свою деятельность в соответствии с настоящим Федеральным законом.

3. Ученый имеет право: 1) избирать формы, направления и средства научной и научно-технической деятельности в соответствии со своими интересами творческими возможностями, нравственными и этическими нормами, требованиями профессиональной этики; 2) объединяться с другими учеными в постоянные или временные научные коллективы для проведения совместной научной и научно-технической деятельности и инновационной; 3) публиковать результаты своих исследований и (или) обнародовать их иным способом в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации; 4) получать правовую охрану полученных им результатов интеллектуальной деятельности в порядке и на условиях, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации; 5) получать, передавать, распространять и обнародовать открытую научную информацию, в том числе о полученных результатах научной или научно-технической деятельности в профессиональной

среде, в открытых специализированных и научно-популярных источниках научной и научно-технической информации, а также в иных источниках и в формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации; 6) пользоваться инфраструктурой научной, научно-технической деятельности и инфраструктурой инновационной деятельности в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации; 7) добиваться государственного и общественного признания, выражающегося в присвоении ученых степеней, званий, премий, почетных званий за вклад в развитие науки, техники и технологий, внедрение результатов интеллектуальной деятельности и за подготовку научных кадров; 8) принимать участие в конкурентных процедурах на выполнение научных исследований, которые финансируются за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или внебюджетных средств, других источников, в том числе за счет средств международных фондов и благотворительных организаций в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации; 9) принимать участие в конкурсах на замещение вакантных должностей научных, научно-педагогических работников в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и условиями конкурса; заключать трудовые договоры, соглашения и (или) договоры гражданско-правового характера; 10) осуществлять предпринимательскую деятельность с образованием или без образования юридического лица, участвовать в хозяйственных обществах, товариществах, партнерствах, в том числе на правах учредителя, в целях использования прав на созданные им или при его участии результаты интеллектуальной деятельности; 11) создавать и участвовать в деятельности профессиональных научных сообществ или творческих научных объединений, союзов ученых, научных и инженерных обществ, академий наук и иных профессиональных и общественных организаций ученых, участвовать в обсуждении документов стратегического планирования научной, научно-технической и инновационной деятельности.

4. Ученый при осуществлении научной, научно-технической и научно-педагогической деятельности обязан: соблюдать научную этику, придерживаться этических норм научного сообщества, не наносить вреда здоровью человека, его жизни, окружающей среде, национальным интересам государства; не нарушать и препятствовать нарушению интеллектуальных прав иных лиц, охраняемых в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами.

Статья 28. Государственные гарантии деятельности ученых

1. Органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления при регулировании и стимулировании научной, научно-технической и инновационной деятельности: обеспе-

чивают свободу доступа к научной и научно-технической информации с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне; признают право на обоснованный риск в научной, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе риск недостижения предполагаемых (планируемых) результатов и целей, риск несоблюдения сроков реализации научных или научно-технических проектов; обеспечивают гарантии соблюдения интеллектуальных прав, приоритетное закрепление прав на полученные результаты интеллектуальной деятельности за учеными, создавшими эти результаты или непосредственно участвовавшими в их создании в соответствии с нормами, установленными Гражданским кодексом Российской Федерации; гарантируют защиту в соответствии с законодательством Российской Федерации их прав, включая интеллектуальные права.

2. Для обеспечения правовой и социальной защищенности научных и научно-педагогических работников, повышения мотивации к эффективному осуществлению ими научной, научно-технической, инновационной деятельности, развития кадрового потенциала российской науки научным и научно-педагогическим работникам гарантируются: 1) установление особенностей регулирования труда научных и научно-педагогических работников и принципов объективной оценки его результатов; установление общих принципов и создание условий, способствующих карьерному росту научных и научно-педагогических работников в зависимости от выполняемых ими функций; расширение возможностей для осуществления научной, научно-технической и инновационной деятельности для результативных ученых; 2) право на творческий отпуск, основания, продолжительность и порядок предоставления которого определяются Правительством Российской Федерации; 3) предоставление мер социальной поддержки, направленных на поддержание социального статуса научного и научно-педагогического работника, свободы научного творчества, профессиональной занятости, достойной оплаты труда за квалифицированный научный труд; 4) предоставление мер социальной поддержки и создание условий для карьерного роста для молодых ученых, не достигших возраста 30 лет; 5) возможность осуществлять научную деятельность дистанционно, вне рабочего места, в порядке и на условиях, установленных трудовым законодательством Российской Федерации.

3. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления могут устанавливать дополнительные меры правовой и социальной защищенности научных и научно-педагогических работников, осуществляющих научную, научно-техническую, научно-экспертную и инновационную деятельность на

территории соответствующего субъекта Российской Федерации и (или) муниципального образования.

4. Научным и научно-педагогическим работникам предоставляются иные государственные гарантии, установленные федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации.

#### Статья 29. Научные коллективы

1. Научные коллективы – не являющиеся юридическими лицами объединения ученых, инженерно-технических и иных специалистов (члены научного коллектива), которые создаются в целях реализации научного или научно-технического проекта, инновационного проекта и действуют на основании договора, заключаемого между всеми членами научного коллектива.

2. По договору о создании научного коллектива члены научного коллектива обязуются совместными усилиями выполнить научно-исследовательские и (или) опытно-конструкторские работы в целях реализации конкретного научного или научно-технического проекта, инновационного проекта.

3. В договоре о создании научного коллектива должны быть определены: 1) тема и направления научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических и иных работ, выполняемых всем научным коллективом и каждым из его членов при реализации научного или научно-технического проекта; 2) срок реализации научного или научно-технического проекта; 3) руководитель научного коллектива, условия и порядок замены руководителя научного коллектива; 4) порядок распределения расходов по выполнению научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических и иных работ, доходов, полученных в результате выполнения указанных работ, в случае, если работы финансируются за счет средств третьих лиц между членами научного коллектива; 5) порядок распределения прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданных в ходе реализации научного или научно-технического проекта, порядок управления такими правами и распределения доходов, получаемых от распоряжения ими; 6) порядок исключения из числа членов научного коллектива, порядок включения новых членов в научный коллектив.

4. Руководитель научного коллектива представляет интересы научного коллектива во взаимоотношениях с государственными органами и органами местного самоуправления, юридическими и физическими лицами в ходе реализации научного или научно-технического проекта без доверенности, в том числе вправе получать от третьих лиц средства на финансовое обеспечение научного или научно-технического проекта и распределять их в соответствии с частью 3 настоящей статьи. Руководитель научного коллектива не вправе без доверенности принимать дополнительные обязательства по реализации научного или научно-



технического проекта, которые будут распространяться на всех членов научного коллектива.

5. В отношении прав и обязанностей, возникающих в связи с выполнением научным коллективом научных и научно-технических проектов, члены научного коллектива являются солидарными кредиторами и должниками по отношению к третьим лицам, если иное не предусмотрено договорами (соглашениями) с соответствующими третьими лицами.

6. В целях выполнения научных исследований и экспериментальных разработок за счет средств грантов научные коллективы могут заключать договоры с научными и образовательными организациями об осуществлении научного посредничества. При этом организации, осуществляющие научное посредничество, в целях оценки результативности своей научной, научно-технической и инновационной деятельности вправе учитывать средства грантов, получаемых научными коллективами, в качестве доходов таких организаций от научной, научно-технической или инновационной деятельности, а выплаты, осуществляемые членам научного коллектива за счет средств грантов – в качестве заработной платы соответствующих научных работников, если членами научного коллектива заключен трудовой договор с такой организацией.

#### Статья 30. Должности научных работников

1. Перечень должностей научных работников и особенности их трудовых функций определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда.

2. В научных и образовательных организациях в целях содействия руководителям в планировании и организации научной, научно-технической деятельности могут быть введены должности главного научного советника (научного руководителя) научной или образовательной организации и научного советника научной или образовательной организации по направлению (научного руководителя по направлению). Основания и порядок введения указанных должностей устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности. Права, обязанности и трудовые функции главного советника (научного руководителя) научной или образовательной организации и советника научной или образовательной организации по направлению (научного руководителя по направлению) определяются уставом организации.

Статья 31. Государственное и общественное признание достижений ученых

1. В Российской Федерации почетное звание «Заслуженный деятель науки и техники Российской Федерации» присваивается выдающимся ученым за личные заслуги в развитии науки и техники, получение результатов, обеспечивших возможности существенного научного и технологического прорыва российских организаций.

2. В Российской Федерации почетное звание «Заслуженный научно-педагогический работник Российской Федерации» присваивается ученым за организацию научно-исследовательской, научно-просветительской деятельности, в том числе в научных и образовательных организациях высшего образования Российской Федерации с вовлечением в работу студентов, аспирантов и молодых ученых и формирование коллективов, получивших значимые результаты при осуществлении научной или научно-технической деятельности.

3. Почетные звания «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», «Заслуженный научно-педагогический работник Российской Федерации» присваиваются при наличии у лица, представленного к награде, оснований, определенных в актах Президента Российской Федерации.

4. Органы государственной власти, государственные академии наук могут учреждать иные почетные звания и награды, не являющиеся государственными наградами.

5. В научных организациях, образовательных организациях высшего образования могут устанавливаться иные почетные звания и награды в соответствии с их уставами.

Статья 32. Система научной квалификации

1. Признание научной квалификации в Российской Федерации осуществляется путем: 1) присвоения в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами, ученой степени кандидата наук и ученой степени доктора наук (далее – ученые степени) по результатам публичной защиты научной квалификационной работы (диссертации) или по результатам публичной защиты доклада, подготовленного на основании совокупности научных результатов, полученных при осуществлении научной или научно-технической деятельности; 2) признания иностранных ученых степеней в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

2. Систему научной квалификации в Российской Федерации составляют Высшая квалификационная комиссия, советы по защите диссертаций на соискание ученых степеней, создаваемые в порядке, установленном настоящим Федеральным законом научными и образовательными организациями, федеральный орган исполнительной вла-

сти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, и Российская академия наук.

### Статья 33. Ученые степени

1. Присвоение ученой степени означает признание научным сообществом достигнутых ученым научных результатов научной, научно-технической деятельности по итогам публичной защиты научной квалификационной работы (диссертации) (для ученой степени кандидата и доктора наук) или по результатам публичной защиты доклада, подготовленного на основании совокупности научных результатов, полученных при осуществлении научной или научно-технической деятельности (для ученой степени доктора наук), подтвержденное документами, выдаваемыми в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

2. Ученая степень кандидата наук присваивается за решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложение новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений и разработок, имеющих существенное значение для развития Российской Федерации.

3. Ученая степень доктора наук присваивается за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо за решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо за изложение новых научно обоснованных технических, технологических или иных решений, внедрение (использование) которых вносит значительный вклад в развитие Российской Федерации и (или) мировой науки и техники.

4. Ученые степени присваиваются по областям (отраслям) науки, перечень которых устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.

5. Подготовка научной квалификационной работы (диссертации) на соискание ученых степеней кандидата наук и доктора наук может осуществляться гражданином как самостоятельно (соискательство) вне рамок научной или образовательной организации, так и в аспирантуре адъюнктуры, ординатуре, докторантуре научной или образовательной организации.

6. Порядок присвоения ученых степеней устанавливается Правительством Российской Федерации.

### Статья 34. Соискатели ученых степеней

1. Соискателями ученых степеней могут быть граждане Российской Федерации, иностранные граждане (подданные) и лица без гражданства.

2. К соисканию ученой степени кандидата наук допускаются лица, имеющие образование не ниже высшего образования уровня специалитета, магистратуры, имеющие совокупность научных результатов, полученных при осуществлении научной или научно-технической деятельности и подготовившие научную квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени кандидата наук.

3. К соисканию ученой степени доктора наук допускаются лица, имеющие ученую степень кандидата наук в соответствии с законодательством Российской Федерации, лица, имеющие иностранную ученую степень, признанную в Российской Федерации в соответствии со ст. 41 настоящего Федерального закона, имеющие совокупность научных результатов, полученных при осуществлении научной или научно-технической деятельности и подготовившие научную квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой степени доктора наук на основе таких результатов, либо доклад, основанный на совокупности опубликованных и (или) получивших правовую охрану в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права результатов.

#### Статья 35. Аспирантура

1. Подготовка научных кадров в научной или образовательной организации осуществляется в аспирантуре, адъюнктуре, ординатуре, докторантуре. Продолжительность такой подготовки определяется организацией и может составлять не менее двух но не более четырех лет.

2. Результатом подготовки в аспирантуре (адъюнктуре) являются публичная защита научной квалификационной работы (диссертации) и присвоение ученой степени кандидата наук в соответствии с ч. 2 ст. 33 настоящего Федерального закона.

3. Аспирантура (адъюнктура) может быть создана в научных или образовательных организациях, являющихся лидерами по результатам оценки результативности их деятельности в соответствии с настоящим Федеральным законом без согласования с учредителем таких организаций. Прием в аспирантуру (адъюнктуру) осуществляется по областям (отраслям) наук, в которых такие организации являются лидерами.

4. Требования к организациям, в которых может быть создана аспирантура (адъюнктура), определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности. Проверка соответствия научной или образовательной организации установленным требованиям и выдача лицензии на подготовку кадров в аспирантуре (адъюнктуре) осуществляются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим надзор в сфере

образования и науки в порядке и с периодичностью, установленными Правительством Российской Федерации.

5. Формы и (или) способы, а также порядок (программа) формирования компетенций научных кадров, установленных профессиональными стандартами в соответствующей сфере деятельности, определяются организацией самостоятельно на основе типовых форм и способов, перечень и особенности которых утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности.

6. При подготовке диссертации аспирант обязан участвовать в выполнении научных, научно-технических и (или) инновационных проектов, выполняющихся в организации под руководством научного руководителя, назначенного в соответствии с локальными актами научной или образовательной организации.

7. В целях научно-технологического развития Российской Федерации в рамках Государственной программы научно-технологического развития Российской Федерации выделяются средства для размещения государственного заказа на подготовку специалистов, способных осуществлять, организовывать научную, научно-техническую и инновационную деятельность, в аспирантуре научных или образовательных организаций любой формы собственности. Количество мест, субсидируемых за счет федерального бюджета, и продолжительность такого субсидирования определяются исходя из закона о бюджете на текущий и плановый период федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим выработку и реализацию государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности. Указанные средства направляются научной или образовательной организацией, получившей соответствующий заказ на выполнение, в том числе в форме дополнительного финансирования, научных и научно-технических проектов, в ходе реализации которых осуществляется подготовка специалистов.

8. Подготовка научных кадров по направлениям в сфере медицины осуществляется в ординатуре. Положение о подготовке научных кадров в ординатуре, аспирантуре и адъюнктуре утверждается Правительством Российской Федерации

#### Статья 36. Докторантура

1. Докторантура может быть создана в научной или образовательной организации по решению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности при соответствии

организации требованиям, определенным Правительством Российской Федерации при наличии в такой организации совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней, созданного в соответствии со статьей 39 настоящего федерального закона. Результатом подготовки в докторантуре является публичная защита научной квалификационной работы (диссертации) или публичная защита доклада, подготовленного на основании совокупности научных результатов, полученных при осуществлении научной или научно-технической деятельности и присвоение ученой степени доктора наук в соответствии с ч. 3 ст. 33 настоящего Федерального закона.

2. Прием в докторантуру осуществляется по направлениям подготовки и (или) специальностям, соответствующим профилю Совета по защите диссертаций.

3. Подготовка научных кадров в докторантуре осуществляется как за счет средств граждан, организаций, так и за счет средств федерального бюджета. Количество мест, финансируемых за счет федерального бюджета, определяется в соответствии с законом о бюджете на текущий год и плановый период, с учетом контрольных цифр подготовки, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности. Правила расчета и выделения субсидий на финансовое обеспечение подготовки в докторантуре за счет средств федерального бюджета устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Статья 37. Научная квалификационная работа (диссертация)

1. Научная квалификационная работа (диссертация) должна быть подготовлена соискателем самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, свидетельствовать о личном вкладе соискателя в науку.

2. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании результатов интеллектуальной деятельности, полученных автором диссертации при осуществлении научной, научно-технической деятельности, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - направления возможного использования соответствующих результатов. Предложенные соискателем решения, содержащиеся в диссертации, должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3. Основные научные результаты диссертации должны быть доведены до всеобщего сведения через опубликование в рецензируемых научных изданиях и (или) через публикацию заявки на получение патента в соответствии с законодательством Российской Федерации и нор-

мами международного права. Требования к рецензируемым научным изданиям, необходимое количество научных публикаций и (или) иных результатов интеллектуальной деятельности, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени по научным направлениям, входящим в перечень, указанный в ч. 4 ст. 33 настоящего Федерального закона, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической деятельности и инновационной деятельности. Положения настоящей части не распространяются на диссертации, в которых содержится информация ограниченного доступа, в частности, если диссертация содержит сведения, отнесенные к государственной тайне. Порядок опубликования основных научных результатов такой диссертации, а также иные вопросы, связанные с представлением указанной диссертации к защите и защитой, определяются Правительством Российской Федерации.

4. При использовании в диссертации результатов, полученных соискателем ученой степени при осуществлении научной, научно-технической деятельности лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации свой личный вклад и вклад каждого из соавторов. Не допускается использование заимствованных материалов или отдельных результатов без указания автора и (или) ссылки на источник заимствования.

Статья 38. Опубликованные научные результаты, на основе совокупности которых осуществляется присвоение ученой степени доктора наук

1. В случае присвоения ученой степени доктора наук по итогам публичной защиты совокупности опубликованных научных результатов, полученных при осуществлении научной, научно-технической деятельности (далее – совокупность результатов), соответствующие результаты и их количество должны соответствовать требованиям, установленным в ч. 3 ст. 37 настоящего Федерального закона.

2. Научные публикации, входящие в совокупность результатов, должны: 1) быть написаны соискателем самостоятельно; 2) обладать внутренним единством; 3) содержать полученные при осуществлении научной, научно-технической деятельности научные результаты, сведения о практическом использовании этих результатов либо направления возможного использования соответствующих результатов, предложенные соискателем решения, аргументированные и оцененные по сравнению с другими известными решениями; 4) содержать научное обоснование и основное содержание положений, выдвигаемых для публичной защиты; свидетельствовать о личном вкладе соискателя в науку.

3. В публикациях и (или) иных охраняемых результатах интеллектуальной деятельности, входящих в совокупность результатов, не допускается использование заимствованных материалов или отдельных результатов без указания автора и (или) ссылки на источник заимствования.

Статья 39. Совет по защите диссертаций на соискание ученых степеней

1. Правом присвоения ученых степеней обладает Совет по защите диссертаций на соискание ученых степеней, созданный: 1) научной или образовательной организацией; 2) несколькими научными и (или) образовательными организациями (объединенный совет), заключившими договор о создании и деятельности объединенного диссертационного совета, и осуществляющий деятельность на базе одной из таких организаций в соответствии с условиями указанного договора.

2. Совет по защите диссертаций на соискание ученых степеней вправе создать научная или образовательная организация, отнесенная по результатам оценки, проводимой в соответствии с настоящим Федеральным законом, к организациям, занимающим лидирующее положение в определенной области науки и техники, и отвечающая требованиям, установленным Правительством Российской Федерации. Совет по защите диссертаций на соискание ученых степеней создается такой организацией с разрешения федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности. Порядок получения соответствующего разрешения устанавливается указанным органом.

3. Совет по защите диссертаций на соискание ученых степеней может быть создан по инициативе федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, в случае если по результатам анализа функционирования системы научной квалификации будет выявлена необходимость подготовки квалифицированных научных кадров по соответствующим областям (отраслям) науки (в том числе для развития научной, научно-технической деятельности в субъектах Российской Федерации) в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Требования к членам Совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.



4. Порядок деятельности Совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней, в том числе процедуры рассмотрения и принятия решения о присвоении ученой степени, обязанности организации, создавшей совет (организации, на базе которой функционирует объединенный совет), в том числе о предоставлении необходимой информации в государственную информационную систему, определяются Правительством Российской Федерации.

5. Приостановление деятельности Совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней, прекращение его деятельности осуществляются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности по основаниям и в порядке, установленным Правительством Российской Федерации.

6. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, обязан приостановить деятельность Совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней по предложению Высшей квалификационной комиссии по результатам оценки деятельности созданных советов по защите диссертаций на соискание ученых степеней.

7. В случае обращения Высшей квалификационной комиссии с предложением о прекращении деятельности Совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, обязан приостановить деятельность Совета и в течение шести месяцев с момента приостановления принять по результатам проведенной проверки решение о прекращении деятельности Совета или о возобновлении его деятельности.

Статья 40. Документы, подтверждающие присвоение ученой степени

1. Присвоение ученой степени подтверждается дипломом о присвоении ученой степени, выдаваемым организацией, Совет по защите диссертаций на соискание ученых степеней которой принял решение о присвоении ученой степени. Сведения о выданном дипломе в день его выдачи вносятся указанной в настоящей части организацией в соответствующую государственную информационную систему (п. 4 ч. 1 ст. 61 настоящего Федерального закона). Соответствующие сведения являются общедоступными в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и подтверждают факт присвоения ученой степени.

2. Формы дипломов о присвоении ученых степеней, технические требования к дипломам, порядок их оформления и выдачи утверждаются Правительством Российской Федерации.

Статья 41. Признание в Российской Федерации иностранных ученых степеней

1. Под признанием в Российской Федерации иностранных ученых степеней понимается официальное подтверждение значимости иностранных ученых степеней в целях обеспечения доступа их обладателей к профессиональной деятельности в Российской Федерации, предоставления их обладателям профессиональных и (или) иных предусмотренных международными договорами Российской Федерации и законодательством Российской Федерации прав.

2. В Российской Федерации признаются без какого-либо дополнительного подтверждения иностранные ученые степени: 1) подпадающие под действие международных договоров Российской Федерации; 2) полученные в иностранных научных организациях и образовательных организациях, перечень которых с указанием соответствия иностранных ученых степеней ученым степеням, полученным в Российской Федерации, устанавливается Правительством Российской Федерации. Критерии и порядок включения в указанный перечень иностранных научных организаций и образовательных организаций утверждаются Правительством Российской Федерации; 3) не подпадающие под действие пунктов 1 и 2 настоящей части и признанные государственными академиями наук, а также научными и образовательными организациями, которым на основании акта Правительства Российской Федерации предоставлено право осуществлять самостоятельно в установленном ими порядке признание иностранных ученых степеней.

3. В случае, если иностранные ученые степени не могут быть признаны в соответствии с частью 2 настоящей статьи, их признание осуществляется по результатам экспертизы, организованной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, по заявлениям физических лиц – обладателей иностранных ученых степеней, поданным в письменной форме или в форме электронных документов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети «Интернет», включая единый портал государственных и муниципальных услуг. Перечень документов, прилагаемых к заявлению о признании иностранной ученой степени, порядок и сроки проведения экспертизы иностранной ученой степени определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-тех-

нической и инновационной деятельности. По результатам экспертизы федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, принимает решение о признании или отказе в признании иностранной ученой степени. В случае признания иностранной ученой степени ее обладателю выдается свидетельство о признании иностранной ученой степени. Форма свидетельства о признании иностранной ученой степени определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической деятельности и инновационной деятельности. За выдачу свидетельства о признании иностранной ученой степени, дубликата такого свидетельства уплачивается государственная пошлина в порядке и в размерах, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

4. Обладателям иностранных ученых степеней, признанных в Российской Федерации в соответствии с требованиями частей 1-3 настоящей статьи, предоставляются те же права, что и обладателям соответствующих ученых степеней, присвоенных в Российской Федерации, если иное не установлено международными договорами Российской Федерации.

5. Документы об иностранных ученых степенях, признаваемых в Российской Федерации, должны быть в установленном законодательством Российской Федерации порядке легализованы и переведены на русский язык, если иное не предусмотрено международным договором Российской Федерации. Сведения о признании иностранных ученых степеней и выданных документах вносятся организацией и (или) органом власти, осуществившими признание иностранной ученой степени, в соответствующую государственную информационную систему в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 61 настоящего Федерального закона.

6. Признание недействительным решения о признании иностранной ученой степени в порядке, установленном п. 3 ч. 2 и ч. 3 настоящей статьи, осуществляется в судебном порядке по иску федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности или любого заинтересованного лица.

Статья 42. Подтверждение выданных в Российской Федерации документов об ученых степенях

1. Подтверждение выданных в Российской Федерации документов об ученых степенях осуществляется в целях обеспечения надлежащего признания юридической силы таких документов в иностранном государ-

стве в соответствии с международными договорами Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Порядок подтверждения, а также иные нормативные правовые акты по вопросам подтверждения документов об ученых степенях, в том числе административные регламенты предоставления государственной услуги по подтверждению таких документов, устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности вправе принимать.

#### Статья 43. Лишение ученой степени

1. Соискатель ученой степени или любое другое лицо (группа лиц) может подать заявление о лишении ученой степени в Совет по защите диссертаций на соискание ученых степеней, который присвоил ученую степень, по следующим основаниям: 1) лицо было допущено к соисканию ученой степени без достаточных оснований, установленных настоящим Федеральным законом и нормативными правовыми актами, принятыми на основании настоящего Федерального закона; 2) лицу была присвоена ученая степень с нарушением Советом по защите диссертаций на соискание ученых степеней процедуры рассмотрения и принятия решения о ее присвоении или советом, деятельность которого была приостановлена или прекращена; 3) лицу была присвоена ученая степень с нарушением критериев, установленных статьями 33, 34 и 37 настоящего Федерального закона.

2. В случае, если к моменту направления заявления о лишении ученой степени деятельность Совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней, который присвоил ученую степень, прекращена или приостановлена, заявление о лишении ученой степени направляется в Высшую квалификационную комиссию.

3. Заявление о лишении ученой степени может быть подано в течение 10 лет со дня принятия Советом по защите диссертаций на соискание ученых степеней решения о присвоении ученой степени, а в случае наличия решения суда, признавшего нарушение обладателем ученой степени при подготовке диссертации и (или) опубликованных научных результатов исключительного права – в течение срока действия исключительного права.

4. Требования к форме и содержанию заявления о лишении ученой степени, порядок и сроки его рассмотрения, порядок и формы уведомления лиц и иные вопросы, связанные с рассмотрением заявления, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

5. Заявление о лишении ученой степени должно быть рассмотрено Советом по защите диссертаций на соискание ученых степеней (Высшей квалификационной комиссией) в течение двух месяцев с момента

его поступления. Совет по защите диссертаций (Высшая квалификационная комиссия) по результатам рассмотрения заявления о лишении ученой степени принимает решение об удовлетворении заявления о лишении ученой степени или отказе в удовлетворении заявления о лишении ученой степени.

6. Решение о лишении ученой степени не может быть принято в случае, если: 1) допущенные нарушения процедуры рассмотрения и принятия решения о присвоении ученой степени не являются существенными и не могли повлиять на решение Совета по защите диссертаций на соискание ученой степени; 2) наличие нарушений, указанных в п. 1 ч. 1 настоящей статьи, не влияет на полученные научные результаты, являющиеся основанием для присвоения ученой степени в соответствии с частями 2 и 3 ст. 34 настоящего Федерального закона.

7. На решение совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней по результатам рассмотрения заявления о лишении ученых степеней может быть подана апелляция в Высшую квалификационную комиссию, которая обязана рассмотреть ее в течение двух месяцев с момента поступления. Решение Высшей квалификационной комиссии, принятое в соответствии с частью 2 настоящей статьи, а также решение, принятое по итогам рассмотрения апелляции на решение Совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней по результатам рассмотрения заявления о лишении ученых степеней, является окончательным.

8. Лицо, в отношении которого принято решение о лишении ученой степени, считается не имевшим ученую степень.

#### Статья 44. Отказ от ученой степени

1. Лицо, которому была присвоена ученая степень, вправе в любое время отказаться от присвоенной ученой степени, направив соответствующее заявление в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности. Подпись на заявлении об отказе от ученой степени должна быть засвидетельствована нотариально или иным способом, предусмотренным законодательством.

2. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, обязан в течение тридцати дней со дня получения заявления об отказе от ученой степени принять решение об отмене решения совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней о присуждении ученой степени и признании недействительным диплома кандидата наук, диплома доктора наук. Соответствующие сведения

вносятся в государственную информационную систему в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 61 настоящего Федерального закона

#### Статья 45. Высшая квалификационная комиссия

1. В целях обеспечения качества научной квалификации создается Высшая квалификационная комиссия при федеральном органе исполнительной власти, осуществляющем функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, положение и требования к составу которой утверждаются Правительством Российской Федерации.

2. Состав Высшей квалификационной комиссии утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности с учетом мнения Российской академии наук. Высшая квалификационная комиссия формируется из числа докторов наук, специалистов в области науки, техники, образования и культуры, требования к квалификации и (или) полученным при осуществлении научной, научно-технической деятельности результатам которых устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности. В состав Высшей квалификационной комиссии входят председатель, заместители председателя, главный ученый секретарь, члены комиссии. В составе Высшей квалификационной комиссии создаются экспертные советы по соответствующим отраслям наук. Организационно-техническое обеспечение деятельности Высшей квалификационной комиссии осуществляет федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.

3. Высшая квалификационная комиссия: осуществляет в случаях и порядке, установленном настоящим Федеральным законом и Правительством Российской Федерации, рассмотрение заявления о лишении ученой степени, апелляций на решения диссертационных советов о лишении ученой степени; в порядке, определенном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, проводит ежегодно оценку деятельности советов по защите диссертаций на соискание ученых степеней, по результатам которой дает заключения о целесообразности продолжения дальнейшей деятельности советов, в том числе о прекращении деятельности совета или создании объединенного совета; дает рекомендации федеральному орга-

ну исполнительной власти, осуществляющему функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности и уполномоченному федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по контролю и надзору в сфере образования и науки по вопросам их компетенции в сфере научной квалификации ученых; осуществляет иные функции в соответствии с положением о Высшей квалификационной комиссии.

7. Высшая квалификационная комиссия принимает решения на основании заключений экспертных советов, которые формируются при Высшей квалификационной комиссии из числа ведущих ученых и специалистов в области науки, техники, образования и культуры. Экспертные советы формируются Высшей квалификационной комиссией в порядке и в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.

## **Глава 7. Организации, осуществляющие научную, научно-техническую и инновационную деятельность**

### **Статья 46. Научные организации**

1. Научной организацией признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, осуществляющее научную, научно-техническую, научно-экспертную деятельность в интересах общества и обеспечивающее практическое использование результатов этой деятельности и (или) передачу прав на соответствующие результаты для их использования либо обнародование полученных результатов в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2. Научная организация вправе без дополнительных указаний в учредительных документах: 1) осуществлять сотрудничество с научными и образовательными организациями высшего образования, иными организациями, осуществляющими научную, научно-техническую, инновационную деятельность, образовывать с ними, в том числе на основе договоров, ассоциации, союзы, объединения, консорциумы, обеспечивая координацию их деятельности; 2) создавать в образовательных организациях, реализующих образовательные программы высшего образования, лаборатории, осуществляющие научную (научно-исследовательскую) и (или) научно-техническую деятельность в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования; 3) осуществлять научное посредничество, организационное и матери-

ально-техническое сопровождение, управление результатами интеллектуальной деятельности, полученными при выполнении научных, научно-технических проектов учеными и научными коллективами за счет средств третьих лиц, включая получение денежных средств от третьих лиц и перечисление их ученым (исследователям), оформление отчетных документов, предоставление материалов и оборудования, а также оказывать иные услуги, необходимые для осуществления научной, научно-технической и инновационной деятельности; 4) принимать участие в конкурентных процедурах получения грантов, а также в процедурах размещения заказов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских, технологических работ, которые финансируются с использованием средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или внебюджетных средств и других источников, в том числе международных фондов и благотворительных организаций в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации.

3. Научная организация обязана: 1) поддерживать и развивать инфраструктуру и информационное обеспечение, необходимые для осуществления научной, научно-технической и инновационной деятельности; 2) обеспечить равные условия доступа к инфраструктуре научной, научно-технической и инновационной деятельности, объекты которой были приобретены и (или) функционируют с использованием бюджетных средств или средств институтов развития, фондов поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, иных субъектов инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности для проведения научных исследований учеными, не являющимися работниками данной организации, с учетом требований, установленных условиями договоров и соглашений о предоставлении таких средств, а также настоящим Федеральным законом; 3) участвовать в мониторинге результативности деятельности научных организаций.

4. Управление научной и (или) научно-технической деятельностью в научной организации осуществляется в пределах, не нарушающих свободу научного творчества.

5. Государственной научной организацией признается организация, созданная в организационно-правовой форме государственного учреждения или муниципального учреждения, или государственного унитарного предприятия, или муниципального унитарного предприятия. Управление деятельностью государственных научных организаций осуществляется на основе сочетания принципов государственного регулирования и самоуправления. В целях реализации принципа самоуправления в государственной научной организации создается ученый совет, полномочия которого определяются Уставом научной организации.



6. Государственная научная организация вправе: 1) сдавать в аренду с согласия собственника без права выкупа временно не используемое ими находящееся в государственной или муниципальной собственности имущество, в том числе недвижимое, в целях осуществления научной, научно-технической или инновационной деятельности; 2) в соответствии с договором, заключенным с образовательной организацией высшего образования без проведения конкурса или аукциона, предоставлять такой образовательной организации в пользование (в том числе безвозмездно) движимое и недвижимое имущество, а также использовать движимое и недвижимое имущество, принадлежащее такой образовательной организации на праве собственности или оперативно-управления; 3) распоряжаться без согласия собственника имущества организации правами на полученные результаты интеллектуальной деятельности в соответствии с нормами, установленными Гражданским кодексом Российской Федерации; 4) учреждать хозяйственные общества и быть участником хозяйственных партнерств в соответствии со ст. 47 настоящего Федерального закона.

7. Государственная научная организация обязана проходить оценку результативности научных организаций в соответствии с положениями статьи 71 настоящего Федерального закона.

8. Российская академия наук в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, может присваивать научным организациям статус академических научных организаций. При присвоении государственной научной организации статуса «академическая научная организация» в наименование такой организации может быть включено указание на присвоенный статус. Использование в наименовании научной организации, которая не получила указанный статус, наименования Российской академии наук или слова «академический» не допускается. Лицо, неправоммерно использующее наименование Российской академии наук, по требованию Российской академии наук обязано прекратить его использование и возместить причиненные ей убытки. Научная организация, претендующая на получение статуса академической, должна соответствовать следующим критериям: деятельностью Ученого совета научной организации руководит ученый, являющийся академиком Российской академии наук; объем фундаментальных научных исследований составляет не менее пятидесяти процентов общего объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, проводимых научной организацией. Научным организациям, имеющим статус академических, предоставляется преимущественное право на участие в реализации Программы фундаментальных научных исследований.

Статья 47. Особенности учреждения хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств научными организациями, имеющими организационно-правовую форму бюджетного или автономного учреждения

1. Бюджетные научные учреждения и автономные научные учреждения имеют право без согласия соответствующих собственников их имущества с уведомлением федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, быть учредителями (в том числе совместно с другими лицами) хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау), исключительные права на которые принадлежат данным научным учреждениям (в том числе совместно с другими лицами). При этом уведомление о создании хозяйственного общества (хозяйственного партнерства) должно быть направлено бюджетными научными учреждениями и автономными научными учреждениями в течение семи дней с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о государственной регистрации хозяйственного общества или хозяйственного партнерства.

2. Указанные в части 1 настоящей статьи учреждения обязаны предусмотреть в уставах создаваемых хозяйственных обществ (хозяйственных партнерств) в качестве основной цели деятельности практическое применение (внедрение) результатов интеллектуальной деятельности, право использования которых или исключительные права на которые переданы таким хозяйственным обществам (хозяйственным партнерствам).

3. Указанные в части 1 настоящей статьи учреждения в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества (хозяйственного партнерства) вносят право использования соответствующих результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат данным учреждениям (в том числе совместно с другими лицами), или исключительное право на такие результаты при условии, что они не содержат сведений, составляющих государственную тайну. Взаимоотношения учредителей, которым исключительное право принадлежит совместно, определяются соглашением между ними.

4. В случае внесения в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества (хозяйственного партнерства) исключительного права на результат интеллектуальной деятельности в соответствующем договоре предусматривается обязанность правообладателя такого результата предоставить указанному в части первой настоящей статьи учреждению безвозмездную простую (неисключительную) лицензию на использова-

ние такого результата интеллектуальной деятельности. Такая обязанность сохраняется в течение всего срока исключительного права на результат интеллектуальной деятельности. В случае внесения в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества (хозяйственного партнерства) исключительного права на результат интеллектуальной деятельности в соответствующем договоре предусматривается обязанность создаваемого хозяйственного общества (хозяйственного партнерства) при своей ликвидации осуществить безвозмездное отчуждение такого исключительного права указанному в части первой настоящей статьи учреждению, которое осуществило его внесение в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества (хозяйственного партнерства). В случае внесения в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества (хозяйственного партнерства) права использования результата интеллектуальной деятельности в качестве существенных условий лицензионного договора устанавливаются сроки достижения определенных этапов внедрения результата интеллектуальной деятельности. Нарушение установленных сроков является основанием расторжения, указанным в части первой настоящей статьи учреждением лицензионного договора.

5. Денежная оценка права, вносимого в качестве вклада в уставный (складочный) капитал хозяйственного общества (хозяйственного партнерства), осуществляется в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации. Денежные средства, оборудование и иное имущество, находящиеся в оперативном управлении указанных в части 1 настоящей статьи учреждений, могут быть внесены в качестве вклада в уставный (складочный) капитал создаваемого хозяйственного общества (хозяйственного партнерства) в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации.

6. Указанные в части 1 настоящей статьи учреждения вправе привлекать других лиц в качестве учредителей (участников) хозяйственного общества или участников хозяйственного партнерства.

7. Указанные в части 1 настоящей статьи учреждения распоряжаются долями или акциями (вкладами) в уставных (складочных) капиталах хозяйственных обществ (хозяйственных партнерств), владельцами которых данные учреждения являются, включая отчуждение таких долей или акций без согласия соответствующих собственников. Права участников хозяйственных обществ и участников хозяйственных партнерств от имени указанных в части 1 настоящей статьи учреждений осуществляют их руководители. Доходы от распоряжения долями или акциями (вкладами) в уставных (складочных) капиталах хозяйственных обществ (хозяйственных партнерств), учредителями (участниками) которых являются указанные в части 1 настоящей статьи учреждения, поступают в их самостоятельное распоряжение.

Статья 48. Субъекты, осуществляющие инновационную деятельность

1. Инновационную деятельность вправе осуществлять организации любых организационно-правовых форм и форм собственности, а также граждане и индивидуальные предприниматели.

2. Научные и образовательные организации в целях осуществления инновационной деятельности обеспечивают использование полученных ими результатов интеллектуальной деятельности организациями, осуществляющими инновационную деятельность, в том числе путем: 1) размещения информации о таких результатах в государственных информационных системах, определенных Правительством Российской Федерации, и иных информационных системах, обеспечивающих широкое распространение информации среди потенциально заинтересованных в использовании результатов лиц; 2) передачи прав по лицензионным договорам (соглашениям), а также договорам отчуждения исключительного права, включая передачу в форме отрывных и (или) безвозмездных лицензий; 3) создания хозяйственных обществ и хозяйственных партнерств, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности; 4) заключения договоров (соглашений), в том числе договоров о совместной деятельности, направленных на реализацию инновационных проектов и осуществление инновационной деятельности.

Статья 49. Консорциумы в сфере научной, научно-технической, инновационной деятельности

1. Консорциумы в сфере научной, научно-технической, инновационной деятельности (консорциум), не являющиеся юридическими лицами объединения субъектов научной, научно-технической, инновационной деятельности, которые создаются в целях реализации научных, научно-технических, инновационных проектов, в том числе проектов полного цикла, организации работ, осуществляемых, в том числе, в соответствии с общественным заказом, а также за счет средств грантов, и действуют на основании договора, заключаемого между всеми членами консорциума. Членами консорциума могут быть Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования в лице соответствующих органов, институты развития, фонды поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, иные субъекты инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности, в том числе международные и зарубежные.

2. По договору о создании консорциума члены консорциума обязуются совместными усилиями реализовать конкретный научный, научно-технический, инновационный проект, в том числе проект полного цикла.

3. В договоре о создании консорциума должны быть определены: 1) перечень видов деятельности, работ, услуг, осуществляемых (выпол-

няемых, оказываемых) каждым из членов консорциума при реализации конкретного научного, научно-технического, инновационного проекта, в том числе проекта полного цикла; 2) вклад каждого из участников консорциума, в том числе интеллектуальный, выраженный в охраняемых и (или) способных к правовой охране результатах интеллектуальной деятельности, в реализацию научного, научно-технического, инновационного проекта; 3) срок, на который создается консорциум; 4) лицо, осуществляющее управление проектом в рамках консорциума (координатор, генеральный конструктор) и его полномочия; 5) порядок распределения расходов на реализацию проекта, для осуществления которого создается консорциум, и доходов, полученных в результате реализации проекта между членами консорциума; 6) порядок и (или) условия распределения прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в ходе реализации проекта, для осуществления которого создается консорциум; порядок управления такими правами и распределения доходов, получаемых от распоряжения ими; 7) условия о конфиденциальности информации, связанной с реализацией научного, научно-технического, инновационного проекта, в том числе об установлении режима коммерческой тайны (ноу-хау) в отношении ожидаемых к получению результатов на допатентной стадии.

4. Лицо, осуществляющее управление проектом в рамках консорциума, представляет интересы консорциума во взаимоотношениях с третьими лицами в ходе проведения процедур размещения заказа или предоставления грантов, а также в ходе реализации проекта, для осуществления которого создается консорциум, в том числе вправе получать от третьих лиц средства на финансовое обеспечение соответствующего проекта и распределять их в соответствии с частью 3 настоящей статьи, а также согласовывать распределение средств, полученных участниками консорциума на реализацию научного, научно-технического, инновационного проекта независимо от других участников.

5. В отношении прав и обязанностей, возникающих в связи с выполнением консорциумом конкретного научного, научно-технического, инновационного проекта, в том числе проекта полного цикла, члены консорциума являются солидарными кредиторами и должниками по отношению к третьим лицам, если иное не предусмотрено договорами (соглашениями) с соответствующими третьими лицами.

## **Глава 8. Организации науки со специальным правовым статусом**

### **Статья 50. Национальные исследовательские центры (холдинги)**

1. Национальным исследовательским центром (холдингом) является научная организация, имеющая организационно-правовую форму федерального бюджетного или автономного учреждения, занимающая лидирующее положение в определенной области научной или науч-

но-технической деятельности по результатам оценки ее деятельности, выполняющая полный комплекс междисциплинарных и фундаментальных научных исследований в целях получения значимых результатов интеллектуальной деятельности для эффективного и своевременного ответа на большие вызовы и осуществляющая функции учредителя и собственника имущества унитарных предприятий и учреждений, осуществляющих научную, научно-техническую, экспертную и производственную деятельность в соответствующей области научной или научно-технической деятельности, а также координацию деятельности соответствующих предприятий и учреждений.

2. Статус национального исследовательского центра присваивается научной организации сроком бессрочно по представлению Правительства Российской Федерации Президентом Российской Федерации. После присвоения соответствующего статуса Правительство Российской Федерации утверждает устав национального исследовательского центра, определяющего, в том числе: 1) цели и задачи, обязательства национального исследовательского центра по созданию при осуществлении научной, научно-технической и инновационной деятельности результатов, обеспечивающих ответ на большие вызовы; 2) перечень организаций, в которых национальный исследовательский центр осуществляет полномочия учредителя (участника) и (или) собственника имущества, а также объем таких полномочий; 3) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции учредителя национального исследовательского центра и его полномочия; 5) состав органов управления национального исследовательского центра и объем их полномочий. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции и полномочия учредителя национального исследовательского центра не реже одного раза в три года утверждает (корректирует) план деятельности национального исследовательского холдинга, а также перечень ожидаемых результатов на среднесрочный и долгосрочный периоды, которые должны быть достигнуты национальным исследовательским центром.

3. Порядок контроля за деятельностью национального исследовательского холдинга устанавливается Правительством Российской Федерации. Статус национального исследовательского центра может быть прекращен Президентом Российской Федерации по представлению Правительства Российской Федерации.

4. Особенности статуса и правового положения национального исследовательского центра по сравнению с положениями настоящей статьи могут быть установлены федеральными законами, определяющими правовое положение отдельных национальных исследовательских центров.

5. Национальный исследовательский центр является особо значимым учреждением науки и может наделяться статусом главного распорядителя бюджетных средств в отношении организаций, координацию деятельности которых он осуществляет.

6. Научная организация, которой присвоен статус национального исследовательского центра, при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей должна действовать с учетом интересов организаций, координацию деятельности которых она осуществляет добросовестно и разумно. Такую же обязанность несут лица, являющиеся членами органов управления национального исследовательского центра. В случае нарушения данной обязанности национальный исследовательский центр, а также лица, являющиеся членами его органов управления, обязаны возместить по требованию организации, координацию деятельности которой он осуществляет, либо по требованию учредителей (участников) такой организации убытки, причиненные по их вине соответствующей организации. В случае совместного причинения убытков соответствующей организации национальный исследовательский холдинг и лица, являющиеся членами его органов управления, обязаны возместить убытки солидарно.

Статья 51. Государственные научные центры Российской Федерации

1. В целях реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, создания и практического использования новых технологий, обеспечивающих создание новых и (или) существенную модернизацию существующих отраслей экономики, научной организации, занимающей лидирующее положение в определенной области научной или научно-технической деятельности по результатам оценки результативности ее деятельности в соответствии с настоящим Федеральным законом, по представлению федерального органа исполнительной власти или государственной корпорации по согласованию с учредителем такой организации может присваиваться статус государственного научного центра Российской Федерации.

2. Статус государственного научного центра Российской Федерации присваивается Правительством Российской Федерации на неопределенный срок. Порядок присвоения и прекращения статуса государственного научного центра устанавливается Правительством Российской Федерации.

3. Основными функциями государственных научных центров Российской Федерации являются: осуществление научной и научно-технической деятельности в целях реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации; использование результатов интеллектуальной деятельности в целях создания технологий и (или) инновационной продукции (услуг) в рамках приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации; осуществление экс-

партной деятельности, в том числе участие в разработке прогнозов научно-технологического развития и отраслевых документов стратегического планирования различных уровней; участие в создании и (или) обеспечение функционирования инфраструктуры научной, научно-технической, инновационной деятельности, необходимой для реализации приоритетов научно-технологического развития Российской Федерации, включая научно-технологические полигоны.

4. В целях обеспечения эффективного выполнения функций по обеспечению научно-технологического развития для государственных научных центров устанавливаются меры государственной поддержки в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Федеральный орган исполнительной власти или государственная корпорация, представившие научную организацию в Правительство Российской Федерации для присвоения ей статуса государственного научного центра Российской Федерации, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, в течение трех месяцев со дня присвоения статуса государственного научного центра Российской Федерации утверждают программу реализации функций государственного научного центра на среднесрочный и (или) долгосрочный период, скоординированную по целям и задачам с отраслевыми документами стратегического планирования Российской Федерации, включающую, в том числе: 1) перечень основных научных и (или) научно-технических проектов, реализуемых государственным научным центром Российской Федерации, в том числе предусматривающих проведение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований и экспериментальных разработок, инновационных проектов с учетом прогноза научно-технологического развития в сфере деятельности государственного научного центра Российской Федерации; 2) перечень ожидаемых от осуществления научной, научно-технической и инновационной деятельности результатов, в том числе технологий, которые должны быть получены государственным научным центром, и прогноз социального и (или) экономического эффекта от передачи прав на использование таких результатов третьим лицам; 3) ожидаемые способы использования и условия передачи прав на использование полученных в рамках реализации программы результатов интеллектуальной деятельности и технологий третьим лицам, способы правовой охраны таких результатов, а также страны, в которых будет обеспечиваться такая правовая охрана; 4) перечень существующих и (или) разрабатываемых образовательных программ, в рамках которых планируется подготовка кадров, обеспечивающих практическое использование результатов, предусмотренных программой реализации



функций государственного научного центра, а также перечень образовательных организаций высшего образования, научных организаций, планирующих осуществлять такую подготовку, в том числе посредством сетевых форм реализации образовательных программ.

6. В целях создания результатов интеллектуальной деятельности, включая технологии, и обеспечения их практического использования государственные научные центры Российской Федерации, в том числе, имеют право: получать в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, безвозмездные простые (неисключительные) лицензии на использование результатов интеллектуальной деятельности в случаях, когда Российская Федерация имеет право получения таких лицензий; разрабатывать проекты национальных стандартов, способствующих использованию результатов интеллектуальной деятельности, в том числе технологий, предусмотренных программой реализации функций государственного научного центра Российской Федерации, и представлять их на утверждение в установленном законодательством Российской Федерации порядке; создавать испытательные лаборатории (центры), которые в установленном законодательством Российской Федерации порядке могут проводить исследования (испытания) и измерения продукции для целей подтверждения соответствия продукции требованиям технических регламентов и (или) стандартов; участвовать по согласованию с учредителями научных и (или) образовательных организаций в формировании государственных заданий на выполнение научных исследований, обеспечивающих создание результатов интеллектуальной деятельности, в том числе технологий, разработка которых предусмотрена программой реализации функций государственного научного центра Российской Федерации.

7. Государственные научные центры Российской Федерации подлежат обязательной оценке результативности их деятельности в соответствии с требованиями настоящего Федерального закона. В случае, если по итогам проведенной оценки результативности государственного научного центра будет установлено его несоответствие требованиям, указанным в части 1 настоящей статьи, или недостижение результатов, предусмотренных программой реализации функций государственного научного центра, указанной в части 5 настоящей статьи, статус государственного научного центра Российской Федерации может быть прекращен, но не ранее, чем по истечении трех лет с момента присвоения указанного статуса.

Статья 52. Региональные научно-технологические центры

1. Региональным научно-технологическим центром может быть признана научная организация, занимающая лидирующее положение в определенной области научной или научно-технической деятельности по результатам оценки ее деятельности, осуществляющая приклад-

ные научные исследования с целью создания и практического освоения технологий, необходимых для реализации отдельных специфических направлений социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

2. Статус регионального научно-технологического центра присваивается научной организации на конкурентной основе соответствующими органами исполнительной власти одного или нескольких субъектов Российской Федерации в порядке, определяемом законодательством соответствующих субъектов Российской Федерации в соответствии с типовым порядком, установленным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.

3. Статус может быть присвоен на среднесрочный период (3 года) или долгосрочный период (5 лет), при этом соответствующими органами исполнительной власти одного или нескольких субъектов Российской Федерации должен быть установлен план конкретных научно-технических результатов, получаемых ежегодно региональным научно-технологическим центром.

4. Статус регионального научно-технологического центра прекращается в случае, если по результатам ежегодного мониторинга зафиксировано недостижение соответствующей научной организацией результатов, установленных органами исполнительной власти субъекта (субъектов) Российской Федерации.

5. Финансовое обеспечение научной, научно-технической, экспериментальной, опытно-производственной деятельности регионального научно-технологического центра осуществляется за счет средств бюджетов соответствующих субъектов Российской Федерации, а также из внебюджетных источников.

#### Статья 53. Государственные академии наук

1. Государственные академии наук являются некоммерческими организациями и создаются в организационно-правовых формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации. В случае создания государственной академии наук в форме государственного учреждения функции и полномочия учредителя и собственника федерального имущества государственной академии наук от имени Российской Федерации осуществляются Правительством Российской Федерации. Отдельные функции и полномочия учредителя и собственника федерального имущества государственной академии наук могут быть переданы Правительством Российской Федерации уполномоченным федеральным органам исполнительной власти.

2. Государственные академии наук обеспечивают научно-методическое руководство фундаментальными и поисковыми научными исследова-

дованиями, в том числе: 1) осуществляют анализ и прогноз основных тенденций развития мировой науки и техники; 2) определяют основные научные проблемы исследований в соответствующих отраслях науки и техники и их взаимосвязь с большими вызовами и приоритетами научно-технологического развития Российской Федерации; 3) осуществляют оценку текущего состояния научной и научно-технической инфраструктуры и результативности российского научного и научно-технического сектора; 4) назначают главных научных советников (научных руководителей) научных организаций. Государственные академии наук также обеспечивают научно-методическое сопровождение реализации документов стратегического планирования, научно-консультативное и экспертное обеспечение в соответствующих отраслях науки и техники.

3. Порядок создания и деятельность государственных академий наук определяются Федеральным законом о государственных академиях наук и уставами государственных академий наук, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Статья 54. Российская академия наук

1. Российская академия наук осуществляет свою деятельность в целях обеспечения преемственности и координации фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований, проводимых по важнейшим направлениям естественных, технических, медицинских, сельскохозяйственных, общественных и гуманитарных наук, экспертного научного обеспечения деятельности органов государственной власти, научно-методического руководства научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования.

2. Российская академия наук осуществляет с участием иных государственных академий наук экспертизу результатов и дает оценку результативности проводимых фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований.

3. Российская академия наук является государственной академией наук, особенности правового статуса, функции и задачи которой определяются настоящим Федеральным законом, а также Федеральным законом о Российской академии наук.

Статья 55. Общественные академии наук

1. В Российской Федерации могут создаваться общественные академии наук – некоммерческие организации в форме общественного объединения, членами которых являются ученые (исследователи) Российской Федерации в определенной области знаний.

2. Общественные академии наук создаются в целях: содействия развитию науки в Российской Федерации; распространения информации о новых знаниях, возможностях их применения, осуществления научно-просветительской деятельности; укрепления связей между наукой

и образованием; содействия повышению статуса ученых (исследователей); участия в выработке государственной политики в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, а также в сфере образования.

3. Общественные академии наук вправе: участвовать в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о стратегическом планировании, в разработке документов стратегического планирования в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности; оказывать научно-консультативные и экспертные услуги; готовить предложения в органы государственной власти по вопросам, соответствующим целям деятельности общественных академий наук.

4. Инфраструктура научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Глава 9. Научное и технологическое оборудование, оборудование коллективного пользования

Статья 56. Научное оборудование и научные коллекции

1. Научным оборудованием является имущество, в том числе стенды и установки, приборы, инструменты и иное оборудование, непосредственно используемое для осуществления научной и (или) научно-технической деятельности, для реализации научных, научно-технических проектов.

2. Не является научным оборудование, предназначенное исключительно для серийного производства промышленной продукции и (или) выполнения работ (оказания) услуг в сферах, не связанных с научной и научно-технической деятельностью.

3. Научными коллекциями являются уникальные коллекционные фонды, для которых федеральным законом или актом Правительства Российской Федерации установлены требования по обеспечению их сохранности и развития, определены условия доступа к ним, установлены требования к обеспечению информационной открытости в части информации о коллекционных фондах и услугах по доступу к коллекционным фондам.

Статья 57. Уникальная научная установка

1. Уникальной научной установкой признается комплекс научного оборудования, не имеющий аналогов в Российской Федерации, функционирующий как единое целое и созданный научной организацией и (или) образовательной организацией (либо несколькими научными и (или) образовательными организациями) в целях получения результатов, достижение которых невозможно при использовании другого оборудования. Уникальной научной установкой международного класса (класса мегасайенс) признается уникальная научная установка, не имеющая аналогов в мире и созданная и (или) обеспечивающая исполнение международных обязательств Российской Федерации.

2. Научная и (или) образовательная организация, создавшая уникальную научную установку, обязана сформировать совет, осуществляющий отбор научных коллективов и (или) проектов в целях проведения исследований с использованием уникальной научной установки. Требования к составу указанных советов и порядку отбора коллективов и (или) проектов устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности.

3. Требования к уникальным научным установкам, которые созданы и (или) функционирование которых обеспечивается с привлечением бюджетных средств, и порядок их функционирования устанавливаются Правительством Российской Федерации.

4. Уникальные научные установки, созданные за счет средств федерального бюджета и используемые для проведения научных исследований в целях обеспечения национальной обороны и безопасности, создания продукции, ограниченной в гражданском обороте, могут находиться исключительно в федеральной собственности.

5. Научные и образовательные организации, в том числе те, которым в соответствии с настоящим Федеральным законом присвоен специальный правовой статус, институты развития могут участвовать в создании и обеспечении функционирования уникальных научных установок международного класса, создаваемых в Российской Федерации и за рубежом. Порядок использования таких установок субъектами научной, научно-технической деятельности, зарегистрированными в качестве юридических лиц на территории Российской Федерации или являющихся гражданами Российской Федерации, определяется международными договорами (соглашениями) о создании соответствующей инфраструктуры, федеральными законами и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Статья 58. Центры коллективного пользования научным оборудованием

1. Научные и образовательные организации вправе создавать центры коллективного пользования научным оборудованием либо присоединяться к созданным центрам коллективного пользования, которые располагают научным и (или) технологическим оборудованием, квалифицированным персоналом и обеспечивают в интересах третьих лиц выполнение работ и оказание услуг для проведения научных исследований, а также осуществления экспериментальных разработок (далее – Центр коллективного пользования).

2. Центр коллективного пользования может быть создан в форме структурного подразделения (совокупности структурных подразделений) одной или нескольких организаций, а также как самостоятельное

юридическое лицо, созданное одной или несколькими организациями, осуществляющими научную или образовательную деятельность. Права и обязанности Центра коллективного пользования, включая полномочия по распоряжению закрепляемым за ним научным оборудованием, определяются положением, утверждаемым организацией (организациями) или соответственно уставом юридического лица в соответствии с нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

3. Научная или образовательная организация либо юридическое лицо, на базе которых соответственно создается Центр коллективного пользования научным оборудованием, обязаны утвердить правила оказания Центром коллективного пользования услуг по предоставлению научного оборудования в пользование, в том числе определить перечень предоставляемых услуг, случаи возмездного и безвозмездного оказания таких услуг, стоимость услуг, а также назначить должностное лицо, в обязанности которого входит обеспечение деятельности Центра коллективного пользования.

4. Требования к центрам коллективного пользования научным оборудованием, которые созданы и (или) функционируют которых обеспечиваются с привлечением бюджетных средств, и порядок их функционирования устанавливаются Правительством Российской Федерации.

5. Пользование научным оборудованием, которым располагает Центр коллективного пользования, осуществляется на основе договора между пользователем и Центром коллективного пользования, который заключается путем присоединения к правилам оказания услуг Центром коллективного пользования.

6. Центр коллективного пользования научным оборудованием подлежит включению в Реестр центров коллективного пользования научным оборудованием, ведение которого осуществляется в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности. Сведения Реестра центров коллективного пользования научным оборудованием являются общедоступной информацией, размещаемой в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

7. Центры коллективного пользования научным оборудованием обязаны разместить правила оказания Центром коллективного пользования услуг по предоставлению в пользование научного оборудования в составе информации, содержащейся в Реестре центров коллективного пользования научным оборудованием.

## **Глава 10. Инфраструктура поддержки инновационной деятельности**

Статья 59. Инфраструктура поддержки инновационной деятельности

1. В инфраструктуру поддержки инновационной деятельности входят юридические лица, осуществляющие поддержку и (или) стимулирование инновационной деятельности, а также научной, научно-технической деятельности в формах, предусмотренных настоящей статьей, а также в иных формах, соответствующих законодательству Российской Федерации.

2. Бизнес-инкубатор создается любыми физическими и (или) юридическими лицами для поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих научную, научно-техническую и инновационную деятельность на начальных стадиях путем предоставления в аренду (субаренду) нежилых помещений, доступа к информационным системам и базам данных, содействия в создании и реализации создаваемых субъектами инновационной деятельности инновационной продукции и технологий, а также для оказания данным субъектам иных услуг, необходимых для осуществления соответствующей деятельности.

3. Центр коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности создается любыми физическими и (или) юридическими лицами для оказания следующих услуг: 1) оказание услуг по выбору форм и (или) способов правовой охраны, содействие получению правовой охраны и защите прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе за рубежом; 2) размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о результатах интеллектуальной деятельности и средствах индивидуализации, право использования которых предоставляется либо исключительные права на которые отчуждаются, а также о продукции (в том числе программном обеспечении, базах данных), создаваемых на основе результатов интеллектуальной деятельности, и поиск потенциальных потребителей (пользователей) таких результатов; 3) содействие в совершении сделок с правами на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе оценка таких прав, долей участия в хозяйственных обществах, осуществляющих внедрение результатов интеллектуальной деятельности; поиск наиболее выгодных способов использования результатов интеллектуальной деятельности; 4) размещение в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации о потребностях в результатах интеллектуальной деятельности и в выполнении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, а также в иных работах и услугах, требующихся в ходе реализации инновационных проектов; 5) проведение аукционов на заключение договоров о предоставлении лицензий или об отчуждении исключительных прав; 6) проведение оценки результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации; 7) при-

влечение ученых (исследователей) и иного персонала, необходимого для осуществления практического использования и (или) надзора за использованием результатов интеллектуальной деятельности; 8) оказание иных услуг в области интеллектуальной собственности.

4. Инжиниринговые центры, центры прототипирования и экспериментального производства являются юридическими лицами или структурными подразделениями юридических лиц, которые создаются, в том числе, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований для оказания субъектам малого и среднего предпринимательства услуг по созданию макетов, прототипов, опытных образцов и иной мелкосерийной продукции на этапах от компьютерного проектирования до изготовления продукции. Центры прототипирования, а также созданные в соответствии с Федеральным законом «О промышленной политике в Российской Федерации» инжиниринговые центры имеют право на осуществление в отношении них государственных мер стимулирования при условии включения их в соответствующую государственную информационную систему, указанную в п. 5 ч. 1 ст. 61 настоящего Федерального закона.

5. Для осуществления научно-технической и инновационной деятельности в части апробации новых и (или) улучшенных технологий научными организациями и хозяйствующими субъектами на условиях государственно-частного партнерства могут быть созданы научно-технологические полигоны, представляющие собой обособленный земельный участок и совокупность оборудования для осуществления научной, научно-технической деятельности. При соответствии научно-технологического полигона требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, юридическому лицу, являющемуся собственником земельного участка, на котором расположен такой научно-технологический полигон, предоставляются налоговые льготы в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Статья 60. Технологические платформы

1. Технологическая платформа создается хозяйствующими субъектами, федеральными органами исполнительной власти и (или) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, образовательными организациями высшего профессионального образования, а также научными организациями – лидерами в соответствующих отраслях наук в целях организации совместной работы по формированию концепций будущих продуктов (услуг), технологий, необходимых для соответствующего развития существующих отраслей экономики, формирования тематик исследований и разработок, выработки планов по практическому освоению полученных результатов, координации деятельности по подготовке специалистов, а также в целях выполнения функций инициатора и (или) заказчика научно-исследовательских,



опытно-конструкторских и технологических работ. Технологическая платформа создается в форме некоммерческой организации по решению ее учредителей и подлежит включению в перечень технологических платформ по решению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере анализа и прогнозирования социально-экономического развития, развития предпринимательской деятельности.

2. Государственные бюджетные и автономные учреждения вправе без согласия собственника имущества такого учреждения принимать решения об участии в технологических платформах и о передаче денежных средств в качестве вноса участника технологической платформы. Государственные учреждения – участники технологической платформы вправе передавать в пользование имущество участникам технологической платформы или технологической платформе без проведения торгов в порядке, установленном Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Порядок формирования и ведения перечня технологических платформ устанавливается Правительством Российской Федерации. Перечень технологических платформ и их участников, а также сведений о деятельности таких платформ подлежит размещению в определенной Правительством Российской Федерации государственной информационной системе.

4. Федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, фонды поддержки научной и научно-технической деятельности обязаны обеспечить возможность реализации технологическими платформами следующих функций: участие в формировании стратегий социально-экономического развития, включая отраслевые стратегии, в том числе субъектов Российской Федерации и планов реализации таких стратегий; формирование тематик исследований и разработок, поддерживаемых за счет средств федерального и (или) регионального бюджета при условии софинансирования со стороны технологических платформ; формирование государственного заказа на подготовку специалистов, участие в разработке и реализации программ такой подготовки; вовлечение в гражданский оборот прав на результаты интеллектуальной деятельности, необходимых для инновационного развития участников технологической платформы, в том числе прав на результаты, принадлежащие Российской Федерации, субъектам Российской Федерации, а также на иные результаты, полученные с привлечением средств бюджета.

## **Глава 11. Информационное обеспечение научной, научно-технической и инновационной деятельности**

Статья 61. Государственные информационные системы в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности

1. В целях сбора, хранения, обработки информации, необходимой для осуществления научной и научно-технической и инновационной деятельности, предоставления услуг субъектам такой деятельности создаются государственные информационные системы, обеспечивающие, в том числе: 1) доступ к информации стратегических документов в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, включая прогнозы научно-технологического развития; 2) формирование и предоставление информации о реализуемых комплексных научно-технических программах и проектах, потребностях в проведении исследований и разработок; 3) сбор и хранение информации о выполняемых научных, научно-технических и инновационных проектах, полученных результатах, их правовой охране, о возможностях использования таких результатов, включая открытые и безвозмездные лицензии, а также сведений об их использовании; 4) предоставление сведений о составе и функционировании системы присвоения научной квалификации, возможностях замещения должностей научных работников, построения карьеры в сфере науки и технологий; 5) представление сведений и услуг доступа к инфраструктуре научной, научно-технической и инновационной деятельности, о мерах государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности; 6) доступность научной, научно-технической информации, в том числе баз данных первичной информации о результатах исследований произведений науки, литературы и искусства, необходимых для осуществления научной, научно-технической, инновационной и научно-просветительской деятельности; 7) предоставление данных мониторинга результативности научной, научно-технической и инновационной деятельности, информации о достижении целей и задач, определенных в документах стратегического планирования, прогнозирования и программирования в сфере научной, научно-технической, инновационной деятельности.

2. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, определяет перечень информации, создает и обеспечивает функционирование указанных государственных информационных систем в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Сведения, содержащиеся в таких государственных информационных системах, являются общедоступными, за исключением

информации, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. Указанная в настоящей статье информация, содержащаяся в государственных информационных системах, предоставляется пользователям соответствующих государственных информационных систем безвозмездно через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» в порядке, определенном Правительством Российской Федерации.

#### Статья 62. Научные издания

1. Научным изданием признается зарегистрированное в установленном порядке как средство массовой информации издание, в том числе электронное, основным содержанием которого являются научные публикации – объекты авторского права, признаваемые в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

2. Издатели научных изданий имеют право самостоятельно и с учетом заключенных с авторами договоров определять порядок доступа к научным публикациям, в том числе предоставлять свободный и (или) бесплатный доступ к научным публикациям, предоставлять доступ на основании открытой лицензии или при условии внесения платы в установленном издателем порядке.

3. Издатели научных изданий, зарегистрированных на территории Российской Федерации, обязаны предоставлять информацию о научных публикациях и условиях доступа к ним в установленном Правительством Российской Федерации порядке.

4. Издатели научных изданий, зарегистрированных на территории Российской Федерации, имеют право на получение государственных мер стимулирования в целях увеличения географии распространения научных изданий и расширения круга лиц и (или) организаций, использующих такие научные издания.

5. Научные организации, являющиеся государственными или муниципальными учреждениями, имеют право осуществлять редакционно-издательскую деятельность, в том числе издавать научные издания за счет средств, предусмотренных на осуществление научной, научно-технической деятельности.

## **Глава 12. Отдельные субъекты и инструменты инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности**

#### Статья 63. Фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности

1. Фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности создаются в целях финансового обеспечения научной, научно-технической, инновационной деятельности, в том числе на условиях софинансирования за счет средств, полученных из различных не запрещенных законодательством Российской Федерации источни-

ков. Фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности могут создаваться Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, физическими лицами и (или) юридическими лицами в организационно-правовой форме фонда. Фонд поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, учредителем которого является Российская Федерация или субъект Российской Федерации, может создаваться также в организационно-правовой форме бюджетного или автономного учреждения.

2. Функции и полномочия учредителя Фонда поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, учрежденного Российской Федерацией, осуществляет Правительство Российской Федерации. В Фонде поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, учрежденном Российской Федерацией, создается коллегиальный орган управления, полномочия которого определяются его уставом. Руководителя коллегиального органа управления фонда, учрежденного Российской Федерацией, назначает Президент Российской Федерации либо Правительство Российской Федерации. Отдельные функции и полномочия учредителя фонда, учрежденного Российской Федерацией, могут быть переданы Правительством Российской Федерации уполномоченному федеральному органу исполнительной власти.

3. Правовое положение фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности определяется настоящим Федеральным законом с учетом особенностей, установленных для фондов, созданных отдельными федеральными законами.

4. Для достижения целей, указанных в абзаце первом части 1 настоящей статьи, Фонд поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности: определяет направления научных исследований и (или) экспериментальных разработок, поддерживаемых таким фондом; проводит конкурентный отбор научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, в том числе направленных на перспективное развитие научных организаций и образовательных организаций высшего образования. Для фондов, созданных отдельными федеральными законами, может быть предусмотрен иной порядок отбора программ и проектов; проводит экспертизу научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, финансовое обеспечение реализации которых полностью или частично будет осуществляться или осуществляется за счет средств такого фонда, при проведении конкурентного отбора и на всех стадиях реализации указанных программ и проектов; осуществляет финансовое обеспечение научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, преимущественно за счет грантов, передаваемых физическим лицам и (или) юридическими лицам на реализацию указанных

программ и проектов; обеспечивает контроль за результативностью научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, финансовое обеспечение реализации которых осуществляется за счет средств такого фонда, на всех стадиях их реализации; обеспечивает раскрытие информации о своей деятельности; осуществляет иные функции, определенные учредителем при создании такого фонда.

5. Для проведения экспертизы научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов при проведении конкурентного отбора и на всех стадиях реализации этих проектов в фондах поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности создаются экспертные органы (в том числе экспертные советы, научно-консультационные советы). Функции, полномочия и состав указанных экспертных органов определяются уставами таких фондов.

6. Фонд поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности осуществляет конкурентный отбор научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов в целях их последующего финансового обеспечения. Условиями этого отбора предусматриваются обязательства его победителя: обеспечить возможность осуществления таким фондом контроля за целевым расходованием предоставленных им средств на финансовое обеспечение научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов и за результативностью данных программ и проектов; обеспечить доведение до всеобщего сведения информации о результатах реализованных научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов в установленном таким фондом порядке с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне и об иной охраняемой законом тайне.

7. Фонд поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности размещает на своем сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и в одной из государственных информационных систем, определенных ст. 62 настоящего Федерального закона: информацию о проведении и об условиях конкурентного отбора научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, включая сведения о направлениях научной, научно-технической, инновационной деятельности и при необходимости о примерной тематике поддерживаемых им научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов; требования к содержанию заявки на участие в конкурентном отборе, порядку ее оформления и представления, а также требования к участникам такого отбора; сведения о порядке рассмотрения заявок на участие в конкурентном отборе и подведения итогов такого отбора; информацию о результатах проведенных экспертиз и итогах конкурентного отбора научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов; информацию о резуль-

татах реализации научных, научно-технических программ и проектов, инновационных проектов, включая сведения о полученных результатах интеллектуальной деятельности; аналитические и отчетные материалы о своей деятельности и о поддержанных им направлениях научных исследований и (или) экспериментальных разработок; иную информацию в соответствии с законодательством Российской Федерации и решениями такого фонда.

8. Указанная в части 7 настоящей статьи информация размещается с учетом требований законодательства Российской Федерации о государственной и об иной охраняемой законом тайне.

9. Фонды поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет бюджетных средств, если иное не установлено для фондов, созданных отдельными федеральными законами, обязаны разрабатывать среднесрочные и долгосрочные программы поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, которые должны быть скоординированы с государственными программами Российской Федерации.

10. Фондам, созданным в соответствии с настоящей статьей, и (или) получателям поддержки таких фондов, в том числе в форме грантов, в соответствии с законодательством о налогах и сборах на основании решения Правительства Российской Федерации могут быть предоставлены налоговые льготы.

Статья 64. Институты развития в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности

1. Институты развития создаются в целях формирования условий и обеспечения финансовой, организационной, консультационной и иной поддержки создаваемым новым и (или) осуществляющим существенную модернизацию хозяйствующим субъектам, продукция (товары, услуги) которых является конкурентоспособной на международных рынках и основана на использовании результатов интеллектуальной деятельности. Институты развития также реализуют мероприятия, направленные на развитие потребления инновационных продуктов и вовлечение физических и (или) юридических лиц в осуществление инновационной деятельности.

2. Порядок образования и осуществления деятельности институтов развития определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Статья 65. Особенности государственно-частного партнерства при реализации научных, научно-технических и инновационных проектов

1. К соглашению о государственно-частном партнерстве при реализации научных, научно-технических и инновационных проектов, включая проекты полного цикла, применяются положения Федерально-

го закона от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом, при условии, что соответствующие положения не противоречат правовой природе объекта соглашения о государственно-частном партнерстве при реализации научных, научно-технических и инновационных проектов, проектов полного цикла.

2. Объектом соглашения о государственно-частном партнерстве при реализации научных, научно-технических и инновационных проектов, проектов полного цикла являются результаты интеллектуальной деятельности и (или) инновационная продукция, и (или) объект инфраструктуры научной, научно-технической, инновационной деятельности, включая научно-технологический полигон.

3. Обязательными элементами соглашения о государственно-частном партнерстве при реализации научных, научно-технических и инновационных проектов, проектов полного цикла являются: 1) создание объекта соглашения; 2) осуществление частным партнером полного или частичного финансирования создания объекта соглашения; 3) создание частным партнером инновационной продукции с использованием объекта соглашения (в случае, если объектом соглашения является результат интеллектуальной деятельности); 4) возникновение у частного партнера исключительных прав и (или) права собственности на объект соглашения; 5) обязанность частного партнера предоставлять по требованию публичного партнера для лиц и организаций, определенных условиями соглашения, безвозмездную неисключительную лицензию на результат интеллектуальной деятельности, созданный при реализации соглашения (в случае, если при реализации соглашения были созданы результаты интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые закреплены за частным партнером в соответствии с пунктом 4 настоящей части).

4. По соглашению о государственно-частном партнерстве при реализации научных, научно-технических и инновационных проектов, проектов полного цикла частный партнер обязуется создать частично за счет собственных либо привлеченных средств являющиеся объектом соглашения результаты интеллектуальной деятельности и (или) инновационную продукцию, и (или) объект инфраструктуры научной, научно-технической, инновационной деятельности, осуществлять производство и реализацию инновационной продукции, а публичный партнер обязуется предоставить частному партнеру исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и (или) недвижимое имущество, и (или) денежные средства, необходимые для реализации научного, научно-технического или инновационного проекта, проекта пол-

ного цикла, а также обеспечить закрепление исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные при выполнении научных, научно-технических проектов, проектов полного цикла, за частным партнером.

### **Глава 13. Территории развития научной, научно-технической и инновационной деятельности**

Статья 66. Технологические парки Российской Федерации

1. Технологический парк Российской Федерации – имущественный комплекс, состоящий из офисных зданий и производственных помещений, объектов научной, научно-технической, инновационной, инженерной, транспортной инфраструктуры и соответствующий условиям, установленным Правительством Российской Федерации. Технологический парк создается в целях обеспечения условий для создания предприятий, осуществляющих производство высокотехнологичной продукции, а также внедрения результатов интеллектуальной деятельности в промышленное производство.

2. Управление технологическим парком как имущественным комплексом в соответствии с целями и задачами деятельности технопарка осуществляет управляющая компания технологического парка.

3. Требования к имущественному комплексу в целях признания его технологическим парком и к управляющим компаниям технологических парков в целях получения мер государственной поддержки устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Статья 67. Инновационные научно-технологические центры (академгородки)

1. Инновационные научно-технологические центры – территориально обособленные имущественные комплексы, состоящие из земельных участков и находящихся на них зданий, сооружений и иных объектов, в том числе коммунальной инфраструктуры, социальной инфраструктуры, включая жилые объекты, созданные в целях осуществления образовательной, научной, научно-технической и инновационной деятельности, создания благоприятных условий для формирования и раскрытия потенциала субъектов соответствующих видов деятельности, на территории которых расположены научные и (или) образовательные организации, хозяйствующие субъекты и объекты инфраструктуры, формирующие единое информационно-коммуникационное пространство.

2. Границы инновационных научно-технологических центров определяются Правительством Российской Федерации совместно с органами государственной власти субъекта Российской Федерации с учетом документов территориального планирования субъекта Российской Федерации, документов территориального планирования соответствующих муниципальных образований и плана перспективного развития



территории городского округа. В соответствии с законодательством Российской Федерации территориям инновационных научно-технологических центров органами государственной власти субъекта Российской Федерации может быть предоставлен статус внутригородского района городского округа.

3. В состав участников проекта по созданию и обеспечению функционирования инновационного научно-технологического центра должна в обязательном порядке входить образовательная организация высшего образования и (или) научная организация.

4. Управление инновационным научно-технологическим центром осуществляет управляющая компания, реализующая проект по созданию и обеспечению функционирования такого центра, в том числе системы общественного транспорта, информационной инфраструктуры и иных объектов. Правовой статус инновационных научно-технологических центров и особенности осуществления различных видов деятельности на их территории регулируются отдельным федеральным законом.

5. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления, в границах которых находятся инновационные научно-технологические центры (академгородки), осуществляют меры стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности на таких территориях, а также предоставляют иные меры по развитию соответствующих территорий.

#### Статья 68. Инновационные территориальные кластеры

1. Инновационным территориальным кластером признается объединение на основании заключенного договора расположенных на обособленной территории нескольких организаций, в обязательном порядке включающих хотя бы одну научную, образовательную организацию, организацию, осуществляющую инновационную деятельность, кредитно-финансовую организацию, Фонд поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности (далее – организации-участники) в целях создания условий для эффективного взаимодействия организаций-участников с органами государственной власти и органов местного самоуправления, инвесторами, финансовыми и иными организациями в интересах развития инновационного территориального кластера.

2. Развитие инновационного территориального кластера осуществляется на основании программы развития инновационного территориального кластера, предполагающей мероприятия по ключевым направлениям стимулирования инновационной деятельности в рамках территориального кластера. Программа развития инновационного территориального кластера утверждается правовым актом субъекта Российской Федерации, на территории которого расположен инновационный территориальный кластер, по согласованию с федеральным ор-

ганом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики в сфере социально-экономического развития.

3. Координацию деятельности участников инновационного территориального кластера, методическое, организационное, экспертно-аналитическое и информационное сопровождение развития территориального кластера осуществляет специализированная организация инновационного территориального кластера, действующая на основании договора, заключенного между организациями-участниками.

4. Требования к инновационным территориальным кластерам и к специализированным организациям в целях получения мер государственной поддержки устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Статья 69. Наукограды Российской Федерации

1. Наукоградом Российской Федерации (наукоград) признается муниципальное образование со статусом городского округа, имеющее высокий научно-технический потенциал, экономика которого преимущественно основана на осуществлении научной, научно-технической, инновационной деятельности, и получившее статус наукограда в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

2. Муниципальное образование, претендующее на присвоение статуса наукограда или сохранение такого статуса, должно иметь научно-производственный комплекс, расположенный на территории этого муниципального образования. Установление и изменение границы наукограда осуществляются в порядке, определенном законом соответствующего субъекта Российской Федерации.

3. В муниципальном образовании, претендующем на присвоение статуса наукограда или сохранение такого статуса, разрабатываются и утверждаются стратегия социально-экономического развития муниципального образования, которая подлежит согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, и план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования.

4. В научно-производственный комплекс наукограда должны входить организации, зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке на территории данного муниципального образования и являющиеся: 1) научными организациями, осуществляющими научную, научно-техническую, инновационную де-

тельность в соответствии с приоритетными направлениями научно-технологического развития Российской Федерации, образовательными организациями высшего образования; 2) осуществляющими производство товаров, выполнение работ, оказание услуг (в том числе в соответствии с приоритетными направлениями научно-технологического развития Российской Федерации) при условии, что доля произведенных организацией в течение календарного года высокотехнологичной промышленной продукции и (или) товаров (работ, услуг), произведенных (выполненных, оказанных) при осуществлении инновационной деятельности, в стоимостном выражении составляет не менее чем 50 процентов общего объема произведенных в течение указанного периода товаров (выполненных работ, оказанных услуг); 3) осуществившими полностью или частично приготовления (в том числе проектно-исследовательские работы, новое строительство, техническое перевооружение, модернизацию основных средств, реконструкцию зданий, приобретение машин, оборудования), необходимые для производства высокотехнологичной промышленной продукции и (или) товаров (работ, услуг), произведенных (выполненных, оказанных) при осуществлении инновационной деятельности в соответствии с приоритетными направлениями научно-технологического развития Российской Федерации. В научно-производственный комплекс наукограда могут входить зарегистрированные в установленном законодательством Российской Федерации порядке на территории данного муниципального образования хозяйственные общества и хозяйственные партнерства, которые созданы в установленном федеральными законами порядке указанными в пункте 1 настоящей части организациями и деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат указанным организациям (в том числе совместно с другими лицами), а также находящиеся на территории соответствующего муниципального образования обособленные подразделения организаций, зарегистрированных в установленном законодательством Российской Федерации порядке на территориях других муниципальных образований, при условии, что такие обособленные подразделения соответствуют требованиям, установленным пунктами 1-3 настоящей части (далее – обособленные подразделения).

5. Соответствие организаций, обособленных подразделений требованиям, установленным частью 4 настоящей статьи, подтверждается данными, полученными в результате федерального статистического наблюдения либо в случае, если федеральное статистическое наблюдение по соответствующим показателям не осуществлялось, данными организаций и (или) обособленных подразделений, входящих в научно-производственный комплекс наукограда, учредительными документами

этих организаций в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Ежегодно уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти проводит в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, мониторинг осуществления мероприятий, включенных в планы мероприятий по реализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, имеющих статус наукограда, а также показателей деятельности организаций и обособленных подразделений научно-производственного комплекса наукоградов.

6. Статус наукограда может быть досрочно прекращен в случае выявления при проведении мониторинга, предусмотренного частью 5 настоящей статьи, в течение трех последовательных календарных лет несоответствия показателей научно-производственного комплекса наукограда требованиям, установленным частью 4 настоящей статьи, и недостижения результатов, определенных планом мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, имеющего статус наукограда. Досрочное прекращение статуса наукограда осуществляется Правительством Российской Федерации по мотивированному ходатайству уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти или представительного органа муниципального образования, имеющего статус наукограда, о досрочном прекращении такого статуса, но не ранее чем по истечении пяти лет с момента присвоения или (сохранения) статуса наукограда.

7. В целях государственной поддержки развития наукоградов бюджетам субъектов Российской Федерации, на территориях которых располагаются муниципальные образования, имеющие статус наукограда, из федерального бюджета предоставляются межбюджетные трансферты по результатам конкурсного отбора. Объем предоставляемых межбюджетных трансфертов и порядок проведения конкурсного отбора устанавливаются Правительством Российской Федерации. Указанные межбюджетные трансферты не учитываются при распределении других межбюджетных трансфертов из федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации.

8. Органы местного самоуправления реализуют мероприятия, предусмотренные планом мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, имеющего статус наукограда, в том числе путем: 1) строительства (создания) и содержания жилищного фонда, находящегося в муниципальной собственности и предоставляемого во владение и (или) в пользование работникам организаций научно-производственного комплекса наукограда на условиях и в порядке, которые определены органом местного самоуправления наукограда; 2) использования находящегося в муници-

пальной собственности имущества, в том числе предоставления организациям научно-производственного комплекса наукограда на условиях и в порядке, которые определены органом местного самоуправления наукограда; 3) участия в государственных программах, реализуемых субъектами Российской Федерации и предусматривающих поддержку инновационных проектов, развитие инфраструктуры муниципальных образований, если условиями реализации указанных программ это допускается. В целях координации исполнения плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, имеющего статус наукограда, обеспечения прозрачности процедур его реализации органы местного самоуправления вправе создать научно-технический совет наукограда. Порядок создания, функции и полномочия научно-технического совета наукограда определяются нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования.

#### **Глава 14. Мониторинг и оценка в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности**

Статья 70. Государственный мониторинг научной, научно-технической и инновационной деятельности. Государственный фонд данных государственного мониторинга

1. Государственный мониторинг научной, научно-технической и инновационной деятельности (далее – мониторинг) предусматривает комплексную и плановую деятельность по сбору, обобщению и анализу следующей информации: планируемых, реализуемых и завершенных научных, научно-технических, инновационных проектов; сведений о полученных при осуществлении научной, научной технической деятельности результатах, в том числе охраноспособных результатах интеллектуальной деятельности; сведений об их правовой охране и использовании; сведений об экономических и социальных эффектах, полученных от использования результатов интеллектуальной деятельности, реализованных научных, научно-технических, инновационных проектов; о состоянии и использовании инфраструктуры научной, научно-технической и инновационной деятельности, кадровом потенциале организаций, осуществляющих научную, научно-техническую и инновационную деятельность.

2. Мониторинг проводится в целях: обеспечения взаимодействия организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность, в том числе их самоорганизации, образования ассоциаций, союзов, объединений и консорциумов, в том числе для реализации исследовательских программ и проектов; формирования и реализации эффективной исследовательской политики и стратегии развития организаций, осуществляющих научную, научно-техническую

и инновационную деятельность; оценки эффективности использования средств, направленных на осуществление научной, научно-технической и инновационной деятельности и планирования объемов и направлений расходования таких средств; корректировки и реализации приоритетов научно-технологического развития и (или) дорожных карт Национальной технологической инициативы; реализации государственной политики по модернизации и развитию сети научных организаций; созданию эффективных инструментов поддержки научной, научно-технической деятельности, развития кадрового потенциала, обеспечения функционирования и опережающего развития инфраструктуры научной, научно-технической, инновационной деятельности.

3. Мониторинг проводится федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности, иными федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Обязательному мониторингу подлежит деятельность организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность, имущество которых находится в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, в том числе организаций со специальным правовым статусом, государственных корпораций, государственных компаний, публично-правовых компаний, хозяйственных обществ, в уставном капитале которых имеется доля участия государственных корпораций, государственных компаний, публично-правовых компаний, Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, а также их дочерних хозяйственных обществ, организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность на территориях развития научной, научно-технической и инновационной деятельности, а также лиц, осуществляющих реализацию научных, научно-технических проектов в соответствии с общественным заказом в сфере научной и научно-технической деятельности. Мониторинг основывается на использовании данных государственных информационных систем, указанных в ст. 61 настоящего Федерального закона, а также иных государственных информационных систем и баз данных, включая систему государственной статистики, информацию, находящуюся в распоряжении налоговых органов, базы данных патентной информации. При проведении мониторинга допускается использование иных информационных источников, в том числе национальных и международных систем научного цитирования. При этом данные и сведения, полученные из таких источников, используются при условии их подтверждения организациями, осуществляющими научную, научно-тех-

ническую и инновационную деятельность. Перечень информационных систем, используемых для целей мониторинга, и порядок подтверждения соответствующих сведений устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности по согласованию с федеральным органом исполнительной власти в сфере связи и массовых коммуникаций. Не допускается запрос у организаций, осуществляющих научную, научно-техническую и инновационную деятельность, данных, размещенных в государственных информационных системах.

4. Данные, собранные в соответствии с частью 1 настоящей статьи, а также результаты их обобщения и анализа образуют государственный фонд данных государственного мониторинга. Доступ к государственному фонду данных государственного мониторинга предоставляется заинтересованным юридическим и физическим лицам на безвозмездной основе через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет» с учетом требований законодательства о государственной и иной охраняемой законом тайне. Перечень данных, доступных для различных категорий пользователей, и порядок доступа к ним устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической деятельности и инновационной деятельности по согласованию с уполномоченным органом в сфере обеспечения безопасности Российской Федерации.

5. Данные мониторинга используются Российской академией наук при подготовке докладов о состоянии фундаментальных наук в Российской Федерации и о важнейших научных достижениях, полученных российскими учеными, которые подлежат представлению Президенту Российской Федерации и в Правительство Российской Федерации.

Статья 71. Оценка результативности научной, научно-технической и инновационной деятельности научных организаций

1. С целью стимулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности, расширения прав и возложения дополнительных функций на научные организации проводится оценка результативности соответствующей деятельности научных организаций, включая образовательные организации, осуществляющие научную и (или) научно-техническую деятельность.

2. Оценка результативности научной, научно-технической и инновационной деятельности научных организаций включает в себя: 1) наукометрическую оценку результативности деятельности – сопоставление по наукометрическим показателям деятельности научных организаций, относимых к одной референтной группе, в том числе по признакам при-

надлежности к области (отрасли наук), соотношению фундаментальных, прикладных и поисковых исследований, опытно-конструкторских и экспериментальных разработок; 2) качественную оценку результатов, полученных при осуществлении научной, научно-технической и инновационной деятельности, – экспертную оценку значимости результатов, полученных при осуществлении научной, научно-технической и инновационной деятельности научной организацией, для удовлетворения потребностей общества в новых знаниях о законах развития природы, общества, человека, а также технологического, экономического, социального и духовного развития общества.

3. Оценка результативности деятельности государственных научных организаций и государственных образовательных организаций высшего образования является обязательной (далее – обязательная оценка). Сроки проведения обязательной оценки устанавливаются ее учредителем. Оценка не может осуществляться чаще, чем раз в 3 года, и реже, чем раз в 5 лет.

4. При проведении обязательной оценки наукометрическая оценка проводится лицом, исполняющим функции учредителя научной или образовательной организации в порядке и в соответствии с типовой методикой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности. При проведении наукометрической оценки обеспечиваются сопоставление результативности оцениваемой организации с результативностью организаций, ориентированных на получение схожих типов результатов при осуществлении научной, научно-технической деятельности в той же области (отрасли) науки, и экспертиза результатов деятельности оцениваемой организации. Обязательная оценка (в части наукометрической оценки) осуществляется с использованием государственных информационных систем, указанных в настоящем Федеральном законе, на основании данных, содержащихся в фонде данных государственного мониторинга. Запрос иных данных и сведений для целей проведения наукометрической оценки не допускается.

5. Качественная оценка при проведении обязательной оценки выполняется Российской академией наук и государственными академиями наук в целях установления значимости полученных такой организацией при осуществлении научной, научно-технической деятельности результатов по запросу лица, исполняющего функции учредителя таких организаций. Порядок качественной оценки, требования к экспертам, проводящим качественную оценку, и методика проведения качественной оценки устанавливаются Российской академией наук. Результаты качественной оценки используются при определении результатов обяза-



тельной оценки. Форма заключения о результатах качественной оценки устанавливается Российской академией наук по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной, научно-технической и инновационной деятельности. Сведения, содержащиеся в заключении, подлежат размещению в государственном фонде данных государственного мониторинга. Деятельность Российской академии наук и государственных академий наук по проведению качественной оценки научных и образовательных организаций финансируется за счет средств федерального бюджета.

6. Результатом обязательной оценки является отнесение научных и образовательных организаций к одной из следующих категорий в соответствующей области (отрасли) наук с учетом профиля их деятельности: 1) организация, занимающая лидирующее положение, показывающая высокую результативность и качество полученных при осуществлении научной, научно-технической деятельности результатов; 2) стабильная организация, демонстрирующая удовлетворительную результативность; 3) организация, переставшая осуществлять научную деятельность в качестве основного вида деятельности.

7. Организации, не указанные в части 3 настоящей статьи, вправе пройти добровольную оценку результативности деятельности в порядке, установленном частями 2-6 настоящей статьи. Добровольная оценка проводится федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования и науки. Проведение качественной оценки в рамках добровольной оценки осуществляется за счет средств организации, проходящей оценку.

8. При оценке результативности деятельности научных организаций учитываются результаты, полученные при осуществлении научной, научно-технической деятельности учеными и (или) научными коллективами, с которыми у таких организаций заключены договоры о научном посредничестве.

Статья 72. Оценка эффективности деятельности координаторов общественного заказа

1. Оценка эффективности деятельности координаторов общественного заказа по решению задач, указанных в ч. 1 ст. 15 настоящего Федерального закона, осуществляется с учетом интегрального эффекта от реализации всех научных, научно-технических и инновационных программ и (или) проектов, предусмотренных для решения соответствующих задач. Не допускается оценка эффективности по отдельным проектам.

2. При оценке эффективности деятельности координаторов общественного заказа не допускается использование иных данных, кроме данных, представленных в государственных информационных систе-

мах, а также сведений, полученных в рамках государственного статистического наблюдения.

3. Порядок оценки эффективности деятельности координаторов общественного заказа, указанной в части 1 настоящей статьи, определяется Правительством Российской Федерации, предусматривающим, в том числе, возможность получения отрицательного результата при осуществлении научной или научно-технической деятельности, а также высокорисковый характер инновационной деятельности, неопределенность рыночных и технологических перспектив инновационных проектов, которые могут повлечь, в том числе, потерю ресурсов науки, вложенных в инновационный проект. Указанный порядок является частью Государственной программы научно-технологического развития Российской Федерации, формируемой в соответствии с ч. 4 ст. 10 настоящего Федерального закона.

4. Результаты проведенной оценки используются для формирования предложений о распределении бюджетных ассигнований федерального бюджета, направляемых на финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности.

## **Глава 15. Финансовое обеспечение научной, научно-технической и инновационной деятельности**

Статья 73. Принципы финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности

1. Финансирование научной, научно-технической и инновационной деятельности осуществляется на основе следующих принципов: 1) свободы выбора источников, форм и инструментов финансирования; 2) множественности источников финансирования; 3) сочетания различных источников, форм и способов финансирования; 4) прозрачности и публичности; 5) целевого характера и обоснованности государственного финансирования; 6) обязательной оценки эффективности расходования бюджетных средств, направляемых на осуществление научной, научно-технической и инновационной деятельности; 7) конкурентного характера доступа к средствам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

2. Финансирование инновационной деятельности осуществляется Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации с учетом целей и задач, определенных Стратегией социально-экономического развития и Стратегией национальной безопасности Российской Федерации.

Статья 74. Источники финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности

1. Финансирование научной, научно-технической, инновационной деятельности может осуществляться за счет следующих источников: средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации; средств, полученных из иных источников.

2. Финансирование фундаментальных научных исследований, поисковых научных исследований осуществляется преимущественно за счет средств федерального бюджета, а также средств фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, фондов целевого капитала. Финансирование прикладных научных исследований, экспериментальных разработок осуществляется преимущественно за счет средств юридических лиц, осуществляющих дальнейшее практическое применение полученных результатов, а также за счет средств фондов поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности, институтов развития.

Статья 75. Особенности финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности в отдельных сферах Законодательством Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и правовыми актами представительных органов муниципальных образований могут устанавливаться особенности финансирования научной, научно-технической и инновационной деятельности в отдельных сферах или осуществляемой отдельными категориями субъектов научной, научно-технической и инновационной деятельности.

## **РАЗДЕЛ 9. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 76. Переходные положения

1. Научные организации, которым на момент вступления в силу настоящего Федерального закона присвоен статус государственных научных центров, сохраняют свой статус на 2 года. В течение срока, установленного настоящей статьей, указанные научные организации обязаны подтвердить свой статус в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

2. Ученые степени кандидата и доктора наук, присвоенные (присужденные) в рамках государственной научной аттестации до вступления в силу настоящего Федерального закона, признаются эквивалентными ученым степеням, установленным настоящим Федеральным законом и не требуют какого-либо дополнительно подтверждения. Признанные в Российской Федерации до настоящего времени иностранные ученые степени считаются признанными в смысле настоящего Федерального закона и не требуют дополнительного признания. Аттестационные дела, которые находятся на рассмотрении в Высшей аттестационной комиссии на момент вступления в силу настоящего Федерального закона, рассматриваются в порядке, действовавшем до вступления в силу

настоящего Федерального закона. Апелляции на решения советов по защите диссертаций на соискание ученых степеней, поданные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, рассматриваются в порядке, действовавшем до вступления в силу настоящего Федерального закона. Прекращение рассмотрения указанных апелляций не допускается. Заявления о лишении ученой степени, направленные в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности, до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, рассматриваются в порядке, действовавшем до вступления в силу настоящего Федерального закона. Прекращение рассмотрения указанных заявлений о лишении ученых степеней не допускается. Сроки для направления заявлений о лишении ученой степени, установленные ч. 3 ст. 43 настоящего Федерального закона, применяются к диссертациям, защита которых состоялась после вступления в силу настоящего Федерального закона.

Статья 77. Вступление в силу настоящего Федерального закона

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении 180 дней после даты его официального опубликования.

## ФРАГМЕНТЫ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОЕКТА НОВОГО ЗАКОНА О НАУКЕ

### FRAGMENTS OF DISCUSSION OF THE DRAFT OF THE NEW LAW ON SCIENCE

(Приводим некоторые из имеющихся, иногда и не бесспорных, высказываний)

*А.К. Цатурян:*

– Коллеги, Эмиль Самуилович справедливо отметил, что ВАК предлагается переименовать в ВКК, поскольку аттестация, по мнению юристов, разрабатывающих проект, – это подтверждение имеющегося, а присуждение новой степени – квалификация. Такой вот лингвистический изыск. Номенклатуру специальностей ВАК и раньше утверждал Минобрнауки по рекомендации ВАК. Теологию недавно именно так и утвердили, причем не чиновники, а ученые – члены ВАК. Подробности можно узнать у Александра Львовича.

Из принципиально нового: степени теперь будут самостоятельно присуждать диссоветы при университетах и институтах. Лишать степени будут они же с возможностью апелляции в ВАК. Закрывать и открывать диссоветы будет Минобрнауки по ходатайству ВАК. То, что вопрос о лишении степени будет рассматриваться тем же диссоветом, который ее присудил, по моему (и коллег по Диссернету и Совету по науке при МОН) мнению полностью подорвет систему государственной аттестации научных кадров. Оно утратит контроль за качеством присуждаемых степеней, и волна низкокачественных диссертаций и бесстыдного плагиата захлестнет все и вся очень быстро. Скоро за нашу степень в Европе будут давать в морду, как обещал 150 лет назад Салтыков-Щедрин, правда про рубль. При обсуждении проекта закона на предварительной стадии СпН и Диссернет отстаивали точку зрения о том, что ВАК, который будет освобожден от контроля качества защищенных диссертаций, должен стать первой независимой инстанцией при рассмотрении заявлений о лишении степени и обеспечить единый подход к качеству диссертаций в стране, а также мониторить работу диссоветов и приостанавливать или закрывать низкокачественные.

Министерство нас не послушалось и выставило на обсуждение свой вариант. Предлагаю ОНР присоединиться к СпН и Диссернету и включить в отзыв на законопроект соответствующий пункт. Просьба к коллегам, работающим и в университетах, и в РАН, и в других организациях, внимательно посмотреть на статьи 35 и 36 об аспирантуре и докторантуре. Не помешают ли они готовить кандидатов и докторов в ваших организациях?

Готов координировать работу над отзывом ОНР на проект ЗоН по статьям 33-45. Просьба свои замечания и предложения писать в эту ветку.

### Статья 35

*Аспирантура (адъюнктура) может быть создана в научных или образовательных организациях, являющихся лидерами по результатам оценки результативности их деятельности в соответствии с настоящим Федеральным законом без согласования с учредителем таких организаций. Прием в аспирантуру (адъюнктуру) осуществляется по областям (отраслям) наук, в которых такие организации являются лидерами.*

*В.А. Еремеев:*

– Кажется логичным. Осталось только понять, кто является лидером, среди кого и все такое. Возьмем, к примеру, механику. Какие организации являются лидерами в области механики и как это определяется и будет определяться?

Статья 35 (п. 6) формулируется так:

*При подготовке диссертации аспирант обязан участвовать в выполнении научных, научно-технических и (или) инновационных проектов, выполняющихся в организации под руководством научного руководителя, назначенного в соответствии с локальными актами научной или образовательной организации.*

*Е.В. Горбова:*

– А что если научный руководитель (вузовский, в первую очередь) не является руководителем никакого проекта – грант не получил? Он в соответствии с этим пунктом не может руководить аспирантом? Или я не так понимаю? На мой взгляд, такая инференция из этого текста вполне возможна. И такое прочтение вряд ли вызовет радость среди вузовской профессуры...

*А.К. Цатурян:*

– Это те организации, которые будут признаны таковыми межведомственной комиссией по оценке результативности. От ОНР в нее входит В.В. Измоденов. Наверное, у него можно спросить, какие организации могут оказаться в числе лидеров в области механики.

*Э.С. Медведев*

*Аспирантура. С.В. Полосаткин*

– Прошу извинить за длинный текст, но хочется иметь где-то площадку для обсуждения вопросов, связанных с предлагаемым новым форматом аспирантуры.

Проект предлагает радикальное изменение существующего формата аспирантуры, однако нечеткость формулировок и недостаточная детализация вызывают опасение, что принятие закона приведет к хаосу и ухудшению ситуации с аспирантурой. В настоящее время существуют диаметрально противоположные мнения о том, как должна быть устроена аспирантура. Ниже – соображения о том, какую хотелось бы видеть аспирантуру с точки зрения сотрудника большого академического института (ИЯФ СО РАН), вовлеченного в работу аспирантуры, и насколько существующий порядок и предлагаемые изменения соответствуют этим пожеланиям.

1. *Статус аспиранта.* Принципиальным является то, что в академических институтах, в отличие от вузов, аспирант фактически является полноценным научным сотрудником, поэтому хотелось бы, чтобы аспирантура представляла собой систему временных ставок молодых ученых с дополнительными правами и обязанностями аспирантов и организации. При этом нужно зафиксировать статус аспиранта как научного сотрудника, а не учащегося.

Сейчас: аспирант считается учащимся и получает стипендию «в подарок» от государства, а не как оплату за выполняемую им научную работу.

В проекте: статус аспиранта не определен, но видимо он все равно рассматривается как учащийся, несмотря на его привлечение к выполнению научных проектов организации.

2. *Отсрочка от службы в армии.* Вернуться к научной работе после службы в армии весьма сложно, поэтому отсрочка нужна для закрепления хороших выпускников вузов в науке. Законом о воинской службе предусмотрена отсрочка на время обучения, и, возможно, именно этим и было вызвано придание аспирантуре третьего уровня высшего образования, так что реализация предыдущего пункта требует внесения изменений в Закон о воинской службе.

Сейчас: аспирантам аккредитованных государством программ предоставляется отсрочка на время обучения и защиты диссертации после аспирантуры.

В проекте: если проект отменяет норму Закона об образовании о том, что аспирантура – это третий уровень высшего образования, то, соответственно, аспиранты лишаются отсрочки (или требуется изменение Закона о воинской службе).

3. *Контроль научной деятельности аспирантов.* В отличие от «взрослых» научных сотрудников для аспирантов важны контроль и стимулирование их деятельности. Проводимые раз в полгода аттестации являются хорошей формой такого контроля.

Сейчас: аттестации раз в полгода предусмотрены приказом Минобрнауки.

В проекте: все отдано на усмотрение организации.

4. *Учебная нагрузка.* Для повышения уровня подготовки аспирантов желательно установить необходимость обучения / повышения квалификации аспиранта в объеме 10-20% от рабочего времени в формах, определяемых организацией (участие в научных школах и конференциях, посещение семинаров, специально организованные занятия, внешние курсы и т.д.).

Сейчас: объем учебной нагрузки, предусмотренный гос. стандартами (12% от всего времени занятости аспирантов), вполне разумен, но формы обучения очень сильно зарегулированы, и требуются значительные усилия для согласования разумной программы аспирантуры с существующими правилами.

В проекте: все отдано на усмотрение организации. При этом поскольку защита диссертации не требует сдачи кандидатских экзаменов (которые, на мой взгляд, уже давно пора отменить), формальная необходимость обучения аспирантов отпадает.

5. *Обучение педагогической деятельности.* Само по себе, может быть, и не нужно, но вектор развития законодательства таков, что в какой-то момент у преподавателей вузов могут начать требовать наличия педагогического образования, в качестве которого может служить диплом об окончании аспирантуры.

Сейчас: в результате окончания аспирантуры присваивается квалификация преподаватель-исследователь.

В проекте: из проекта не ясно, выдаются ли после окончания аспирантуры какие-то документы.

6. *Гос. регулирование.* Необходимо обеспечить возможность разнообразия форм реализации программ аспирантуры.

Сейчас: аспирантура вынуждена подстраиваться под требования Закона о лицензировании, написанного для школ и детских садов, а Рособrnадзор при аккредитации пытается убить все нестандартные формы обучения, желая вогнать аспирантуру в формат учебного заведения со строго заданной программой. При этом авторы гос. стандартов руководствовались наилучшими побуждениями, но нечеткость формулировок и доведение до абсурда интерпретации этих стандартов препятствуют нормальной работе аспирантуры.

В проекте: вместо гос. стандартов появились типовые формы и способы формирования компетенций, которые, вроде, не совсем обязательные, про выдачу гос. дипломов об окончании аспирантуры не упоминается, поэтому, кажется, необходимость аккредитации программ исчезает (более того, если нет явных требований к программам, то смысл аккредитации исчезает). В то же время в проекте осталась необходимость лицензирования аспирантуры, причем если сейчас лицензия выдается бессрочно, проект предусматривает необходимость



периодического восстановления лицензии. На мой взгляд, вообще обучение взрослых людей не требует государственного лицензирования – взрослые люди могут сами решить, где пообедать, оказать первую медицинскую помощь или вызвать врача, и добиться соблюдения санитарных требований.

7. *Финансирование.* На мой взгляд, должно быть гарантированное финансирование аспирантской ставки на весь срок пребывания в аспирантуре (включая отпуск по уходу за ребенком и подобные ситуации) с возможностью смены научного руководителя и темы диссертации.

Сейчас: это существует.

В проекте: в случае выделения денег в виде доп. финансирования научных проектов аспирантское место может исчезнуть с окончанием проекта. Также есть опасность привязки аспирантского места к конкретному руководителю / теме.

8. *Распределение мест.* С одной стороны, желательны прозрачные правила распределения государственного финансирования с возможностью анализа факторов, влияющих на место организации в рейтинге; с другой – хотелось бы иметь возможность перераспределять выделяемые квоты по годам. Как ни странно, выпуск из вузов наших потенциальных абитуриентов от года к году сильно (и нерегулярно) меняется, что никак не учитывается при распределении квот.

Сейчас: проводится открытый публичный конкурс, но статистика по критериям оценки не публикуется, и понять, почему организация получила столько мест, невозможно.

В проекте: пункт о финансировании написан очень расплывчато.

9. *Внебюджетные места.* Нужно, чтобы организация могла создавать при нехватке бюджетных средств места (ставки) для аспирантов за счет собственных средств организации.

Сейчас: при поступлении на внебюджет аспирант должен оплачивать обучение. Некоторые вузы вводят «целевые» места, в которых аспирант не платит за обучение и не получает стипендию, но законодательно эта форма не проработана.

В проекте: вопрос не рассматривается.

10. *Связь с защитой диссертации.* Нужно стремиться к подготовке диссертации во время аспирантуры, но не выдвигать это в качестве обязательного условия. Да, у нас большинство выпускников заканчивают аспирантуру без готовой диссертации. Это связано, с одной стороны, со сложностью экспериментальной работы и недостаточной скоростью «взросления» аспирантов, а с другой – с поддержанием в институте высоких требований к диссертациям. Институт до настоящего времени не позволял себе перейти к формальному подходу – защите при минимальном наборе публикаций и наличии как-нибудь написанных ста страниц текста. Как правило, на защиту выходят люди, продемонстрировавшие,

что способны вести научные исследования и написавшие САМОСТОЯТЕЛЬНО одну-две статьи в журналах из WoS. Обязательность защиты после окончания аспирантуры, а тем более ее привязка к госконтрактам могут привести к значительному снижению качества диссертаций и уровня новопроизведенных кандидатов наук.

11. *Требования к организациям, реализующим аспирантуру.* В проекте аспирантуру разрешено реализовывать только организациям-лидерам, что может ударить по организациям среднего уровня. С большой вероятностью пострадают маленькие научные группы в вузах – формальные показатели неизбежно будут нормироваться на весь вуз. Вообще, лишать «стабильно работающие организации» права готовить для себя кадры кажется категорически неправильным. При этом организации-лидеры (по крайней мере, академические институты) могут быть совсем не заинтересованы в подготовке кадров не для себя, а на рынок труда.

Таким образом, предлагаемый проект в нынешней форме очень сильно меняет сложившуюся систему, с которой научные организации уже научились сосуществовать, но не решает проблемы, стоящие перед организациями, реально занимающимися подготовкой научных кадров

*А.А. Нозик:*

– Очень важный вопрос. Давайте, я сначала кратко прокомментирую текст, а точнее те пункты, где есть, что комментировать (по остальным полностью согласен):

4. *Учебная нагрузка.* Тут спорный вопрос. С одной стороны, обучение – вещь полезная; с другой – сейчас опускаемое сверху обучение сводится к английскому языку и философии. Оно может быть и полезно (особенно английский язык), но мне кажется, что аспирант и научный руководитель могут сами разобраться, в каком объеме оно нужно. Внешнее регулирование тут вредно.

5. *Обучение педагогической деятельности.* Тоже спорный вопрос. Не всем и не всегда это нужно. Правильно было бы сделать эту нагрузку и соответствующую квалификацию опциональной.

7. *Финансирование.* Тут все упирается в то, что по текущим правилам аспирантов нельзя взять на нормальную ставку. Если бы не это, то можно было бы просто оформлять их на работу и не думать ни о чем больше. Сейчас приходится искать какие-то кривые механизмы вроде оформления на половину ставки или чего-то в этом роде.

10. *Связь с защитой диссертации.* Тут проблема в том, кто платит. Если человек не защищает диссертацию, то почему государство должно за него платить? Об этом подробнее чуть ниже.

11. *Требования к организациям, реализующим аспирантуру.* В принципе, все верно, но как это решить? Разрешить открывать опла-

чиваемую государством аспирантуру всем подряд явно нельзя. Значит, надо как-то выбирать.

Теперь по существу. Проблема в том, что никому не понятно, зачем на самом деле нужна аспирантура. По-моему всем очевидно, что официальная позиция с «третьей ступенью вузовского обучения» не работает. Ну не учатся аспиранты! Они работают и получают опыт во время работы. Давайте посмотрим, какая разница есть между аспирантом и, скажем стажером-исследователем (есть такая должность). Разницы две:

- 1) страховка от армии;
- 2) фиксированный срок защиты и фиксированный научный руководитель.

Все. Спрашивается: а нужна ли аспирантура вообще? В основном в аспирантуру идут ради решения проблемы с армией. Пункт 2 можно решить в рамках организации без введения какого-то специального статуса на федеральном уровне.

Я уверен, что если будет решена проблема всеобщей военной обязанности, поступление в аспирантуру сократится сразу в несколько раз и все проблемы решатся сами собой. Понятно, что в существующем государстве есть возможность договориться с милитаристами и освободить работающих ученых от этой угрозы, но если говорить абстрактно, то вопрос остается.

#### Зачем нужна аспирантура?

*С.В. Полосаткин:*

– Как ни странно, сейчас многие абитуриенты, которым не грозит призыв, все равно поступают в аспирантуру.

Попробую сформулировать, зачем нужна аспирантура:

*Для организации:* аспирантура позволяет отсрочить принятие решения о приеме на постоянную работу и в случае выделения средств из бюджета частично финансирует временную ставку, на которой работает аспирант.

*Для аспиранта:*

– Возникает ответственность научного руководителя – он должен предложить пригодную для защиты тему и не может произвольно отвлекать аспиранта для решения частных задач, не связанных с основной деятельностью аспиранта. Фактически на аттестациях в значительной степени происходит контроль работы не только аспиранта, но и научного руководителя.

– Регулярные аттестации позволяют поддерживать аспиранта в тонусе и не дают ему погрязнуть в рутине.

– Аспирантские учебные курсы позволяют улучшить подготовку аспирантов. Это касается как иностранного языка, так и курсов по специальности – если организация такие курсы у себя организует. При

этом, на мой взгляд, важна обязательность этих курсов как для аспирантам, так и для более взрослых людей, часто для учебы требуется дополнительная мотивация.

– Время в аспирантуре позволяет набрать формальные показатели, такие как публикации и т.д., чтобы претендовать на конкурсные позиции научных сотрудников.

Здесь начинаются вопросы терминологии – действительно, все полезные для подготовки кадров процедуры можно организовать и не называя их словом «аспирантура». Я вполне согласен, что аспирантура в значительной степени служит для психологически мотивационных целей, но, что интересно, не только аспиранта, но и организаций, и для такой мотивации важна роль государства. На самом деле, у нас введенный в 2013 г. новый формат аспирантуры и в особенности – выделение государством специальных денег на подготовку аспирантов инициировал, как мне кажется, полезные изменения в работе аспирантуры.

Вы пишете, что аттестация аспирантов – это фикция для проверяющих. В ИЯФе – нет, на аспирантских отчетах присутствуют научные руководители, а результаты в той или иной степени обсуждаются научным сообществом.

Про курсы иностранного языка несколько аспирантов разного уровня подготовки (от начального до довольно продвинутого) говорили мне, что эти курсы полезны, и даже спрашивали, куда написать благодарственное письмо. При этом, что интересно, люди, начинающие ходить на эти курсы «для себя», как правило в силу разных объективных причин их бросают, так что «аспирантская» мотивация здесь работает очень хорошо.

С учебными курсами по специальности, конечно, сложнее – вроде бы всему, чему требуется, аспирантов должны были научить в вузе, а разброс тематик научных интересов аспирантов не позволяет вводить узкоспециализированные курсы. Но на самом деле эти курсы могут быть направлены, по крайней мере, на повышение общей эрудиции аспирантов, отсутствие которой является общепризнанной проблемой выпускников НГУ. В любом случае государство потребовало ввести учебные курсы и дало на это деньги, и данным ресурсом можно распорядиться с пользой, организовав интересные и полезные курсы для молодежи (и взрослых), которые по множеству причин не появились бы при отсутствии толчка от государства.

#### О профессиональных степенях

*А.В. Кузнецов:*

– Предлагаю обратиться в Торгово-промышленную палату, в органы судейского и адвокатского сообщества и в МОН с предложением прописать в ЗоН профессиональные степени докторского уровня, присуждаемые общероссийскими профессиональными сообществами за

высокие достижения и полностью вывести всю эту «гангрену» из компетенции ВАК, передав ее ТПП РФ (по экономике и менеджменту), Федеральной палате адвокатов, Федеральной нотариальной палате, Совету судей Российской Федерации (по праву). Ученые степени для экономистов и юристов оставить лишь для экономистов и юристов – сотрудников вузов и НИИ, установить, что для занятия должностей НС нужна исключительно ученая степень, а профессиональные доктора пусть живут, как хотят, по своим понятиям. Я, например, их понятий не знаю, они мои – тоже, так зачем нам друг другу мешать? Хотят наградить своего толкового сотрудника за заслуги – на здоровье. И не нужно будет фальсифицировать статьи и диссертации. Как кажется, профессиональные степени докторского уровня следует ввести для экономистов, юристов, врачей и педагогов и сразу подчеркнуть, что это не ученые степени, они не говорят о наличии исследовательской квалификации, а говорят о профессиональной квалификации, сопоставимой с докторской.

Закон о науке Минобрнауки очень плох

*Д.Б. Эпштейн:*

– Уважаемые коллеги! Прилагаю свои замечания к проекту Закона о науке, научно-технической и инновационной деятельности Минобрнауки, общественное обсуждение которого объявлено до 28 сентября. Проект очень плохой, и науке, особенно фундаментальной, грозит дальнейшей бюрократизацией, сокращением финансирования и ликвидацией существенной части институтов РАН (ФАНО).

Прошу разослать замечания по другим сайтам, где есть возможность.

Вы хотите исправить такой проект?

*Э.С. Медведев, С.П. Полкутов:*

– Отчасти вы правы, но...

*В.В. Поройков:*

– Есть очень разные случаи, и «стричь всех под одну гребенку» не стоит (надеюсь, что мое мнение не будет воспринято как целиком обусловленное «послепенсионным возрастом»).

В разных странах эти вопросы решаются по-разному: в Европе существуют жесткие возрастные ограничения; в США таких ограничений нет, и есть примеры, когда ученые успешно работают в 70, 80 и даже в 90 лет.

В науке, как ни в какой другой области человеческой деятельности, накопленный опыт может быть востребован, если, конечно, человек не утратил интереса к жизни, тяги к познанию нового.

Россия отличается от Европы и США радикально в одном отношении: размер пенсии «по старости» в настоящее время таков, что обрекает человека на нищенское существование.

При этом нельзя не учитывать, что в науке существуют взаимоотношения «ученик – учитель», и далеко не у каждого «ученика» хватит совести (бессовестности?), чтобы «своими руками» (административными решениями) обречь своего «учителя» на нищенское существование.

Существующее противоречие можно разрешить лишь одним способом: существенным повышением размера пенсий для «экс-работников науки». Это требование можно обосновать «ненормированностью научной работы» (ведь не случайно у кандидатов и докторов наук имеются «особые сроки» ежегодных отпусков).

Тогда у ученых, которые уже утратили «интерес к новому» будет стимул к действительному уходу на пенсию, а у их «учеников», занимающих административные позиции, будет чиста совесть для осуществления соответствующих административных решений.

Вот такое «предложение ОНР» мне представляется наиболее разумным.

Конечно, еще лучше, чтобы у всех пенсионеров в России были «достойные» размеры пенсий, но это уже «политика» (нарушение Устава ОНР).

#### Исключения

#### Нельзя создать новое, не убрав старое

*С.П. Полютов:*

– Если «сверху» финансово заблокировать возможности молодежи даже просто придти в науку, то никто и не придет. Сложившаяся ситуация именно такова: «людей сбрасывают со скалы» (это мое, а не ваше утверждение). Поток молодежи в науку в разы меньше, чем это было, например, в 60-х или 70-х годах. Приходить просто некуда, мест нет. «Лифты» тут совершенно ни при чем.

Никто не может бесконечно насыщать систему ресурсами. Чтобы было движение, кто-то должен постоянно уходить...

#### Поток молодежи в науку в разы меньше...

*В.В. Поройков:*

– Причина не в «отсутствии мест», а в размерах существующих «базовых окладов» и «пенсий». В 60-е и 70-е годы ситуация в этом плане была совершенно другой – и зарплаты другие, и пенсии другие...

*С.П. Полютов:*

– Причем, заметьте, не только у научных сотрудников другие, а у всех другие. Проблема общая, и заключается она в низкой производительности труда, которая примерно в четыре раза ниже имеющейся в научно и промышленно развитых странах. Причем эта цифра «четыре раза» относится практически к любой области деятельности в стране. Ну, и ВВП на душу населения у нас как раз в эти самые четыре раза меньше, чем в той же Германии. И пенсии, вы удивитесь, тоже примерно в четыре раза меньше. Почему они должны быть в привилегированном

положении? Почему в большинстве областей деятельности в России люди уходят (и обязаны уходить) на пенсию (мизерную, как правило), а в науке размер пенсии (кстати, при всей ее малости все-таки больший, чем у большинства российских пенсионеров) – это аргумент против «уходить» и даже считается какой-то дискриминацией по возрасту?

Так что проблема на самом деле куда серьезнее, чем «просто» взять и сменить власть и «ограничить олигархов и чиновников»...

#### Про производительность труда

*Е.Н. Пивоварова:*

– Каким образом сравнивать производительность труда в разных областях деятельности? Тут нужна статистика, на основании чего можно делать такие выводы.

Люди выходят на пенсию и потом еще продолжают работать в другом месте, потому что пенсия маленькая. Насчет у кого какой размер пенсии (в науке и не науке) – это надо смотреть сравнение (размеров) пенсий.

По поводу эффективности... При таких низких зарплатах какая эффективность может быть? Сейчас уже даже говорят о «работающей бедности». МРОТ (7800) ниже прожиточного минимума, который тоже очень низкий, и непонятно, как он получается (при расчетах) таким низким. А в науке еще берут МРОТ ниже официального – 5600. Вот тут молодая женщина рассказывает, как она пыталась прожить на «прожиточный минимум» в виде эксперимента (а ведь так многим приходится жить на самом деле...).

#### Проблема не в пенсионерах, а в отсутствии конкуренции

*Э.С. Медведев:*

– Сергей Петрович! Вы молодой директор молодого, очевидно, института с сильным молодежным составом, я сужу по вашим публикациям. Это, я полагаю, исключительное явление в нашей сегодняшней действительности, но не его хочу обсудить. Я работаю в старом институте, львиная доля публикаций – это либо пенсионеры, либо смешанный коллектив. Увольте пенсионеров – и институт рухнет, но вы не получите наши ставки в свой институт. Пенсионеры и так уходят по естественным причинам, но на их место приходят лишь фанатики науки, которых единицы. Сегодня «дискриминация по возрасту» лишь ускорит загнивание науки в России, потому что не для кого высвободить ресурсы.

Через короткое время вы отчислите меня из ОНР и переименуете ОНР в ОМНР. А я буду учить своих внуков-семиклассников тригонометрии и биологии, они уже на меня надели.

#### Я никого не хочу увольнять

*С.П. Полютков:*

– Я описываю проблему: для того чтобы была смена поколений при даже не уменьшающемся финансировании, необходимо обеспечить как

приток, так и отток из системы. Иначе она перестает развиваться. Никто не может накачивать систему ресурсами бесконечно, чтобы обеспечить обновление.

Мой институт совсем молодой, ему нет еще и года. Он создан на основе лаборатории, которую я организовал 3 года назад. И бюджетного финансирования у него нет вообще, 70% за счет грантов, частично за счет коммерческих средств университета. А вот средняя публикационная активность более 3-х статей в год на человека. На 80% это Q1-Q2. Большая часть сотрудников – молодежь до 35 лет, которая никому была не нужна (работали после защиты менеджерами и т.д.). Есть пара иностранных постдоков. Так что, полагаю, это действительно «явление».

#### Руководство грантами и возраст

*Е.Н. Пивоварова:*

– РФ (последний слайд) по ссылке. Основной пик приходится на 60 лет. И есть «провал» между 45-55 годами. Поскольку руководство грантом – это тоже «руководящая должность», то, по-видимому, тут также необходимо ограничение по возрасту. Вопрос – какое (65-75)? Сложно представить, что человек старше 80-ти может реально руководить работой по гранту (сроки, отчетность и пр.). А на графике есть даже старше 90 лет. В реальности просто используют имя (пишут грант от имени), а реально руководит другой человек.

Что касается молодежной части распределения, то тут тоже могут ставить в руководители молодого, а идеи отнюдь не его, а старшего поколения. Ну, а середина – в пролете со своими собственными идеями.

Что в результате будет? Уйдет старшее поколение (болезни, смерть), и часть просто рухнет – сильно упадет уровень. Так что середина должна быть (по возрасту), иметь возможность работать.

#### Проект изменений в действующее Положение о присуждении ученых степеней

*В.Н. Попантонопуло:*

А между тем, Минобрнауки опубликовало проект документа с изменениями и дополнениями в действующее Положение о присуждении ученых степеней. В числе других изменений предлагается, на мой взгляд, самое главное: рассмотрение апелляций и заявлений о лишении ученых степеней не в тех диссоветах, где проходила защита, а в других советах по данной специальности. На сайте проектов постановлений правительства проект выставлен на обсуждение. Наверное, ОНР надо высказать свое мнение.

#### Оставил замечание об отмене срока давности за плагиат

*Э.С. Медведев:*

(п. 66). Вместо «Заявление о лишении ученой степени может быть подано ... в течение 10 лет» должно быть «независимо от времени после защиты». Списавший свою диссертацию не может считаться экспер-



том, т.е. заседать в квалификационных комиссиях и давать экспертные заключения в своей области. Цитирую академика М.А. Лаврентьева, выдающегося математика и организатора науки: «Надо быть до конца принципиальными и беспощадными к лицам, которые идут в науку не ради науки и ее применения к жизни, к практике, а ради степеней и званий» (Н.В. Карлов. Книга о Московском физтехе. – М.: Физматлит, 2009. – С. 488). Предлагаю это высказывание поставить эпиграфом к данному документу.

УДК 172

**ФЕНОМЕН ПРЕДАТЕЛЬСТВА**  
(предисловие к роману А. Аввакумова «Пятна на солнце»)

**THE PHENOMENON OF TREACHERY**  
(an introductory note to the novel «The Sunspots» by A. Avvakumov)

**БЕССОНОВА Л.А.**, д-р филос. наук, профессор Университета управления «ТИСБИ»

*Тел.:* 8(917)854-21-67

**BESSONOVA L.**, Doctor of Philosophy, Professor, the University of Management «TISBI»

*Tel.:* 8(917)854-21-67

**Аннотация**

В статье рассматривается феномен предательства на примере событий Великой Отечественной войны 1945 г., описанных в романе Казанского писателя А. Аввакумова «Пятна на солнце». Автор приводит определение, мотивы данного явления, заостряет внимание на вопросе о том, как следует к нему относиться: прощать или наказывать. Статья посвящается 73-й годовщине со Дня Победы Советской Армии в Великой Отечественной войне.

**Ключевые слова:** предательство, страх, потеря доверия, ответственность, ненависть, война.

**Abstract**

The article touches upon the phenomenon of treachery on the background of the events of the Second World War, described in the novel by A. Avvakumov «The Sunspots». The author shows the motive of this phenomenon, focuses his attention on the question – to forgive or to punish. The article is dedicated to the 73<sup>rd</sup> anniversary of the victory of the Soviet army in the Great Patriotic War.

**Key words:** treachery, fear, loss of confidence, responsibility, hatred, war.

Роман «Пятна на солнце» относится к военно-детективному жанру. Его автор – известный и признанный в Казани писатель-прозаик Александр Леонидович Аввакумов, посвятивший свое творчество непростому труду работников следственных органов МВД как в мирное время, так и в условиях реалий Великой Отечественной войны и афганских событий.

О Великой Отечественной войне мы, послевоенное поколение, казались бы, знаем все: прочитано немало книг, снято множество фильмов, телесериалов.

Однако особенностью книг А.Аввакумова на эту тему является желание разобраться в глубинных, субъективных причинах трагических ситуаций и событий войны, сломанных судеб, поражающих воображение потерях, которые понес наш народ в этой страшной бойне. Мы знаем из учебников истории, что нападение врага было внезапным, вероломным, а наша армия не готова к развертыванию военных действий, отсутствовало необходимое количество оружия, военной техники, одежды для войск, продовольственных запасов и пр. Но в учебниках ничего не сказано о субъективной стороне военной трагедии, имя которой – предательство.

Главный герой романа, капитан Сорокин, сотрудник особого отдела Волховского фронта, выполняя ряд заданий по выявлению диверсантов, вплотную сталкивается с людьми, ставшими в силу сложившихся обстоятельств предателями.

Что же такое предательство и почему так весомы, значимы его последствия?

Словари дают следующую трактовку этого понятия: предательство – вероломное нарушение клятвы, доверия, верности, долга. Классическим примером его считается предательство Иудой своего учителя – Иисуса Христа.

Предательство – наша повседневная явь, мы предаем себя, своих близких, порой не ведая, что творим, мы страдаем от предавших нас, забываем и прощаем предателей – такова жизнь! Но одно дело – повседневность и совсем другое – война, где предательство оборачивается гибелью, физическим уничтожением народов, наций, человечества.

Предательство совершается как отдельным индивидом, так и коллективом, государством, правителями, наделенными властью, и подвергаются ему как конкретные люди, так и нации, интересы и ценности культуры, традиции и обычаи народа. Таким образом, предательство – многоликий феномен и в каждом конкретном случае скрывает в себе мотивы, причины преступного действия. Ими могут быть стремление к самоутверждению, трусость, малодушие, безинициативность, потеря веры в дело, которому служишь, и воли к его осуществлению, страх как проявление инстинкта жизни.

Вернемся к сюжету романа, в котором представлена галерея образов предателей, разоблаченных капитаном Сорокиным. Старший лейтенант Серов, выпускник военно-инженерного училища, воевал на Волховском фронте, командовал ротой. Попав в окружение и испытывая на себе мощное превосходство противника, многие бойцы роты разбежались, многие, среди которых был и Серов, сдались в плен. По его признанию в беседе с капитаном Сорокиным в нем сработал инстинкт жизни. «Выжить во что бы то ни стало!» Страх смерти привел его к пре-

дательству – он дал согласие сотрудничать с немцами, вести диверсионные действия в Москве, в конечном итоге – взорвать метро.

С ним в одной цепочке оказался майор Бекетов. Мотивом его предательства явилось чувство ответственности за семью – жену и дочь, которым грозило физическое уничтожение в случае отказа от сотрудничества с немцами. Совершенно отвратителен образ предателя Демидова, сдавшегося добровольно немцам и с особой жестокостью и изуверством совершающего карательные акции против мирного населения, партизан и сочувствующих им. Что руководило его действиями? Жажда самоутверждения? Не только! Отдельные его поступки – расстрел младенца, слепое, повальное, массовое убийство людей, повергающее в шок даже его хозяев – немцев, свидетельствуют о маниакальном синдроме, расстройстве психики. Поистине правы мудрецы, утверждающие, что предатель никогда не простит того, кого он предал.

Трагично представлены в романе обстоятельства сдачи в немецкий плен генерала Власова, чье имя стало синонимом предательства. Он, как и многие из тех, кто предал, был в конечном счете простым человеком, любящим и жаждущим жизни. В беседе с Берия Сталин на вопрос о том, почему Власов не пытался выйти из окружения, сам же и отвечает: «Испугался, жить захотелось, бросил армию».

Как видно из представленных примеров, мотивы предательства у людей были разные, и все же всех их объединяет одно: предательство со стороны руководства армией. Голодные, безоружные, не имеющие соответствующие погодным условиям одежду и обувь, деморализованные бойцы и офицеры потеряли веру в победу армии, на себе испытывая преимущества врага. Причиной создавшейся ситуации были страх, малодушие, трусость командования армией. Опять же к месту привести умозаключение Сталина: «Отдельные высшие командиры почему-то больше боятся нас, чем немцев, и поэтому сражаются с оглядкой на Москву».

Итак, предательство мерзко, отвратительно, но оно проявление человеческой слабости. Так можно ли его оправдать, простить? На первый, поверхностный, взгляд создается впечатление, что автор романа сочувствует людям, совершившим измену. Однако мы видим, как жестко и непримиримо ведет свою линию отношения к предателям Александр Сорокин: предательство не может быть оправдано, изменник должен понести наказание даже ценой своей жизни. Позиция Сорокина и есть позиция автора и сверхзадача романа.

Патологическое, антигуманное поведение людей, каковым является предательство, попытки понять его и простить приводят к размыванию представлений о добре и зле, свидетельствуют о болезни общества и, в конечном итоге, ведут его к гибели.

УДК 338.23

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ ЗАЩИТЫ КАНДИДАТСКИХ И  
ДОКТОРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ РЕФОРМИРОВАНИЯ  
СИСТЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**THE TRANSFORMATION OF THE SYSTEM OF CANDIDATE  
AND DOCTORAL DISSERTATIONS DEFENCE IN THE PROCESS  
OF REFORMING THE RUSSIAN EDUCATION SYSTEM**

**ВАХИТОВ Д.Р.**, д-р экон. наук, зав. кафедрой экономики Казанского филиала  
Российского государственного университета правосудия,  
профессор Казанского кооперативного института  
Тел.: 8(917)396-88-41  
E-mail: vahitov1972@gmail.com

**ВАХИТОВ D.**, Doctor of Economic Science, Head of the Economics Chair,  
the Russian State University of Justice, Kazan branch, Professor of Kazan  
Cooperative Institute  
Phone: 8(917)396-88-41  
E-mail: vahitov1972@gmail.com

**Аннотация**

Отечественное образование проходит через процесс реформирования, который характеризуется как положительными, так и отрицательными моментами. В статье уделено внимание рассмотрению одного из направлений реформирования – изменениям в системе присвоения ученых степеней. Проведенный анализ опирается на опыт советской и зарубежной систем образования, а также учитывает современные тенденции в российской системе присвоения степеней кандидата и доктора наук.

**Ключевые слова:** диссертация, ученая степень, системы образования, реформа образования.

**Abstract**

The Russian system of education undergoes a process of reforming, which is characterized by both positive and negative aspects. The article focuses on the consideration of one of the areas of the reforming – changes in the system of awarding academic degrees. The analysis is based on the experience of the Soviet and foreign education systems, as well as takes into account current trends in the Russian system of assignment of the Candidate and Doctor of Science degrees.

**Key words:** dissertation, academic degrees, education systems, education reforming.

Одним из направлений реформирования системы образования являются изменения в системе защиты кандидатских и докторских диссертаций, в работе диссертационных советов. Система защиты, включая

обучение в аспирантуре и докторантуре, складывалась постепенно и исходя из объективных предпосылок. Во-первых, новые научные специальности и необходимость формирования соответствующих диссертационных советов были продиктованы потребностями отраслей реальной экономики Советского Союза, поиском решений внешнеполитических и народно-хозяйственных проблем. Приоритетное развитие естественно-научных направлений научных изысканий было продиктовано, в том числе, и необходимостью обеспечения национальной безопасности страны. В связи с этим многие открытия в физике, химии, медицине и ряде других наук были осуществлены в рамках военной тематики. Во-вторых, развитие гуманитарных направлений науки (социологии, философии, экономики, права, культурологи и других) было частью всестороннего поступательного развития общества, подразумевающего формирование разносторонне развитых личностей, которые в будущем смогут решать не только узкоспециализированные задачи, но и способствовать прогрессу человечества в целом. В-третьих, период времени, необходимый для подготовки и защиты диссертации (3 года в течение обучения в аспирантуре), был отражением объективного процесса познания. Или диссертант за этот период времени проводит необходимые научные изыскания, ставит эксперименты, а затем обобщает результаты, формулирует научную гипотезу, а затем ее защищает, или же он просто не обладает соответствующими способностями, включая дисциплину, и не представляет диссертацию на защиту. Конечно, были и есть исключения из этого правила, когда или защищались быстрее (таланты встречаются в разных областях науки), или, в силу объективных причин, выходили на защиту позже (например, оформляя академический отпуск). При этом аспирантура по своему формату сильно отличается от специалитета: нет необходимости каждый день ходить на учебные занятия, можно самостоятельно выстроить график написания научной работы. Для многих аспирантов такая самостоятельность оказалась коварной ловушкой: время обучения в аспирантуре быстро проходило, а к написанию диссертации молодой ученый так и не приступал. В результате в аспирантурах по некоторым вузам до защиты доходило менее половины диссертантов. На наш взгляд, это отражает объективный процесс, демонстрирующий, насколько человек стремится к научным исследованиям, насколько ему нужна научная степень, готов ли он использовать свое свободное время для ежедневной кропотливой работы по сбору и подготовке материала к защите. В-четвертых, два уровня научных степеней (кандидат и доктор наук), берущие свои начала еще из прусской системы образования, в целом соответствовали зарубежной системе (PhD и GrandPhD), которая в настоящее время принята в 198 странах мира [7]. Однако необходимо отметить и серьезную специфику советской системы, которая сохраняется и в российской

практике присвоения научных степеней, – наличие государственного органа в лице Высшей аттестационной комиссии. Она была создана еще в 1932 г., и именно эта организация присуждает ученые степени. Ранее в Российской империи и в ранние годы существования СССР ученые степени присуждались непосредственно в институтах и университетах. Такая практика применяется в большинстве стран мира: университет присваивает ученые степени PhD или GrandPhD (в США и ряде стран Европейского Союза, а также Британского Содружества существует только одна степень PhD, которая и считается докторской). С учетом того, что рейтинги вузов различаются, то и степени PhD, присвоенные, например, в Стэнфордском университете или Массачусетском технологическом институте, более уважаемы и востребованы, чем присвоенные в малоизвестных американских колледжах. Высшая аттестационная комиссия как раз и была создана для того, чтобы избежать такой дифференциации, привести диссертации и условия их защиты к единым требованиям, то есть гарантировать определенный стандарт качества научных кадров. Немаловажным фактором во времена Советского Союза выступала и идеологическая составляющая в диссертациях, которая не должна была противоречить официальной государственной позиции. К сожалению, этот инструмент зачастую использовался, чтобы не допустить к защите ученых, чье мнение не совпадало с генеральной линией КПСС (примером может служить отказ в защите диссертации по истории Льва Гумилева, правда, ему удалось защитить кандидатскую по географическим наукам). Несмотря на указанные недостатки, ВАК, на наш взгляд, играл и положительную роль дополнительного фильтра, который позволяет выявить ошибки диссертационных советов и повысить качество диссертаций. Например, в одном диссертационном совете прошла защита диссертации, но чуть раньше по этой же тематике защитился другой диссертант в другом диссертационном совете. Только Высшая аттестационная комиссия способна определить такие повторы, поскольку в нее пересылаются все диссертации, защищенные в стране. Главное, что отличает систему ВАК от зарубежной, – это наличие определенных социальных льгот для защитившихся в виде надбавки к заработной плате. В зарубежной системе такой социальной гарантии не предоставляется.

Система диссертационных советов и ВАК в СССР, по нашему мнению, в целом функционировала успешно, обеспечивая решение главной задачи – подготовки научных кадров в тех отраслях экономики и общественных сферах, где наблюдается стабильный рост спроса на них. Кроме того, благодаря такой системе учебные заведения высшего образования регулярно пополнялись молодыми и талантливыми кадрами, что позволяло поддерживать высокий уровень советского образования. Достойная оплата труда, а также реальные результаты научной

деятельности повышали престиж кандидатов и докторов наук, что повышало уважение к науке в целом.

Однако после распада СССР в существующей системе функционирования диссертационных советов и Высшей аттестационной комиссии произошли изменения, которые не могут характеризоваться с положительной стороны. Тяжелейший кризис 90-х годов, закрытие тысяч предприятий, разрыв производственных связей, падение уровня и качества жизни большей части населения не могли не отразиться на образовательной сфере. Профессия преподавателя вуза из престижной сразу же перешла в разряд маргинальных, заработная плата не позволяла даже прокормить себя. Многие тысячи кандидатов и докторов наук или эмигрировали в зарубежные страны, или ушли в другие виды деятельности. Престиж высшего образования серьезно упал, поскольку механизм корреляции между уровнем образования и уровнем оплаты труда перестал функционировать: торговцы на рынке зарабатывали больше профессоров и академиков. В этих условиях приток молодых талантов в аспирантуру значительно уменьшился. Одновременно с этими негативными тенденциями ВАК стал открывать множество новых научных направлений по таким новым для нашей страны дисциплинам, как, например, социология. Количество диссертационных советов по экономике и юриспруденции увеличилось кратно. Однако обвинять Высшую аттестационную комиссию в бесконтрольном и бессмысленном расширении номенклатуры научных специальностей, с нашей точки зрения, будет неправильным. ВАК и учебные заведения отреагировали на призыв государства готовить больше экономистов и юристов, необходимых для построения новых рыночных отношений в стране. Также добавились новые факультеты, которые в массовом количестве стали открываться в «непрофильных» вузах (например, экономические и юридические факультеты в технических университетах). Количество обучающихся студентов в вузах возросло плюс добавились коммерческие учебные заведения, поэтому вырос спрос на остепененных преподавателей по экономике и праву. Спрос рождает предложение: диссертационные советы начали выпускать необходимые кадры. Кроме того, важным и во многом переломным моментом стало принятие нового Закона о государственной службе, согласно которому требованием к претендентам на определенные должности было или наличие стажа работы на государственной службе (не менее 15 лет), или наличие ученой степени доктора наук (чаще всего по экономическим наукам). Первый вариант был для многих неприемлем, а вот второй при определенном желании можно было реализовать. В результате чиновники разного уровня, губернаторы, публичные политики начали массово защищать кандидатские и докторские диссертации, а некоторые диссертационные советы умудрялись проводить несколько десятков защит в год. Такое положение



ние особенно обидно для тех преподавателей и ученых, которые прошли тяжелейший путь научных поисков, лабораторных экспериментов, экспедиций в труднодоступные регионы, затем неоднократно перепедали текст диссертации, публиковали статьи за свой счет в рецензируемых журналах – то есть тот путь, который хорошо знаком каждому настоящему кандидату и доктору наук. Тем не менее, наряду с теми, кто прошел перечисленные стадии и умом и трудолюбием заслужил свою степень, на защиту выходили люди, не проработавшие в вузе и дня, но подготовившие диссертацию в рекордно короткие сроки. Таких примеров, к сожалению, множество, а по факту количество остепененных чиновников резко возросло. В течение первых полутора десятков лет XXI века тенденция только усиливалась, а в обществе стало нарастать недоверие к ученым в целом, коли так легко и быстро можно стать, например, кандидатом наук (в СССР, напротив, уважение к доцентам и профессорам было обосновано тем, что за каждым из них стояли реальные научные достижения, которые простому гражданину страны повторить было практически невозможно). Ответной реакцией стала реформа ВАК и системы диссертационных советов, а Президент В.В. Путин эмоционально высказался по поводу того, как высокопоставленные чиновники Минобороны, МВД, Министерства образования, ФСБ находят еще и время на серьезную научную работу: если выполнять административные обязанности должным образом, свободного времени не остается [4]. Как результат, ряд высокопоставленных чиновников министерств и Академии наук РФ были вынуждены уволиться.

Эти скандалы стали отражением того кризиса в механизме защиты диссертаций, который стал настолько острым, что не реагировать было нельзя. Высшая аттестационная комиссия, созданная в советское время для решения, прежде всего, государственных задач, в настоящее время является организацией, к которой накопились претензии и со стороны государственных органов, и со стороны вузов, и со стороны соискателей. Государство не раз в лице высокопоставленных чиновников выражало недовольство несоответствием выпускаемых научных кадров потребностям экономики. Действительно, в результате бесконтрольного открытия новых диссертационных советов (особенно для непрофильных вузов) количество выпускаемых кандидатов и докторов наук по экономике и праву увеличилось многократно, поскольку именно эти специальности пользовались наибольшим спросом. Качество подготовленных и защищенных диссертаций не всегда отвечало предъявляемым требованиям. Тысячи докторов и десятки тысяч кандидатов наук просто не нужны были экономике, поскольку эти цифры значительно превышали потребности соответствующих отраслей, к тому же в результате массового закрытия вузов вакансии доцентов и профессоров также уменьшились. В то же время в других отраслях, к сожалению, также не

наблюдается дефицита остепененных кадров. Например, в результате закрытия тысяч предприятий, в том числе по военной тематике, без работы остались многие кандидаты и доктора технических и физико-математических наук. Вновь защитившимся тем более трудно найти себе работу по специальности. Следовательно, в сложившемся дисбалансе научных кадров виновата не только Высшая аттестационная комиссия, но и само государство. Если принять во внимание структуру российской экономики, то ее основу составляют добыча полезных ископаемых, а высокотехнологичные отрасли, требующие наличия высококвалифицированных кадров, остаются по-прежнему в меньшинстве. Поэтому многие талантливые ученые в области точных наук не находят себе применения на Родине и уезжают за границу. Таким образом, наложилось две негативные тенденции: бесконтрольное увеличение диссертационных советов и деградация отдельных отраслей экономики. В результате имеются научные кадры, но нет ясного понимания, что с ними делать. Вместо того, чтобы использовать такой научный потенциал, создать новые производства и, соответственно, рабочие места, было принято решение о резком сокращении числа вузов, о реформировании Академии наук, что привело к исчезновению многих НИИ, что в совокупности оставило без работы многих остепененных специалистов в разных областях. Получается, что для государства они не нужны, хотя у многих имеются и патенты на изобретения, и многолетний опыт преподавания, и большое количество публикаций.

Другой претензией к ВАК является характер функций, осуществляемых этой организацией: они, в основном, сводятся к надзорным операциям, а не к управлению. Несмотря на то, что ВАК имеет возможность давать замечания и рекомендации Министерству образования РФ, проводить анализ диссертаций и на основе этого рекомендовать внедрение их результатов в профильные министерства, проверять деятельность диссертационных советов (согласно Постановлению Правительства РФ от 23.09.2013 г. № 836 (ред. от 17.03.2015) «Об утверждении Положения о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации») [2], оно не имеет отношения к проводимой научной и научно-технической политике государства. Таким образом, ВАК может принимать меры административного действия, ограничивающие деятельность диссертационных советов или даже закрывающих их, но сама Комиссия ответственности не несет. Положение, характерное для отечественной системы управления: много проверяющих, но мало исполнителей. Учитывая такой набор полномочий, можно и нужно расширить список требований ВАК, включить ее в стратегию развития страны, закрепив определенную степень ответственности по реализации научной политики государства.

У высших учебных заведений также накопилось достаточно вопросов к Высшей аттестационной комиссии, и касаются они постоянно меняющихся правил работы диссертационных советов. Трансформируются требования и к членам диссертационного совета, и к условиям проведения экспертизы, к процедуре защиты диссертации (например, введение онлайн-трансляций), к оппонентам и ведущим организациям. Работу диссертационных советов приостанавливают, а затем могут и не возобновить, что делает стратегию подготовки к защите диссертации бессмысленной: как и в какое время готовиться аспиранту, если неизвестно, в каком совете будет защита. Если допущена ошибка научными руководителями, оппонентами или ведущими организациями, то они могут попасть в «черный список» ВАК, что может означать запрет на соответствующую научную деятельность, например, в качестве члена диссертационного совета. Причем механизма апелляции, с помощью которого ученый мог бы восстановить свои права, не предусмотрено. Таким образом, по мнению ВАК, допустивший ошибку ученый не имеет права ее исправить.

Соискатели ученой степени находятся в самой незащищенной группе, поскольку могут быть ограничены в правах или даже отстранены от защиты на любом этапе. Причем это может произойти и не по вине вуза: работу диссертационного совета приостанавливают, долго не возобновляют, тем временем научная новизна и актуальность исследования соискателя устарели. Даже успешная защита в диссертационном совете еще не гарантирует присвоения ученой степени, поскольку именно ВАК принимает такое решение и может отклонить диссертацию. Поэтому прошедшим защиту приходится ожидать порой более 1 года, пока ВАК утвердит ученую степень, находясь в постоянном психологическом напряжении.

Отдельное внимание, на наш взгляд, следует уделить перечню ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации (так называемый «список ВАК»). Данная проблема затрагивает и интересы соискателей (публикации нужны для выходы на защиту), и членов диссертационного совета (для выполнения требований по вхождению в совет), и вузов (критерии эффективности работы профессорско-преподавательского состава). В случае отсутствия публикаций вышеперечисленные цели не будут достигнуты. Во времена СССР такого списка не было, да и нужды в нем не наблюдалось, поскольку все периодические издания, включая научные, находились в государственной собственности, а контроль со стороны государственных органов был обеспечен на должном уровне. Невозможно было опубликовать слабую в научном плане статью в советских научных журналах (очередь на публикацию в «Вопросах экономики» или «Вопросах философии» могла продлить-

ся на период больше года). С другой стороны, была и идеологическая цензура, которая становилась непреодолимым барьером для ученых, чье мнение не совпадало с официально одобренной линией. Все изменилось в 90-е годы, когда появилась возможность открыть (создать) собственный журнал или газету. К печати принималась любая статья, которую одобрит главный редактор. В результате некоторые диссертанты выходили на защиту, имея публикации в малоизвестных изданиях, не имеющих к науке никакого отношения. «Список ВАК» был попыткой установить определенную планку качества для научных публикаций, однако практика его внедрения, как часто бывает, расходилась с теми пожеланиями, которые были высказаны при его внедрении. Вместо развития отечественной науки, повышения ее востребованности внутри страны и за рубежом «список ВАК» фактически способствовал ее стагнации, к тому же сформировав гигантский рынок публикационных услуг. Первым недостатком системы является сам принцип формирования: каким образом то или иное издание попадает в список, для большинства ученого сообщества остается непонятным. С момента появления список постоянно расширяется и увеличивается: для журналов попасть в него жизненно необходимо, поскольку появляется возможность работать на публикациях. Исключения из списка бывают, но редко, и опять-таки непонятно, по каким критериям это происходит. Для сравнения приведем международную систему SCOPUS [9], список которой обновляется каждые 3 месяца, а журналы, имеющие наименьший (или даже нулевой) импакт-фактор, покидают его: на их место приходят более востребованные у научного сообщества издания. Во-вторых, один из главных недостатков нашей политико-экономической системы – чрезмерная централизация – проявляется и в этом случае: большинство журналов имеет регистрацию в Москве и Санкт-Петербурге. Аспирант из небольшого города остается практически без выбора: приходится договариваться на условиях, которые выставляют столичные издания, что влечет за собой дополнительные затраты. В-третьих, и, на наш взгляд, это главная претензия к списку – появилась возможность публиковаться за деньги, что привело к созданию специфического рынка публикаций. Многие журналы работают на коммерческой основе, потому требования к публикационной активности аспирантов, их научных руководителей, а также профессорско-преподавательского состава (со стороны вузов) обеспечивают им ежегодный приток клиентов. Журналы на своих сайтах, а также в рекламной рассылке сразу указывают расценки, как правило, за страницу текста, что позволяет оплатить счет и быть уверенным, что статья будет опубликована. Даже если статья содержательно слаба и, тем более, имеет элементы плагиата, в большинстве случаев ее опубликуют, потому что от денежных поступлений клиентов зависит финансовое благосостояние издания. Проблема идентична общей тен-

денции к коммерциализации системы среднего и высшего образования. К сожалению, уважаемые академические журналы также пострадали в ходе такой реформы, поскольку общее доверие к отечественным научным изданиям упало, а зарубежные ученые, и так не слишком стремящиеся ознакомиться с научными разработками в России, делают это все реже. Появившиеся новые требования в виде ведения англоязычной версии сайта или обязательной аннотации статей на английском языке на качестве и престиже изданий не сказались. Журналы, которые действительно хотят поднять свой престиж как научного издания, подают заявки для включения в SCOPUS или Web of Science, что делает существование «списка ВАК» и вовсе бессмысленным. В настоящее время многие аспиранты и остепененные ученые сразу отправляют свои статьи в зарубежные журналы, что позволило России подняться на 13-е место по общему количеству публикаций в мире [10]. Справедливости ради необходимо отметить, что, например, введение в некоторых вузах требования к преподавателям об обязательной публикации в системе SCOPUS или Web of Science привело не к улучшению качества научных работ, а к поиску таких журналов за рубежом, которые согласны за деньги публиковать статьи. Как правило, у таких журналов низкий показатель импакт-фактора. Несмотря на перечисленные недостатки, «список ВАК» по-прежнему существует, а без публикаций в нем невозможно получить, к примеру, ученое звание.

Деятельность ВАК на протяжении двух десятилетий привела к тому, что у нее практически не осталось сторонников ни в научной среде, ни в органах государственной власти, ни в обществе. Количество претензий поставило вопрос о необходимости реформы, но, как зачастую происходило и в других областях жизнедеятельности, проявилось в виде малопродуманных решений, которые могут иметь отрицательные последствия в будущем. Прежде всего, высшая аттестационная комиссия никуда не исчезла, напротив, получив дополнительные полномочия, приступила к решительным действиям по закрытию диссертационных советов. Интересно, что претензии к качеству работы этих советов предъявляет орган, который сам и дал разрешение на их открытие. Еще до начала реформирования системы диссертационных советов была озвучена доля к закрытию – 30-40% [12], хотя аргументации в пользу цифрового решения так и не было предъявлено. Соответственно, вместо вдумчивого, открытого и последовательного реформирования системы защиты диссертаций, предусматривающего выявление тех советов, которые работают слабо, регулярно допускаются ошибки в процедуре защиты, а защищенные диссертации не отвечают требованиям по антиплагиату, были применены административные меры по сокращению советов. Аналогичная ситуация развивалась и при закрытии вузов, которую обозначили как «оптимизацию». Все диссертацион-

ные советы одномоментно были закрыты, после чего часть из них через некоторое время смогла продолжить работу, а часть прекратила свою деятельность. При этом критерии, по которым такие решения принимались, оказались непонятными научному сообществу: например, диссертационный совет, к которому не было до этого претензий, был закрыт без объяснения причин, а другой, напротив, имеющий ряд отказов в утверждении результатов защиты или даже вовлеченный в общественные скандалы, продолжил работать. Интересно, что сам председатель ВАК В. Филиппов сослался на мнение ректоров учебных заведений, которые выступили за то, чтобы оставить советы «при ведущих вузах и при ведущих научных школах» [13]. Сама формулировка «ведущие» является спорной, потому что те рейтинги вузов, которые используются сейчас на неофициальной основе, имеют ряд недостатков и не могут, с нашей точки зрения, использоваться при принятии таких важных решений. Во-вторых, наличие диссертационного совета (например, в федеральном университете) не означает априори высокое качество защищенных там работ. Можно привести в качестве примера скандал с диссертацией А. Андрианова в МПГУ [13]. Тем не менее, ВАК от своего решения не отказалась, и на первом этапе (в 2014 г.) было закрыто 294 диссертационных совета [6]. После этого процесс стал расширяться и охватил практически всю страну: редко кто мог быть спокоен относительно будущего своего совета. В подвешенном состоянии оказались тысячи аспирантов, подготовивших диссертацию, но не успевших выйти на защиту. При этом тот факт, что аспирант честно написал свою диссертацию, не принимался во внимание никем, и если совет закрывали, то срочно приходилось искать другой совет (порой за тысячи километров). Интересно, что в публичном обсуждении звучали (и критиковались) советы по экономике, праву, истории, а под закрытие попали и диссертационные советы по другим наукам, например, по медицине. При этом почему-то пренебрегли тем фактом, что диссертационные советы по медицине – это система бесперебойной подготовки кадров для здравоохранения, необходимой для того, чтобы адекватно и вовремя отвечать на угрозы обществу и даже цивилизации в виде разного рода заболеваний. Если закрывать такие советы, то общество может остаться беззащитным перед возможными эпидемиями, которые с регулярной частотой появляются в различных регионах мира. При этом, по словам ректора Иркутского государственного медицинского университета, обоснования на научный совет по поводу его закрытия не выслали [5], что, к сожалению, иллюстрирует двойственность самой реформы образования: декларируется повышение качества диссертаций, а на деле происходит усложнение старой процедуры защиты, к которой и предъявлялись вполне обоснованные претензии.

Кроме того, география прекративших свою деятельность диссертационных советов показывает, что в большинстве своем они закрылись в регионах, а в столицах продолжают работать. В результате талантливым молодым ученым (например, в Сибири или на Дальнем Востоке), для того чтобы защититься, придется ехать в Москву или Санкт-Петербург, а не все могут себе это позволить по финансовым причинам. Таким образом, возможность защититься получают обеспеченные люди, а талантливая, но бедная молодежь или уезжает из региона, или прекращает свою научную деятельность. Возникает дисбаланс трудовых ресурсов: в регионах и так ощущается острая нехватка квалифицированных специалистов, а после закрытия диссертационных советов отток молодежи еще более ускорился.

ВАК последовательно продолжает вышеописанную политику, и в настоящее время число советов сократилось с 3066 в 2010 г. [8] до менее 2000 в 2017 г. [14]. Можно ли говорить о том, что цель реформирования диссертационных советов – повышение качества научных работ – достигнута? На наш взгляд, делать это преждевременно, поскольку детальный анализ качества диссертаций требует времени, зато количество защищенных работ однозначно уменьшилось. С одной стороны, поставлен барьер для карьеристов, случайных в науке людей, но, с другой стороны, многие аспиранты и докторанты так и не смогли выйти на защиту вследствие изменившихся условий, а страна лишилась так нужных ей специалистов.

Наряду с традиционно доминирующей ролью государства в лице Министерства образования и ВАК неожиданно приобрело значение и общественное мнение. Развитие информационных технологий привело к возможности излагать свои мысли, а также факты в свободном доступе, что позволило привлечь к некоторым диссертациям внимание общества. Так появилось и набрало популярность движение DISSERNET, которое взяло на себя функцию общественного контроля, коли государство не всегда справляется с проверкой диссертаций. Настоящий вал диссертаций, которые, начиная с начала нулевых годов, стали защищать государственные чиновники разного уровня, справедливо вызвал сомнения в качестве научных работ. Чтобы собрать и проанализировать материал, сформулировать научную гипотезу, затем ее экспериментально подтвердить или опровергнуть, даже трех лет, предусмотренных в аспирантуре, бывает недостаточно. А вот чиновники, занимая важные посты, работающие даже в выходные дни, то есть фактически лишенные свободного времени, умудряются защищать диссертации, причем некоторые затрачивают на это рекордно короткие сроки. Естественно, что в обществе сложилось негативное отношение к обладателям таких ученых степеней. Ответом стало создание DISSERNETа, добровольные участники которого взяли на себя проверку некоторых диссертаций.

ций, в первую очередь публичных личностей. Результаты таких проверок выкладываются в свободный доступ в сети Интернет, а по особо спорным научным исследованиям делается запрос в ВАК о пересмотре принятого решения о присвоении ученой степени. В настоящее время сайт DISSERNET [3] представляет собой серьезный информационный портал, в котором принимают участие ученые со степенью кандидата или доктора наук, которые анализируют диссертации и выкладывают результаты анализа в свободный доступ для всех желающих. В этом основное отличие DISSERNETа от ВАК, который, отклоняя ту или иную диссертацию, поясняющей информации (тем более с аналитическими выкладками) на своем сайте не предоставляет, так что остается неясным, в чем именно данные диссертации не соответствуют предъявляемым требованиям. Появление DISSERNET, с одной стороны, свидетельствует о равнодушии научного сообщества, а с другой стороны, демонстрирует пробелы в работе ВАК. Если бы работа диссертационных советов и Высшей аттестационной комиссии была на соответствующем уровне, то и не появилась бы болезненная реакция общества в виде DISSERNET. В то же время и у DISSERNET есть, на наш взгляд, серьезный недостаток: он обвиняет, но не оправдывает. Все усилия направлены на поиск и выявление слабых диссертаций, на подсчет процента заимствований, но не уделяется внимания тем работам, которые были отклонены ВАК. Если ВАК ошибалась с присуждением ученой степени, то аналогичные ошибки могли быть допущены и в обратном случае: диссертацию отклоняют, а диссертанту в этом случае приходится рассчитывать только на себя. Для многих молодых (и не очень) ученых написание и защита диссертации являются главной целью в жизни, а отказ в присуждении степени – настоящая трагедия. Поэтому если DISSERNET позиционирует себя как поборника справедливости, то и функцию поддержки диссертантов, чьи работы были отклонены (а уровень с научной точки зрения высок), он должен взять на себя.

Наряду с закрытием диссертационных советов, ужесточением требований к плагиату в диссертациях ВАК изменила подходы и к членам диссертационных советов, научным руководителям аспирантов и соискателей, а также ведущим организациям и оппонентам. Главное, что объединяет требования к ним, – это необходимость быть специалистом по теме диссертации. Проверяется это с анализа публикационной активности по теме исследования, а члены диссертационного совета должны ежегодно иметь публикации по определенной специализации в изданиях «списка ВАК». Логично, что аспирант должен приходить со своей темой исследования к тому научному руководителю, кто курирует данное направление. Правда, возникает проблема с абсолютно новыми темами (а молодые ученые должны изучать новые направления науки), однако это препятствие может быть преодолено с помощью публикации



статьи научного руководителя, в том числе в соавторстве с аспирантом, по теме исследования в течение периода написания диссертации. Вторым требованием ВАК является личная ответственность участников процесса написания и защиты диссертации за качество проведенного исследования. Если ведущая организация предоставила положительный отзыв на диссертацию, а Высшая аттестационная комиссия затем отклонила ее, то такая организация впоследствии может лишиться права работать в таком амплуа. То же самое касается и оппонентов, научных руководителей, самих диссертационных советов. Такое решение вызвало панику в научном сообществе, многие отказываются выступать в качестве, например, ведущей организации (а это, как правило, вуз, в котором работает диссертационный совет по аналогичной специальности) не из-за плохого качества диссертации, а из-за угрозы закрытия собственного диссертационного совета. В результате многие аспиранты и докторанты не могут выйти на защиту вследствие резкого сокращения числа диссертационных советов и отказа давать отзыв на работу. В таких условиях говорить о научной принципиальности, поддержке молодых научных кадров, прорывных научных исследованиях весьма затруднительно. На наш взгляд, необходимо оставить хотя бы вероятность допущения «ошибки» для оппонентов, ведущих организаций, научных руководителей: если после отклонения диссертаций массово наказывать всех, то и желающих брать на себя ответственность и работать с молодыми учеными не найдется.

Рассмотренные выше решения и действия Высшей аттестационной комиссии по реформированию системы защиты диссертаций являются отражением глубокого кризиса, охватившего систему присвоения ученых степеней, в частности, и научной деятельности в целом. Не только наше общество публично стало обсуждать проблемы науки, но и зарубежные ученые и вузы, к сожалению, стали скептически воспринимать отечественных исследователей. В свою очередь, это отрицательно сказывается на показателях приема зарубежных студентов в российские вузы, на приглашениях отечественных ученых к участию в международных конференциях или коллаборациях. Вклад России в международную копилку патентов и публикаций и так не самый большой, а такого рода скандалы не способствуют повышению престижа страны (не будем забывать и об острой конкурентной борьбе, где приоритет в науке обеспечивает доминирование и в других областях). Чтобы преодолеть такое негативное отношение к отечественным ученым (в большинстве случаев, на наш взгляд, несправедливое), предлагается убрать монополию ВАК на присвоение ученых степеней, делегировав эти полномочия самим вузам.

В настоящее время речь идет о нескольких федеральных университетах и научно-исследовательских центрах, которые смогут прово-

дить защиты и присваивать ученые степени кандидатов и докторов наук без участия Высшей аттестационной комиссии, сразу же выдавая диплом собственного образца. После активного обсуждения был принят специальный документ, регламентирующий данный вопрос [1], согласно которому вузы (изначально МГУ и СПбГУ, в настоящее время – 19) наделены полномочиями, но и ответственностью по поводу присуждения, лишения и восстановления ученых степеней. Вузы будут нести ответственность за недобросовестные диссертации. Рассмотрим функции, возложенные на указанные вузы, подробнее.

Во-первых, вуз самостоятельно устанавливает требования к диссертациям, членам совета, процедуре защиты и другим необходимым элементам системы присвоения ученой степени. Следовательно, вся та критика, которая звучит в адрес ВАК (и частично рассмотренная в данной работе), может быть заранее учтена с целью избежания ошибок, уменьшения степени бюрократизации или же, напротив, ужесточения контроля. Например, вместо «списка ВАК» вуз может ввести другие требования к публикациям: публикация в журналах систем SCOPUS или Web of Science (причем коэффициент Q должен быть не меньше заданных параметров) или же настаивать, чтобы результаты исследования в обязательном порядке были отражены в периодическом издании учебного заведения. Если 19 вузов внедряют вышеописанную практику, то можно лишиться всей научной периодической литературы в России. При всей критичности высказываний в адрес ВАК его список периодических изданий позволяет выживать в рыночных условиях (без бюджетного финансирования) известным журналам, которые внесли и продолжают вносить вклад в создание отечественного научного продукта. С другой стороны, исчезновение журналов, наладивших механизм публикации сомнительных с научной точки зрения статей, но при условии их оплаты, для дальнейшего развития науки в стране будет положительным фактором.

Во-вторых, вуз может ввести дополнительные критерии оценки диссертации, определив состав экспертов или требуя презентации работы на английском языке. Это позволит привлечь в качестве экспертов или членов совета известных зарубежных ученых, не владеющих русским языком.

В то же время вопросов к новой системе автономного присуждения ученых степеней возникает не меньше. Во-первых, в стране будут одновременно существовать две системы: кандидаты и доктора наук ВАК и отдельных вузов (кандидат наук МГУ и т.д.). Каким образом их сравнивать? Кто лучше? Или, напротив, уравнивать их в правах? Последствия для будущих «автономных» остепененных ученых сейчас просчитать трудно, поэтому целесообразно было бы, на наш взгляд, ограничиться на первом этапе одним вузом – МГУ. Печальный опыт начала 90-х годов,

когда разрешили открытие частных вузов, а также без ограничений – филиалов государственных университетов, что привело к падению престижа высшего образования, не должен быть оставлен в забвении. Если предоставить право присваивать ученую степень любому желающему, то неизбежно появление кандидатов наук, не отвечающих самым минимальным требованиям к ученым. К тому же необходимо учитывать и фактор коррупции в диссертационных советах, обсуждаемый в СМИ [15], поэтому система автономного присвоения ученых степеней без дополнительного контроля в лице ВАК может облегчить задачу тем желающим, которые готовы платить за диссертацию. В результате может произойти размывание разницы между обладателями степеней и людьми без них: если не получилось защититься по системе ВАК, то можно договориться с соответствующим вузом. Во-вторых, трудоустройство таких «новых» кандидатов и докторов наук в вузах также будет затруднительным. Если их приравнять с остепененными по системе ВАК, тогда необходимо установить одинаковый уровень их оплаты, однако остается неясным источник таких выплат. В настоящее время государство в лице ВАК контролирует, пусть и небезупречно, процесс присвоения ученых степеней, поэтому доплату за степень осуществляют из бюджетных источников. Но должно ли государство оплачивать труд людей, которые не прошли систему контроля со стороны ВАК? Например, ученые получившие степень PhD или GrandPhD в зарубежных вузах, должны пройти процедуру подтверждения степеней в России, предоставив диссертации, отвечающие требованиям российского законодательства. В отношении вузов, получивших автономное право на присвоение ученых степеней, такая процедура бессмысленна: человек должен два раза защищать одну и ту же диссертацию, чтобы получить право на доплату. Кто в этом случае будет защищаться в автономных вузах, если диплом не дает право на повышение заработной платы? Если автоматически приравнять всех защищенных, вне зависимости от системы защиты, то возникнет дополнительное бремя на федеральный бюджет. К тому же нельзя забывать о текущей финансовой обстановке в российской экономике, которая и так функционирует в условиях бюджетного дефицита, что, в свою очередь, ведет к росту государственного долга. На наш взгляд, возлагать такие необоснованные дополнительные расходы на федеральный бюджет нецелесообразно, учитывая также, что возможен вал защит в автономных вузах. Кроме того, если у какого-нибудь автономного вуза впоследствии может быть отозвано право на присвоение ученых степеней, то что делать с людьми, которые уже защитились в этом учебном заведении? В-третьих, вузы смогут формировать самостоятельно научную специализацию совета (одна из претензий к ВАК заключается в том, что сформированная им номенклатура научных специальностей не отвечает потребностям отечественной экономики). Од-

новременно появляется и проблема: если автономный вуз введет совершенно новую специальность, которой нет в номенклатуре ВАК, или даже диссертационный совет по новой науке (теологии, космосу), то что делать другому учебному заведению, в которое пришел новоявленный кандидат или доктор наук? С одной стороны, наука развивается быстро, появляются новые науки, происходит конвергенция научных направлений, а Высшая аттестационная комиссия не всегда успевает за изменениями. С другой стороны, каким образом не нарушить правила бюрократической системы приема на работу: отдел кадров учебного заведения вполне справедливо может указать, что так как указанная научная специальность отсутствует в нормативно-правовых документах Министерства образования, то и вуз не имеет права принимать таких специалистов на работу. В-четвертых, ученая степень необходима, в том числе, и для присвоения ученого звания доцента или профессора, чем и занимается ВАК. Можно ли претендовать на звание доцента ВАК, если претендент является кандидатом наук автономного вуза или же придется выполнять дополнительные условия? В-пятых, при дальнейшем развитии системы автономного присвоения ученых степеней неизбежно встанет вопрос сравнения автономных вузов друг с другом. Допустим, что эксперимент с автономным присвоением ученых степеней (например, МГУ) успешно реализовался, вышеперечисленные проблемы каким-то образом решены, а новые остепененные ученые приняты на работу в вузы и НИИ. Следствием этого станет допуск к системе и других вузов, в том числе и частных. Если процесс примет массовый характер, то Высшая аттестационная комиссия станет не нужна. Если же процесс жестко контролировать, то какими будут критерии допуска включения в список вузов? Бюрократизация, за которую ВАК справедливо подвергают критике, примет еще большие размеры, а количество контролирующих органов неизбежно возрастет. Когда на рынке труда одновременно будут представлены кандидаты наук автономных вузов (МГУ, СПбГУ, Казанского федерального университета и других), то возникает вопрос градации их степеней с точки зрения качества или востребованности работодателями. В настоящее время существует негласный рейтинг престижности дипломов вузов (не имеющий отношение к системам Times Higher Education и подобным им), поэтому, вероятно, такой же будет создан и по отношению к обладателям ступеней кандидатов и докторов наук. Однако если работодатель предпочтет взять на работу кандидата наук МГУ, поскольку его диплом котируется выше, чем, например, у регионального автономного вуза, то требуется решить вопрос градации уровней оплаты труда: в настоящее время все кандидатские дипломы одинаковы с точки зрения прав и возможностей вне зависимости от того, в каком диссертационном совете прошла защита (но все они, напомним, утверждаются ВАК). Конечно, можно сослаться

на опыт США и других стран, в которых университеты издавна самостоятельно присваивают ученые степени и где, к примеру, диплом PhD Стэнфордского университета пользуется большим престижем по сравнению с дипломом регионального колледжа. Однако не будем забывать, что такого централизованного органа, как ВАК, там не было и нет, а дипломы PhD не являются обязательным условием для получения должности в вузе, как это происходит в нашей стране. Если в новой системе кандидат наук, защитившийся и получивший степень в каком-нибудь вузе, будет не принят на работу по причине недоверия к его диплому, то это неизбежно вызовет юридические разбирательства, что, в свою очередь, потребует внесения изменений в действующее законодательство. В-шестых, мониторинг качества работы диссертационных советов, о котором также указано в законопроекте об автономных вузах, тоже потребует разработки методики определения качества и введения, при необходимости, санкций. Кто и каким образом будет определять уровень качества защищенной диссертации? Если это будет ВАК, то автономность вузов станет номинальной, а если это будет определенный экспертный совет, членами которого, в том числе, будут и ученые их автономных вузов, то каким образом установить критерий отбора? Можно предложить роль совета – арбитражного посредника, к которому обращаются в спорных ситуациях, но чьи решения могут иметь только рекомендательный характер, поскольку не должны противоречить действующему российскому законодательству. Суды разной инстанции не могут рассматривать вопросы по качеству выданных дипломов об ученой степени: для этого необходимо наличие квалифицированных ученых. Если судебная система не в состоянии решать спорные вопросы, то встает вопрос о необходимости вышестоящего органа, наделенного соответствующими полномочиями. Однако такой орган существует – это ВАК. Нельзя оставлять без внимания и то, что скандалы вокруг некоторых диссертаций, приведшие к закрытию диссертационных советов, могут повториться и в будущем. Например, диссертация защищена, а ученая степень вузом присвоена, после чего DISSERNET (или другая общественная организация) обнаруживает в научной работе большой процент заимствований. В настоящее время ВАК может пересмотреть решение диссертационного совета, но какой орган сможет вынести подобное решение в отношении автономного вуза? При этом в данном законопроекте указано, что вуз в случае серьезных нарушений может быть лишен права самостоятельно присваивать ученую степень, однако не приведен конкретный механизм реализации такого решения. Остались без внимания и возможность возврата диссертационного совета автономного вуза в систему ВАК и как поступить с людьми, которые успели защититься по автономной системе.

Даже перечисленные проблемы с автономностью вузов в вопросах присвоения ученых степеней не позволяют прогнозировать последствия введения такой системы. Поэтому спешные и масштабные решения в этом направлении реформирования образования могут негативно сказаться и в экономической, и в общественной сферах. С нашей точки зрения, необходим период времени (не менее 5 лет), в течение которого правом присвоения ученой степени достаточно наделить только МГУ, накопить информацию, после чего ее можно будет обобщить, проанализировать и сделать вывод об успехе или провале реформы.

Рассмотренная тенденция к закрытию диссертационных советов, к трансформации процедуры защиты диссертаций позволяет сформулировать ряд выводов. Во-первых, на действующий момент наблюдается разрушение советской системы представления диссертации на соискание ученой степени, но отсутствует построение стройной новой системы, которая бы пришла на смену. Эта проблем много раз повторялась в нашей стране: сначала быстро и масштабно разрушают старую конструкцию, которую кто-то счел неэффективной, однако ничего нового или не появляется вовсе, или же внедряется настолько долго, что исчезает любая логика реформирования. В качестве результата такого реформирования, причем в большинстве случаев однозначно негативного, наблюдается потеря качества, конкурентных преимуществ, а иногда и исчезновение целых отраслей и видов деятельности. К примеру, реформа в гражданском авиастроении, продолжающаяся более двух десятилетий, привела практически к единичному производству гражданских лайнеров, хотя СССР был мировым лидером в этой области. Потеряны квалифицированные кадры (многие бывшие авиационные инженеры работают в структурах Boeing, Airbus или Embraer), разрушены производственные и технологические связи, огромные финансовые вложения государства не нашли реализации в виде новых конкурентоспособных моделей, а растворились на этапах бесконечной реформы. Как следствие, отрасль, которая была одним из локомотивов научно-технического прогресса и экономического роста, обеспечивала значительные бюджетные поступления, в настоящее время влачит жалкое существование, находясь в зависимости от субсидий государства. Неужели и в системе присвоения ученых степеней, не только обеспечивающей страну научными кадрами, но и выступавшей в качестве символа сильной экономики, сложится аналогичная ситуация? Реформа диссертационных советов, которая была инициирована сверху (как большинство реформ в нашей стране), была обусловлена теми проблемами, виновницей которых в большинстве случаев выступала сама Высшая аттестационная комиссия. Тем не менее, в результате действий реформаторов число диссертационных советов было разительно сокращено и многие доктора наук остались без работы: если в вузе нет собствен-

ного диссертационного совета, то теряется смысл в работе аспирантуры и докторантуры, а, следовательно, нет возможности работать со своим учеником – в аспирантурах других вузов диссертантов закрепляют, естественно, за собственными научными руководителями. Ученые оказались отстранены от руководства и редактирования диссертаций, хотя именно в таком научном поиске совместно с учеником рождаются новые идеи, формируются научные гипотезы, решаются проблемы, волнующие страну и общество. Сторонники реформирования диссертационных советов – это, в основном, ректоры федеральных университетов, которые надеются с помощью закрытия диссертационных советов в других вузах повысить прием в собственные аспирантуру и докторантуру. Для большинства ученых, руководителей вузов, аспирантов такое масштабное закрытие диссертационных советов и усложнение процедуры защиты носят ярко выраженный негативный оттенок. Реформа диссертационных советов не пользуется поддержкой большинства, поэтому говорить о ее успехе затруднительно. Успех реформы зависит от того, видит ли общество ее преимущества и поддерживает организаторов. В отношении упомянутой реформы такого понимания не наблюдается: преимущества неясны, новая система, которая должна заменить ВАК, не прописана, кроме того, традиционно отсутствует общественное обсуждение действий государственных органов. На наш взгляд, предпринимаемые шаги не говорят о преимуществе новой системы перед советской, поэтому не ясна и цель такого реформирования.

Во-вторых, результатом реформирования на данный момент явилось резкое сокращение возможностей получения ученых степеней для желающих этого. Это произошло и по причине закрытия советов, и ужесточения требований к диссертациям (например, по докторским работам требуется уже 15 публикаций в рецензируемых изданиях), и исходя из жесткой позиции ВАК к защищенным работам (в особенности, для претендентов, для которых преподавание не является основным местом работы). Складывается впечатление, что государству просто не нужно такое количество кандидатов и докторов наук. Однако признавая тот факт, что часть из них получили ученые степени спорным путем, тем не менее, нельзя экстраполировать такие выводы на все научное сообщество: для многих написание и защита диссертаций были серьезным испытанием. Для тех же, кто сейчас задумывается над получением ученой степени, обстановка складывается неблагоприятная: защититься стало сложнее и затратнее (например, аспиранту из регионов придется ездить в крупные города, где еще остались диссертационные советы по интересующей научной специальности). Неудивительно, что многие молодые люди расстанутся с такой мечтой, даже не приступив к написанию диссертации, а престиж ученого и преподавателя, к сожалению, продолжает снижаться. В стратегической перспективе это обер-

нется отставанием нашего государства в конкурентной гонке от мировых лидеров. Достижения в науке, военных технологиях и экономике в Советском Союзе были достигнуты во многом благодаря налаженной системе подготовки научных кадров, о чем говорит и статистика: число кандидатов и докторов наук в СССР и докторов философии (PhD) в США было примерно равным [11]. Если сейчас ограничить возможности к защите диссертаций, то через 20-30 лет, когда поколение нынешних кандидатов и докторов наук уйдет на пенсию, в научных кадрах образуется большой дефицит, который невозможно закрыть в течение короткого периода времени. С учетом тенденции к ускорению научно-технического прогресса и усилению мировой конкурентной борьбы такое отставание может стать непреодолимым.

В-третьих, одним из последствий реформы диссертационных советов явилось, на наш взгляд, нарушение принципа справедливости. Если аспирант подготовил в течение указанного срока диссертацию, опубликовал необходимое количество статей в рецензируемых изданиях, но не смог выйти на защиту вследствие закрытия диссертационного совета в своем вузе, а в другом вузе получил отказ (из-за угрозы такого же закрытия), то цель, к которой он (или она) стремился, так и не была достигнута. Такая же несправедливость была допущена по отношению к тем ученым, которые честно и беспристрастно работали в диссертационном совете, но в результате его закрытия лишились возможности работать с аспирантами (если закрыт совет, то теряется смысл функционирования аспирантуры и докторантуры). У нас в стране почему-то не принято принимать во внимание чувства и интересы граждан при проведении реформ (хотя именно для них они и проводятся). Может быть, поэтому большинство инициатив государства граждане воспринимают настороженно и недоверчиво, потому что имели негативный опыт в прошлом. Научное сообщество является наиболее образованной частью населения, поэтому игнорирование его мнения особенно непонятно. На наш взгляд, именно принцип справедливости должен лежать в основе реформы образования, а не фактор самоокупаемости или спорные критерии эффективности, которыми оперируют сторонники реформы.

Пока реформа диссертационных советов демонстрирует целый ряд возникших проблемных ситуаций, а вот положительных результатов (если они будут) придется ждать в течение продолжительного времени.

### **Литература:**

1. Законопроект № 887893-6 «О внесении изменений в ст. 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» (в части регулирования отношений, связанных с полномочиями по присуждению, лишению и восстановлению ученых степеней в рамках государственной системы



научной аттестации) – [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(SpravkaNew\)?OpenAgent&RN=887893-6&02](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(SpravkaNew)?OpenAgent&RN=887893-6&02)

2. [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_152429/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152429/)
3. [www.dissernet.org/](http://www.dissernet.org/)
4. [www.mk.ru/politics/2016/11/23/putin-ustroil-zhutkiy-raznos-glave-ran-zachinovnikov-stavshikh-akademikami.html](http://www.mk.ru/politics/2016/11/23/putin-ustroil-zhutkiy-raznos-glave-ran-zachinovnikov-stavshikh-akademikami.html)
5. [www.pharmpersonal.ru/publs/statji/novaja-upravlenie-personalom/prestuplenie-ili-nakazanie.html](http://www.pharmpersonal.ru/publs/statji/novaja-upravlenie-personalom/prestuplenie-ili-nakazanie.html)
6. [www.rg.ru/2014/10/30/komissiya-site-anons.html](http://www.rg.ru/2014/10/30/komissiya-site-anons.html)
7. [www.russian-scientists.ru/club/user/855/blog/grand-doktor-filosofiichto-est-eto/](http://www.russian-scientists.ru/club/user/855/blog/grand-doktor-filosofiichto-est-eto/)
8. [www.ru.wikipedia.org/wiki/Диссертационный\\_совет](http://www.ru.wikipedia.org/wiki/Диссертационный_совет)
9. [www.scimagojr.com/journalrank.php](http://www.scimagojr.com/journalrank.php)
10. [www.scimagojr.com/countryrank.php](http://www.scimagojr.com/countryrank.php)
11. [www.sociodinamika.com/articles/phd.html](http://www.sociodinamika.com/articles/phd.html)
12. [www.tass.ru/nauka/991928](http://www.tass.ru/nauka/991928)
13. [www.tass.ru/obschestvo/4037740](http://www.tass.ru/obschestvo/4037740)
14. [www.vak.edigov.ru/89](http://www.vak.edigov.ru/89)
15. [www.za-nauku.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=6873&Itemid=29](http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=6873&Itemid=29)

#### References:

1. Bill No. 887893-6 On amendments to Article 4 of the Federal law «On science and state scientific and technical policy» (in the part of regulation of relations connected with the authority to award, deprivation and restoration of academic degrees in the framework of the state system of scientific attestation) – [http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(SpravkaNew\)?OpenAgent&RN=887893-6&02](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(SpravkaNew)?OpenAgent&RN=887893-6&02)
2. [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_152429/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152429/)
3. [www.dissernet.org/](http://www.dissernet.org/)
4. [www.mk.ru/politics/2016/11/23/putin-ustroil-zhutkiy-raznos-glave-ran-zachinovnikov-stavshikh-akademikami.html](http://www.mk.ru/politics/2016/11/23/putin-ustroil-zhutkiy-raznos-glave-ran-zachinovnikov-stavshikh-akademikami.html)
5. [www.pharmpersonal.ru/publs/statji/novaja-upravlenie-personalom/prestuplenie-ili-nakazanie.html](http://www.pharmpersonal.ru/publs/statji/novaja-upravlenie-personalom/prestuplenie-ili-nakazanie.html)
6. [www.rg.ru/2014/10/30/komissiya-site-anons.html](http://www.rg.ru/2014/10/30/komissiya-site-anons.html)
7. [www.russian-scientists.ru/club/user/855/blog/grand-doktor-filosofiichto-est-eto/](http://www.russian-scientists.ru/club/user/855/blog/grand-doktor-filosofiichto-est-eto/)
8. [www.ru.wikipedia.org/wiki/Диссертационный\\_совет](http://www.ru.wikipedia.org/wiki/Диссертационный_совет)
9. [www.scimagojr.com/journalrank.php](http://www.scimagojr.com/journalrank.php)
10. [www.scimagojr.com/countryrank.php](http://www.scimagojr.com/countryrank.php)
11. [www.sociodinamika.com/articles/phd.html](http://www.sociodinamika.com/articles/phd.html)
12. [www.tass.ru/nauka/991928](http://www.tass.ru/nauka/991928)
13. [www.tass.ru/obschestvo/4037740](http://www.tass.ru/obschestvo/4037740)
14. [www.vak.edigov.ru/89](http://www.vak.edigov.ru/89)
15. [www.za-nauku.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=6873&Itemid=29](http://www.za-nauku.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=6873&Itemid=29)

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЛОКАЛЬНЫХ СИСТЕМ  
БИЗНЕСА И ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**THE INTERACTION OF DIGITALIZATION OF LOCAL BUSINESS  
SYSTEMS AND THE SYSTEM OF EDUCATION IN MODERN RUSSIA**

*ПОСТАЛЮК М.П., д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории и инноватизации Университета управления «ТИСБИ»*

*БОБИЕНКО О.М., канд. пед. наук, проректор по качеству, доцент кафедры математики Университета управления «ТИСБИ»*

*ПОСТАЛЮК Т.М., канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории и инноватизации Университета управления «ТИСБИ»*

*POSTALUK M., Doctor of Economics, Professor, Head of the Economic theory and innovation Chair, University of Management «TISBI»*

*BOBIENKO O., Candidate of Pedagogics, Vice-Rector for Quality, Associate Professor of the Mathematics Chair, University of Management «TISBI»*

*POSTALUK T., Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Economic Theory and Innovation Chair, University of Management «TISBI»*

**Аннотация**

В статье раскрывается понятие «связанная цифровая экономика» как инновационная система экономических, социальных и культурных отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий; раскрывается содержание данных процессов как форма инноватизации; определяются их этапы; доказывается объективная необходимость этих процессов, приводятся их положительные и отрицательные последствия; обосновываются перспективы, возможности, способности и приоритеты связанной цифровизации; выявляются выгоды и опасности данных процессов.

**Ключевые слова:** *локальные экономические системы, бизнес, образование, связанная цифровизация, потребности, возможности, выгоды.*

**Abstract**

The article reveals the concept «bound digital economy» as a traditionally innovative system of economic, social and cultural relations based on the use of digital information and communication technologies. The authors regard the content of these processes as a form of innovation and define their stages. They prove objective necessity of these processes, their positive and negative consequences, focus on the prospects, possibilities, abilities and justify priorities of the associated digitalization. The authors also identify benefits and dangers of these processes.

**Key words:** *local economic systems, business, education, bound digitalization, needs, opportunities, benefits.*

Термин «цифровая экономика» появился в 1995 г. Он был вызван к жизни интенсивным развитием информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). Интернет и мобильные коммуникации – «базовые технологии цифровой экономики». Связанная цифровая экономика – это многоаспектная, полифункциональная взаимодействующая традиционно-инновационная система экономических, социальных и культурных отношений бизнеса и образования, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий. Ее традиционность заключается в том, что она представляет репродуктивную сферу экономики, которая характеризует ее устойчивую закономерность, фрактальность. Она проявляется на определенных этапах, в различных формах и на различных уровнях функционирования экономики. Особо рельефно эти процессы проявляются в адекватных локальных системах региональной экономики.

Основными этапами связанной цифровизации локальных систем бизнеса и образования как устойчивой закономерности являются:

1. Доиндустриальный этап, для которого характерны неудачные попытки «паровизации» российской экономики, ее революционные преобразования в аграрном секторе после 1917 г., использование вербальных методов оценки развития бизнеса и образования и простейших математических моделей для его обоснования.

2. Индустриальный этап, для которого характерны осуществление индустриализации локальных систем региональной экономики, использование количественных методов в ее планировании и управлении на всех уровнях функционирования и развития.

3. Постиндустриальный этап характеризуется всеобщей компьютеризацией всех форм локальных систем региональной экономики. Овладение Интернетом и расширение доступа к нему миллионов потребителей российских регионов в различных сферах бизнеса и образования.

4. Этап четвертой промышленной революции [1]. Это современный этап, на котором формируется шестой технологический уклад [2; 3]. Его отличают интеграция цифровых сервисов, продуктов и локальных систем региональной российской экономики в связанную киберфизическую систему, превращение ее в глобальную связанную систему цифровизации локальных систем национальных экономик, согласованное управление их связанным взаимодействием на различных уровнях [4]. Внедрение и использование связанной цифровизации как доминирующего новшества шестого технологического уклада в локальных системах региональной российской экономики представляет собой не что иное, как конкретную форму ее **инноватизации**.

Связанная цифровизация проявляется в том, что на каждом ее этапе она возникает как инновационная идея, функционирует и развивается как инновация, инновационная деятельность, как доминиру-

ющая форма экономических отношений. Эти отношения регулируются экономическим законом дискретного обновления и трансформации инноваций в устойчивую традицию конкретного этапа связанной цифровизации локальных систем экономики. Эти традиции представляют собой фракталы данного этапа и сохраняются до следующего этапа связанной цифровизации, на котором новые инновации осуществляют «созидательное разрушение» (Й.Шумпетер) [5] существующих традиций (рутин), фракталов и обеспечивают формирование следующего, обновленного, этапа связанной цифровизации локальных систем бизнеса и образования. При этом рождение нового этапа связанной цифровизации осуществляется не только на основе созидательного разрушения ее традиций, но и построено на удержании, сохранении, связи традиций и инноваций, их положительных потенциалов, которые формируют среду формирования новых инноваций, новых связанных цифровых технологий. В этой ситуации традиции связанной цифровизации любой национальной экономической системы трансформируются в фундаментальные инновации, формирующие новый технологический уклад, основанный на принципиально ином связанном цифровом технологическом укладе.

До современного этапа связанная цифровизация не являлась доминирующей формой инновационных изменений, а сейчас она обретает решающую роль в конкурентной борьбе и сотрудничестве локальных систем бизнеса и образования российской экономики.

Таким образом, связанная цифровизация локальных систем бизнеса и образования региональной российской экономики находилась и находится в общем мировом тренде и является специфической традиционно-инновационной формой ее развития. Она является объективной потребностью и необходимостью связанного взаимодействия данных процессов.

Объективная необходимость и потребность в связанной цифровизации вызвана следующими причинами:

- острым социально-экономическим кризисом;
- резкими колебаниями цены на нефть;
- введением секторальных санкций;
- структурными проблемами в планомерном развитии России;
- необходимостью изучения современного состояния российской экономики;
- выявлением проблемных зон ее развития;
- слабым техническим развитием и темпами связанной цифровизации экономики.

Размер цифровой экономики в России составляет всего лишь 3,9% к ВВП. Для сравнения: в США данный показатель достигает уровня в

11%, в Китае – 10%, а усредненный показатель для некоторых стран Европы составляет 8,2%.

Подобная ситуация актуализируется еще и потому, что связанная цифровизация признана в качестве основного «локомотива» развития отечественной экономики. Она позволит увеличить ВВП России на 4,1-8,9 трлн. рублей к 2025 г., что составит от 19 до 34% общего ожидаемого роста ВВП. Связанная цифровизация дает возможность использовать принципиально новые прорывные бизнес-образовательные модели и технологии. В частности, связанные: цифровые платформы, роботизацию, «Интернет вещей», углубленную аналитику больших информационных массивов и т.д.

Российское общество движется к таким социально-экономическим моделям бытия, где практически каждая профессия предусматривает владение технологиями и навыками обращения с роботами. В связи с этим актуализируется вопрос выработки особой социально-гуманитарной концепции перехода к связанной цифро-экономической цивилизации. Необходимы «доктрина выживания» в данный период и обоснование приоритетов ее реализации. А у нас, к сожалению, эти процессы, их синергетическая взаимосвязь и взаимообусловленность разработаны и используются недостаточно эффективно, в том числе и прежде всего в локальных системах бизнеса и образования регионального уровня.

Мы считаем, что «доктрина выживания» связанной цифровизации локальных систем на всех уровнях, во всех отраслях и сферах региональной российской экономики обусловлена ее спецификой. С одной стороны, в стране имеется научная и производственная база для инновационной формы развития связанной цифровизации экономики на основе собственных прорывных технологий. С другой стороны, наблюдаются существенная дифференциация и рассогласованность уровней развития связанной цифровизации экономики и их серьезное отставание от уровня связанной цифровизации зарубежных стран. При этом стратегирование инновационной формы связанной цифровизации, основанное на собственных прорывных цифровых технологиях, на всей территории России слишком рискованно, а ориентация на заимствование зарубежных цифровых технологий может не дать нужного эффекта, закрепив ее периферийное положение в процессах инноватизации на мегауровне.

При выборе приоритетов связанной цифровизации локальных систем российской экономики крайне актуальным является проведение мониторинга их инновационного потенциала в области создания или заимствования новых связанных цифровых технологий. Анализ показал, что часть регионов России может воспроизводить на своей территории модель развития, основанную на создании прорывных связанных цифровых технологий; другая часть регионов может специализироваться

на заимствовании существующих связанных цифровых технологий. Это будет способствовать диверсификации процессов цифровизации локальных систем развития бизнеса и образования национальной экономической системы России, что позволит снизить риски реализации различных направлений ее инновационной политики.

Предлагаемые стратегии связанной цифровизации локальных систем российской экономики, порой, влекут за собой институциональные ловушки. А в истории инноватизации российского бизнеса и образования мы в этих ловушках уже побывали:

- обобществление бизнеса в период коллективизации и индустриализации;
- концентрация и централизация власти снизу доверху;
- рыночные провалы и приватизационные ловушки 90-х годов XX века;
- отрицательные эффекты коммерциализации образования и здравоохранения;
- экологическое равнодушие и безнравственность бизнеса;
- несвязанная компьютеризация бизнеса и образования;
- относительно низкий «индекс интеллектуальной роботизации»;

***(К сведению: из 254 тыс. промышленных роботов, реализованных в 2015 г., лишь 550 единиц были закуплены для использования в России. По количеству роботов на 10 тыс. сотрудников Россия также заметно отстает: если среднемировой уровень составляет 69, то в России он равен 1. Износ основных производственных фондов в России на 2016 г. составляет около 50%, а в агропромышленном комплексе – 70%)***

– рассогласованность секторов экономики (материального и идеального, реального и финансового, традиционного и рутинного, инновационного и инновативного и др.) и цифровизации бизнеса и образования;

– неадекватность технологий управления объектами цифровизации бизнеса и образования, отсутствие их связанности;

– незащищенность от внешних и внутренних эффектов цифровизации бизнеса и образования;

– неравновесность связанной цифровизации бизнеса и образования, ее иррациональность и хаотичное поведение хозяйствующих субъектов экономических систем и субъектов сферы образовательной деятельности [6];

– неопределенность и чрезмерная дифференциация распределения цифровых дивидендов, добавленной стоимости от цифровизации бизнеса и образования.

Каковы же приоритеты связанной цифровизации локальных систем российской экономики?

Мировой и отечественный опыт показывает и подсказывает, что ключевой, приоритетной областью (сферой) связанной цифровизации локальных систем российской экономики должно быть образование. Об этом свидетельствуют глобальные и региональные закономерности и тенденции развития образовательных процессов:

- изменения образовательной среды, связанные с цифровизацией образования;

- развитие новых форм образования – дистанционных мегауниверситетов;

- размывание границ образовательного процесса, надпрофессиональных и профессиональных компетенций;

- выход обучения за пределы аудиторий и предметных компетенций;

- усиление роли открытых инноваций в развитии связанной цифровизации локальных систем бизнеса и образования региональной российской экономики;

- возрастание роли образовательной функции в деятельности бизнеса и коммерциализации образовательной деятельности, о чем свидетельствует повышательная тенденция развития предпринимательских университетов типа 3.0 и отраслевых вузов;

- усиление общекультурных и междисциплинарных компетенций;

- возрастание роли социальных сетей, информационных ресурсов Интернета в образовательной деятельности.

Вместе с тем, «цифра» – помощник, а не demiург (Бог) образования. Последним был, есть и будет живой учитель! Связанная цифровизация не решит проблем образования так же, как не решили их индустриализация, компьютеризация, нанотехнологизация и другие формы инноватизации локальных систем российской экономики. Она лишь критическое условие, материальная база решения этих проблем. Проблемы содержания и смысла образования должны стать необходимыми компонентами процесса связанной цифровизации образования, а «цифра» будет инструментом решения этих проблем.

Таким образом, запрос на связанную цифровизацию локальных систем российской экономики есть. Возможности для этого тоже есть. Уже сегодня в данном процессе мы не аутсайдеры. Способности для этого у нас тоже есть, что доказывает опыт связанной цифровизации локальных систем бизнеса и образования экономики в Татарстане. В республике серьезное внимание уделяется развитию прорывных направлений – это био-, nano-, информационные технологии, высокотехнологичная медицина, робототехника, генетика и создание новых материалов. Для активного и целенаправленного развития этих направлений в республике созданы и работают 4 инжиниринговых центра, 2 центра прототипирования. Результатом связанной цифровизации предприятий

с университетской наукой стали новые разработки, перспективные производства и высокотехнологичные рабочие места. Примером успешной связанной цифровизации бизнеса и образования является эффективное взаимодействие инжиниринговых центров и К(П)ФУ, КНИТУ-КАИ, КНИТУ-КХТИ. Важную роль играют инжиниринговые центры Татарстана в обеспечении кооперации между высокотехнологичными малыми и средними предприятиями и крупным бизнесом.

Доля организаций, занимающихся в РТ научно-производственной деятельностью и связанной цифровизацией, составляет 12,5% от общего числа зарегистрированных юридических лиц (в среднем по России – 9,0%). Это обеспечило Татарстану 4-е место в России по количеству инновационно-активных предприятий. В их число входят 13 вузов, 72 научно-исследовательских и проектно-конструкторских института, крупные промышленные предприятия.

По количеству поданных заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности Республика Татарстан занимает 3-е место в Приволжском федеральном округе (ПФО). С территории РТ подано 14,6% от общего числа заявок из ПФО.

Каковы выгоды от связанной цифровизации локальных систем российской экономики?

В России доля цифровой экономики в ВВП составляет 75 млрд. долл. США. Большая часть (63 млрд. долл.) приходится на сферу потребления (Интернет-торговля, услуги, поиск онлайн и покупки офлайн). Если в 2010 г. доля Интернет-торговли во всех продажах составляла 1,7% (12 млрд. долл. США), то в 2016 г. она выросла до 3,2% (43 млрд. долл. США). Экспорт ИТ-технологий составил 7 млрд. долл. США.

Межотраслевой эффект связанной цифровизации с 2010 г. увеличился в 5,5 раза: с 5 до 27,7 трлн. руб. Такой эффект получен от внедрения платформ электронных торгов, роста транзакций по банковским картам, увеличения сегментов РОРО и онлайн-рекламы.

Рост инвестиций частного и государственного сектора в такие перспективные направления, как «Интернет вещей», большие данные, развитие ИТ-продуктов и сервисов с высоким экспортным потенциалом, позволит увеличить долю цифровой экономики до 5,6% ВВП, а также создать масштабные межотраслевые эффекты и реальную добавленную стоимость в отраслях до 5-7 трлн. руб. в год.

Таким образом, связанная цифровизация локальных систем российской экономики – это не только объективная закономерность с положительным эффектом, но и надежная база повышения благосостояния населения России.



**Литература:**

1. Шваб Клаус. Четвертая промышленная революция. – М.: Изд. «Эксмо», 2016. – 137 с.
2. Глазьев С.Ю. Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике / Под ред. С.Ю. Глазьева и В.В. Харитонова. – М.: Тривант, 2009.
3. Глазьев С.Ю. Мирохозяйственные уклады в глобальном экономическом развитии // Экономика и математические методы. – 2016. – № 2. – С. 3-29.
4. Свод знаний по управлению бизнес-процессами: BPM СВОК 3.0. Колл. авт. – М.: Изд. «Альпина Диджитал», 2013. – 467 с.
5. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры) / Й.Шумпетер: Пер. с нем. В.С. Автономова [и др.]. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
6. Харфорд Тим. Хаос. Как беспорядок меняет нашу жизнь к лучшему. – М., 2018. – 160 с.
7. Посталюк М.П., Бобиенко О.А. Динамика и тенденции дифференциации населения по уровню доходов в России: региональный аспект // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 3.
8. Tsaregorodtsev E., Malykh O., Polyanskaya I., Lebedev I. и др. Resources of innovative development of region in the conditions of formation of knowledge economy // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6. – № 3. – P. 345-350.
9. Tsaregorodtsev E. Modeling the Development of the Regional Economy: Static and Dynamic Approach / Barkalova T., Kokotkina T., Sadovin N., Tsaregorodtsev E. // Proceedings of INTCESS 2017. – 4th International Conference on Education and Social Sciences, 6-8 February 2017. – Istanbul, Turkey. – P. 530-536.
10. Ведин Н.В., Газизуллин Н.Ф. Потенциал развития политической экономики: к разработке проблемы неоднородности экономических систем // Проблемы современной экономики. – 2012. – № 2. – С. 55-58.
11. Посталюк М.П. Инноватизация пространственных структур развития экономических систем // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 3. – С. 34-38.
12. Вагизова В.И. Инновационная деятельность как фактор развития взаимодействия реального и финансового секторов региональной экономической системы. – Казань, 2008. – 430 с.

**References:**

1. Schwab Klaus. The fourth industrial revolution. – M.: Exmo, 2016. – 137 p.
2. Glazyev S. Nanotechnology as a key factor in the new technological order in the economy / Ed. by Glazyeva S. and Kharitonov V. – M.: Trovant, 2009.
3. Glazyev S. The modes of world economic intercourse in global economic development // Economy and mathematical methods. – 2016. – № 2. – P. 3-29.
4. Knowledge of business process management: BPM СВОК 3.0. Team of authors. – M.: Alpina Digital, 2013. – 467 p.
5. Schumpeter J. The theory of economic development: (Study of entrepreneurial profit, capital, credit, interest and the cycle of conjuncture) / J.Schumpeter: Trans. by V.Avtomov [and others]. – M.: Progress, 1982. – 455 p.

6. Harford Tim. Chaos. How mess changes our lives for the better. – М., 2018. – 160 p.
7. Postaluk M., Bobienko O. Dynamics and trends of differentiation of the population by income level in Russia: the regional aspect // Problems of the modern economy. – 2014. – № 3.
8. Tsaregorodtsev E., Malykh O., Polyanskaya I., Lebedev I. and others. Resources for the development of the region in the conditions of the formation of the knowledge economy // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6. – № 3. – P. 345-350.
9. Tsaregorodtsev E. Modeling the Development of the Regional Economy: Static and Dynamic Approach / Barkalova T., Kokotkina T., Sadovin N., Tsaregorodsev E. // Proceedings of INTCESS 2017. – 4th International Conference on Education and Social Sciences, 6-8 February 2017. – Istanbul, Turkey. – P. 530-536.
10. Vedin N., Gazizullin N. Potential for the development of political economy: to the development of the problem of the heterogeneity of economic systems // Problems of modern economy. – 2012. – № 2. – P. 55-58.
11. Postaluk M. Innovation of spatial structures of development of economic systems // Problems of modern economy. – 2014. – № 3. – P. 34-38.
12. Vagizova V. Innovative activity as a factor in the development of interaction between the real and financial sectors of the regional economic system. – Kazan, 2008. – 430 p.

УДК 616.31: 316.7

**РОЛЬ КОРПОРАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ В РАЗВИТИИ  
СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**THE ROLE OF CORPORATE CULTURE IN DEVELOPMENT  
OF A DENTAL ORGANIZATION**

**ГОРЯЧЕВ Н.А.**, канд. мед. наук, доцент кафедры терапевтической стоматологии ФГБОУ ВО «Казанский государственный медицинский университет» Минздрава России

**БАДЕРТДИНОВ И.И.**, студент стоматологического факультета ФГБОУ ВО «Казанский государственный медицинский университет» Минздрава России  
**E-mail:** [ibragim.ksmu@ya.ru](mailto:ibragim.ksmu@ya.ru)

**GORYACHEV N.**, Candidate of Medical Science, Associate Professor, the Therapeutic Dentistry Chair, Kazan State Medical University of the Ministry of Health of Russia

**BADERTDINOV I.**, student of the Dental Faculty, Kazan State Medical University of the Russian Ministry of Health  
**E-mail:** [ibragim.ksmu@ya.ru](mailto:ibragim.ksmu@ya.ru)

**Аннотация**

В статье анализируются корпоративная культура и ее роль в развитии стоматологической организации. Приведены особенности корпоративной куль-

туры в медицинских организациях. Дана оценка роли наставничества в формировании корпоративной культуры.

**Ключевые слова:** корпоративная культура, наставничество, стоматологические услуги.

### Abstract

The article analyzes the corporate culture and its role in the development of a dental organization. The features of corporate culture in medical organizations are presented. The assessment of the role of mentoring in the formation of corporate culture is given.

**Key words:** corporate culture, mentoring, dental services.

Корпоративная культура в любой организации – это сильный инструмент, который позволяет объединить людей, сформировать команду единомышленников и ориентировать ее на достижение конкретного результата, который соответствует поставленным целям. В условиях изменения системы здравоохранения могут возникнуть трудности в формировании корпоративной культуры в стоматологической практике.

Понятие «культура» в своем общем представлении всегда неотъемлемо связано с высоким уровнем развития общества. В современном мире культура российской медицины интегрируется в целостную систему мировой медицины, но при этом сохраняет и свои специфические черты. В стоматологии особенно быстро происходит внедрение новых систем управления, инструментов развития, поэтому целесообразно определение особенностей формирования корпоративной культуры в стоматологических клиниках.

Корпоративную культуру можно обозначить как систему ценностей, принципов и норм поведения сотрудников, которая направлена на достижение целей всей организации и ее членов наиболее эффективным использованием ресурсов. В контексте стоматологии следует внести уточнение, что помимо удовлетворения целей всей клиники и каждого ее сотрудника, необходимо в первую очередь помнить об интересах пациента.

В любой организации, в том числе и стоматологической, есть определенные критерии, согласно которым можно оценивать эффективность работы. Например, прибыль, полученная за год, или среднее количество новых пациентов за месяц. В то же время существуют и абстрактная сфера взаимодействий сотрудников между собой, микроклимат в организации, традиции, все это не подлежит регламентированию, но безусловно влияет на эффективность деятельности организации [7].

Формирование корпоративной культуры всегда происходит под влиянием внешних и внутренних факторов. Результатом влияния внешних факторов является формирование имиджа организации, системы целей и подходов деятельности, образа, через который происходит вза-

имодействие с пациентами и другими медицинскими организациями. Внутренние же факторы приводят к созданию общей идеологии, структуры и иерархии коллектива, моделей поведения, решения различных ситуаций. Подобная внутренняя интеграция и является основой устойчивости коллектива стоматологической клиники и способностью выхода из кризисных ситуаций.

Корпоративная культура играет роль системы, которая объединяет весь персонал, побуждает сотрудников придерживаться определенных ролей и правил, которые соответствуют целям организации [1].

Основными характеристиками корпоративной культуры стоматологической клиники являются: доминирующий стиль управления, методики коллективной работы, система организации коммуникаций, отношение к полномочиям и ответственности, медицинская этика и деловой этикет, традиции и миссия организации, нормы поведения (требования к внешнему виду, рабочему месту, правила работы с документацией и базами данных, уровень профессиональной квалификации, поведение в конфликтных ситуациях, отношение к коллегам и пациентам и пр.) [5].

Культура управления – это одна из составляющих корпоративной культуры. Наиболее распространенная типология включает четыре типа управленческой культуры (культура власти, ролевая культура, культура задачи, культура личности). Большая часть руководителей стоматологических организаций ориентированы на важнейший ресурс управления – власть. Как правило, стоматологическая клиника имеет жесткую структуру иерархии, централизованность управления, немногочисленные правила и процедуры достаточно авторитарны, инициатива работников не поощряется, осуществляется тотальный контроль над всем происходящим. Успех предопределяется квалификацией руководителя стоматологической клиники и своевременностью выявления проблем.

Часть руководителей связывают успех деятельности стоматологической клинки с уровнем развития ролевой управленческой культуры. Акцент делается на формализации и стандартизации процедур, правил и технологий, регламентирующих деятельность и поведение работников. Источником власти в данном случае является должность руководителя стоматологической клиники. Его индивидуальные качества при этом не имеют большого значения.

В современном мире руководители в сфере стоматологии имеют большие образовательные возможности, однако уровень их развития в вопросах формирования и развития корпоративной культуры уступает темпам развития общества и изменениям современной системы здравоохранения.

Создание и развитие корпоративной культуры стоматологической клиники требует последовательного формирования. Необходимо постепенное создание символических фигур и образцов руководителей, ко-

торые олицетворяют лучшие ценности и принципы клиники. В дальнейшем необходимо создание новых организационных ценностей и норм, а также знаки, их выражающие [8]. Далее следует этап изменения поведения сотрудников стоматологической клиники. Следует отметить высокую значимость обмена информацией в формировании корпоративной культуры [6]. Современный менеджмент рассматривает корпоративную культуру как важный стратегический инструмент, который позволяет мотивировать персонал на общие цели организации. Поэтому для успешной реализации деятельности стоматологической клиники необходимо непрерывное развитие корпоративной культуры [9].

В стоматологической среде наставничество гармонично вписывается в культуру этой профессии. Медицинские знания и умения всегда передавались от одного специалиста к другому, и эта традиция сохраняется и в наше время. В стоматологических клиниках особенно важно внедрение в корпоративную культуру системы наставничества [2].

В такой системе руководитель клиники сам на рабочих задачах обучает вверенный ему персонал, знает и применяет для этого различные методики, мотивирует подчиненных и использует данные знания для правильного распределения задач. Для внедрения системы наставничества как элемента корпоративной культуры необходимо в первую очередь популяризировать ее среди персонала стоматологической клиники. Далее необходимо определить кандидатуры на роль наставников. Зачастую такими становятся опытные врачи-стоматологи, заведующие отделениями, которые обладают не только необходимыми профессиональными компетенциями, но и владеют искусством коммуникации, пользуются авторитетом в коллективе и обладают способностью убеждать [3].

Создание структуры наставничества как составляющая системного управления зависит от специфики и структуры самой стоматологической клиники, уровня мотивации врачей-стоматологов, других внешних и внутренних факторов. При успешном внедрении системы наставничества навыки и знания каждого из сотрудников коллектива стоматологической клиники будут с легкостью передаваться новым членам коллектива, кроме того, это позволит укрепить командный дух и сделает весь коллектив устойчивым и сплоченным [4].

Таким образом, корпоративная культура – это система коллективных ценностей, принципов, норм поведения, которые следуют цели развития организации и каждого ее члена, наиболее эффективно используя имеющиеся ресурсы. Корпоративная культура формируется под влиянием внутренних и внешних факторов, но при правильной организации управленческой структуры она делает коллектив устойчивее и повышает эффективность работы. В стоматологической клинике укреплению корпоративной культуры способствует развитая система на-

ставничества, которая позволяет успешно передавать знания и создает положительный микроклимат внутри коллектива.

### **Литература:**

1. Бадулина А.В., Медведев В.П. Корпоративная культура как средство развития потенциала организации // Российский внешнеэкономический вестник. – 2017. – Т. 2017. – № 8. – С. 21-23.

2. Бачин Д.А. Наставничество как метод обучения и развития персонала // Современные научные исследования и инновации. – 2014. – № 4. – С. 39-40.

3. Гедулянов М.Т. Готовность врача-стоматолога к коммуникации для решения задач в профессиональной деятельности // Ученые записки Орловского гос. ун-та. – Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 4 (73). – С. 31-32.

4. Гедулянова Н.С., Гедулянов М.Т. Наставничество как условие эффективного управления медицинскими организациями в области стоматологии // Ученые записки Орловского гос. ун-та. – Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2016. – № 2 (71). – С. 46-48.

5. Горячев Д.Н., Бадертдинов И.И., Горячев Н.А. Этические и деонтологические нормы поведения как фактор повышения качества стоматологической услуги // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. – 2017. – № 1 (9). – С. 56-59.

6. Грязнова Е.В. Информационная культура медицинских учреждений: проблемы и перспективы // Человек и культура. – 2015. – № 1. – С. 92-111.

7. Ермолаева Е.В., Павлова Л.А. Благоприятный социально-психологический климат в коллективе как условие эффективной работы // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. – 2015. – № 3. – С. 50-52.

8. Касумова М. Управление эффективностью персонала медицинской организации // Институт стоматологии. – 2015. – № 4. – С. 14.

9. Чернавский А.Ф., Леонова О.М. Реорганизация стоматологических учреждений как ресурс развития стоматологической службы // Вестник Тамбовского ун-та. – Серия: Естественные и технические науки. – 2017. – Т. 22. – № 6-2. – С. 15-18.

### **References:**

1. Badulina A., Medvedev V. Corporate culture as a means of developing the organization's potential // Russian External Economic Journal. – 2017. – V. 2017. – № 8. – P. 21-23.

2. Bachin D. Mentoring as a method of training and development of personnel // Modern scientific research and innovations. – 2014. – № 4. – P. 39-40.

3. Gedulyanov M. Readiness of a dentist to communicate for solving problems in professional activity // Orel State University. – Series: Humanities and Social Sciences. – 2016. – № 4 (73). – P. 31-32.

4. Gedulyanova N., Gedulyanov M. Mentoring as a condition for effective management of medical organizations in the field of dentistry // Scientist papers of The Bulletin of Orel State University. – Series: Humanities and Social Sciences. – 2016. – № 2 (71). – P. 46-48.

5. Goryachev D., Badertdinov I., Goryachev N. Ethical and deontological standards of behavior, as a factor in improving the quality of dental services // Modern problems of social and humanitarian sciences. – 2017. – № 1 (9). – P. 56-59.

6. Gryaznova E. Information culture of medical institutions: problems and perspectives // Man and Culture. – 2015. – № 1. – P. 92-111.

7. Ermolaeva E., Pavlova L. Favorable Socio-Psychological Climate in the Team as a Condition for Effective Work // New Science: Theoretical and Practical View. – 2015. – № 3. – P. 50-52.

8. Kasumova M. Management of the effectiveness of personnel of the medical organization // Institute of Dentistry. – 2015. – № 4. – P. 14.

9. Chernavsky A., Leonova O. Reorganization of dental institutions as a resource for the development of the dental service // Bulletin of the Tambov University. – Series: Natural and technical sciences. – 2017. – V. 22. – № 6-2. – P. 15-18.

УДК 330.1

**СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ КАТЕГОРИИ РЫНКА:  
НАУЧНЫЙ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ**

**THE ESSENCE AND CONTENT OF THE CATEGORY OF MARKET:  
SCIENTIFIC, EDUCATIONAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS**

*НИКОЛАЕВ М.В., д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и инноватики  
Казанского кооперативного института*  
**E-mail:** mnikolae@yandex.ru

*NIKOLAEV M., Doctor of Economics, Professor of Economics and Innovation Chair,  
Kazan Cooperative Institute*  
**E-mail:** mnikolae@yandex.ru

**Аннотация**

Статья посвящена исследованию сущности и содержания категории рынка с учетом ее исключительной важности для анализа свойств, закономерностей и перспектив развития современных экономических систем при одновременной неоднозначности ее определения и отсутствия единого общепринятого понимания. Показана необходимость исторического аспекта анализа процесса формирования категории рынка и учета этой особенности в учебном процессе при изучении рынка и его функций.

**Ключевые слова:** рынок, сущность и содержание, свобода предпринимательства, конкуренция, рыночная инфраструктура.

**Abstract**

The article is devoted to the study of the essence and content of the market category, taking into account its exceptional importance for analyzing the properties, regularities and prospects for the development of modern economic systems with the simultaneous ambiguity of its definition and the absence of a single generally accepted understanding. The author shows the necessity of a historical aspect of the analysis of the process of formation of the category of market and taking into account this feature in the learning process when studying the market and its functions.

**Key words:** market, essence and content, freedom of entrepreneurship, competition, market infrastructure.

Понятие рынка является одним из важнейших как в экономической теории, так и в хозяйственной практике. Его роль в понимании свойств и особенностей поведения современных экономических систем настоль-



---

ко велика, что рынок нередко даже отождествляют с самими экономическими системами.

Вместе с тем, до сегодняшнего дня не существует не только единого, принимаемого всеми, но даже и просто общепринятого определения рынка, которых на сегодня насчитывается около двухсот [1-6]. Такое обилие определений, каждое из которых, несмотря на то, что многие из них носят узкоконкретный характер и применимы лишь для отдельных частных случаев, говорит, прежде всего, о высокой степени сложности и большой емкости этого понятия.

Отсюда следует, что раскрытие понятия рынка для слушателей невозможно без исследования и анализа его исторического характера.

В древности рынком, как известно, называли площадь в центре города, где различные продукты предлагались к обмену или выставлялись на продажу. Однако по мере развития средств транспорта и связи стало возможным осуществлять сделки по купле-продаже вне какого-то определенного места. И рынок начинают отождествлять со всей системой торговли в целом, т.е. содержание категории рынка существенно усложняется. Позднее в экономической науке постепенно начинает формироваться наиболее общее понимание рынка как совокупности отношений в сфере обмена. При этом сохранялись и продолжались использоваться и прежние его значения и как места продажи (площади в центре города), и как системы торговли, и др.

Одна из первых попыток научного определения рынка была предпринята еще французским ученым О.Курно, который утверждал, что экономисты под термином «рынок» подразумевают не просто какую-то конкретную площадь, где продаются и покупаются те или иные предметы, а любой район, где взаимоотношения продавцов и покупателей настолько свободны, что цены на одинаковые товары имеют стремление быстро и легко выравниваться [7].

Эти идеи были развиты английским экономистом У.Джевонсом, который считал, что рынком является любая группа людей, которые вступают в плотные деловые связи и отношения и заключают сделки относительно любых товаров. Крупный город, по его мнению, может иметь такое количество рынков, которое совпадает с количеством важных для города отраслей хозяйства. Причем эти рынки могут быть, а могут и не быть привязаны к конкретному месту. Независимо от расположения торговцев по городу или району страны, они все же могут образовывать рынок, если поддерживают друг с другом тесные связи с помощью собраний, ярмарок, издания прейскурантов, по почте либо другими способами [7].

Эти определения рынка (О.Курно и У.Джевонса) были положены в основу подхода А.Маршалла, английского экономиста, основоположника «кембриджской школы», ставшего одной из наиболее интерес-

ных и господствующих в экономической науке концепций рынка вплоть до настоящего времени. Фактически рынок, по А.Маршаллу, – это не площадь и не место продажи, а такое экономическое пространство, в рамках которого взаимодействие продавцов и покупателей или спроса и предложения приводит к формированию единой цены [8]. При этом чем более ярко выражена данная тенденция, тем более совершенным является рынок. Здесь единой цене и ценообразованию отводится ключевая роль. Именно единая цена определяет границы рынка, и он либо сужается до размера отдельной площади, либо разрастается до масштабов мира в прямой зависимости от того, где и как осуществляется взаимодействие покупателей и продавцов – в рамках отдельной площади, отдельного небольшого района в городе или во всем мировом пространстве, например, через современные средства связи, электронную почту пр.

В то же время подход Маршалла не лишен неточностей и недостатков, главный из которых заключается в том, что он основывается в большей мере на внешней, непосредственно наблюдаемой, стороне рыночных отношений. Суть их и даже смысл формирования единой цены являются не всем и не до конца ясными. Нельзя не заметить при этом, что в некоторых условиях рынок становится возможным вообще вне цен как таковых – это бартерный рынок. Более того, такой рынок существует не только до возникновения денег, на заре человеческой цивилизации. Напротив, он появляется в экономике любого уровня развитости при наличии соответствующих условий, допустим, в период высокой инфляции, неустойчивых цен, неплатежей, финансовых кризисов и др. Ф.Котлер, например, обращал внимание на то, что тысячи людей в современных ему США возвращаются к практике бартера, обменивая свои услуги и товары на другие, нужные им без какой-либо помощи денег. При этом некоторые, по его словам, ловкачи «умудряются даже стричься, пользоваться химчисткой или лечить зубы, не расплачиваясь деньгами» [9]. Неплохо известны такой вид обмена и такая форма отношений и в нашей стране. Отсюда можно сделать вывод, что цена, при всей ее важности, – это вовсе не единственный, хотя и важный атрибут рынка.

Подойдем к пониманию рынка с несколько иной стороны. В любой хозяйственной системе всегда наблюдается огромное количество повторяющихся биржевых сделок, актов купли-продажи, посреднических операций и др., образующих в целом сложный процесс товарно-денежного обращения. В этих операциях и покупатель, и продавец, и биржевой посредник, и др. – каждый реализует только исключительно собственный конкретный экономический интерес и преследует только свою индивидуальную цель. Но это, строго говоря, еще не совсем рынок, а только внешнее его проявление. В то же время как сильно ни различа-

лись бы все эти процессы, тем не менее, по своей сущности, по своим глубинным связям они в конечном счете выражают одно и то же – связь производства и потребления, являющихся двумя крайними фазами воспроизводственного процесса, в одно неразрывное целое. Фактически именно эта связь, замыкая цепь последовательного непрерывного движения общественного продукта, и делает воспроизводственный процесс самим собой как таковым. В свое время еще А.Смит высказал мысль о том, что рынок представляет собой естественный процесс, который порожден отдельными действиями индивидуумов, преследующих только свои цели, но из хаоса своих действий формируя экономический порядок. Нельзя не заметить еще, что связь производства и потребления не однозначна. С одной стороны, производство всегда существует только для потребления, а иное бессмысленно. В то же время действительно подчинить производство потреблению крайне сложно, а нередко и невозможно. Это противоречие постоянно проявляется то в дефиците тех или иных благ, то в их перепроизводстве, что одинаково нарушает нормальное течение воспроизводственного процесса и ведет к экономическим кризисам.

Устранить противоречие между производством и потреблением можно по-разному. Во-первых, подсчетом всего того, что необходимо для потребления, и организацией производства соответственно этим расчетам, т.е. фактически при помощи плана. Во-вторых, организацией эквивалентного обмена произвольно, без всяких подсчетов произведенных благ, т.е. с помощью рынка.

Таким образом, рынок по самой своей экономической природе является специфической формой связи и обеспечения единства между производством и потреблением. Эта связь является тем скрытым от прямого восприятия внутренним устойчивым единством, присущим рыночным отношениям. А ее внешнее проявление осуществляется через многочисленные и многоликие рыночные процессы, например, через различные постоянно развивающиеся формы и виды продаж, совершенствующиеся финансово-кредитные механизмы и т.д. Что же касается процессов взаимодействия спроса и предложения и образования единой цены, то это еще не рынок как таковой, а особый специфический механизм реализации рыночных отношений [10].

В то же время план и рынок долгое время противопоставлялись, будучи главными объектами идеологических разногласий, хотя в действительности с экономической точки зрения они всегда были и остаются только различными способами снятия противоречия между производством и потреблением и обеспечения их единства. Они всегда были дополнительными, или комплементарными, относительно друг друга, и именно это их свойство и сегодня служит основой формирования эффективных моделей смешанных хозяйственных систем.

Итак, рынок с наиболее общей точки зрения и с учетом исторического аспекта его образования является формой или способом обеспечения единства и разрешения противоречия между производством и потреблением. С учетом этого рассмотрим содержание категории рынка и его основные элементы. Первым и важнейшим из них представляется свобода предпринимательства, которая означает, что любая частная фирма может по своему усмотрению в соответствии со своими интересами реализовывать любую производственную программу, в том числе расширять, изменять, закрывать. И только при наличии таких свобод производитель способен действительно адекватно отвечать на любые запросы покупателей, приспосабливаясь при этом к реальному денежному спросу. Такая свобода, строго говоря, носит только относительный, а не абсолютный характер. Другими словами, производитель должен изготавливать только то, что необходимо покупателю и что тот готов оплачивать, а не то, что сам производитель хочет.

Вторым элементом содержания рынка в вышеизложенном понимании является конкуренция, значение которой сложно переоценить. Она означает такое рассредоточение власти между экономическими субъектами, при котором никто не может значительно повлиять на складывающуюся экономическую конъюнктуру, препятствует искусственному сокращению или расширению отдельных отраслей, способствует повышению гибкости и эффективности производства, заставляя его не просто производить, а производить для потребления, обеспечивая тем самым непрерывность хода воспроизводственного процесса.

Два элемента рынка – свобода предпринимательства и конкуренция – тесно взаимосвязаны и по существу неотделимы друг от друга. Если первый из них делает взаимосвязь производства и потребления посредством обмена принципиально возможной и допустимой, то конкуренция, в свою очередь, создает полноценные предпосылки для обеспечения настоящей свободы предпринимательства. При отсутствии конкуренции возникает монополия и взаимосвязь производства с потреблением приобретает иной, более сложный и односторонний, характер с явным преобладанием односторонних запросов потребителя и игнорированием интересов покупателя.

В качестве третьего следующего элемента содержания категории рынка целесообразнее всего проанализировать рыночную инфраструктуру. Это собирательный элемент, имеющий сложную внутреннюю структуру и играющий в содержании особую роль. Он включает в себя большую систему специализированных институтов, в том числе банки, страховые компании, биржи, магазины и тем самым не только обеспечивает связь и единство всех остальных элементов, но в некоторой степени делает возможным даже и само их существование. Так, например, без системы страхования предпринимательских рисков или без специ-

альной сети коммерческих банков вряд ли возможна и сама свобода предпринимательства. Без бирж не возможны равновесные цены, а без ярмарок, магазинов, аукционов вряд ли достижимо эффективное взаимодействие рыночных агентов. Важная особенность рыночной инфраструктуры состоит также в том, что она представляет собой наиболее видимую и наблюдаемую часть содержания категории рынка. Поэтому с ней и с ее отдельными элементами, например, с площадью в центре города, с магазинами и торговыми точками, ярмарками и аукционами и пр., нередко отождествляется и сам рынок в целом.

Таким образом, очевидно, что три рассмотренных выше элемента содержания категории рынка, понимаемого как форма связи и разрешения противоречия между производством и потреблением через обмен, некоторым образом субординированы. Без первого элемента содержания – свободы предпринимательства – не возможны единство производства и потребления и снятие противоречия между ними посредством обмена; без второго элемента – конкуренции – не возможна настоящая свобода предпринимательства; а без третьего элемента содержания – рыночной инфраструктуры – в свою очередь не возможны ни свобода предпринимательства, ни конкуренция. И связь между всеми элементами таким образом как бы замыкается в своеобразное кольцо.

В этой субординации видна некоторая закономерность, которая говорит о том, что три названных элемента содержания категории рынка выражают некоторую единую сущность и являются сторонами одной и той же связи. Кроме того, они создают своеобразный каркас, взаимодействуя на котором между собой и одновременно с внешней средой, формируют новые элементы, углубляют и разворачивают содержание рынка.

Из взаимодействия трех рассмотренных элементов, кроме того, легко выводятся такие структурные составляющие рынка, как стремление к техническому и технологическому прогрессу, развитие личных интересов, тенденция к установлению системы равновесных цен.

#### **Литература:**

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Изд. соц.-экон. лит-ры, 1962. – 684 с.
2. Макконел К., Брю С. Экономикс: Принципы, проблемы и политика: В 2-х т. – М.: Республика, 1992.
3. Балашов А.И. Экономическая теория: Учебник / А.И. Балашов и др. – М.: ЮНИТИ, 2015. – 527 с.
4. Бурганов Р.А. Экономическая теория: Учебник / Р.А. Бурганов. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 416 с.
5. Войтов А.Г. Экономическая теория: Учебник для бакалавров / А.Г. Войтов. – М.: Дашков и К, 2012. – 392 с.

6. Экономическая теория: Учебное пос. для изучения дисциплин экономической теории и подготовки к Государственному экзамену / Под общ. ред. В.Н. Узунова. – Симферополь, 2008. – 138 с.

7. Рынок и экономическая система – [http://studbooks.net/3155/ekonomika/rynok\\_ekonomicheskaya\\_sistema](http://studbooks.net/3155/ekonomika/rynok_ekonomicheskaya_sistema)

8. Маршалл А. Принципы экономической науки. – М.: Прогресс, 1993. – Т. 2. – 310 с.

9. Котлер О. Основы маркетинга. – М.: Бизнес-книга, 1995. – 702 с.

10. Николаев М.В. Теоретико-методологические проблемы формирования эффективных хозяйственных систем. – Казань: Изд. КГУ, 2004. – 324 с. – (Гл. 5).

### References:

1. Smith A. Research on the nature and causes of the wealth of peoples. – М.: Publishing house of social-economic literature, 1962. – 684 p.

2. McConnell C., Bru C. Economics: Principles, problems and politics in 2 volumes. – М.: Republic, 1992.

3. Balashov A. Economic Theory: Textbook / A.Balashov et al. – М.: UNITY, 2015. – 527 p.

4. Burganov R. Economic theory: Textbook / R.Burganov. – М.: SRC INFRA-M, 2013. – 416 p.

5. Voitov A. Economic theory: A Textbook for Bachelors / A.Voitov. – М.: Dashkov and K, 2012. – 392 p.

6. Economic theory: A manual for studying the economic theory and readings for the State exam. / Under the general editorship of V.Uzunov. – Simferopol, 2008. – 138 p.

7. Market and economic system –

[http://studbooks.net/3155/ekonomika/rynok\\_ekonomicheskaya\\_sistema](http://studbooks.net/3155/ekonomika/rynok_ekonomicheskaya_sistema)

8. Marshall A. Principles of economic science. – М.: Progress, 1993. – V. 2. – 310 p.

9. Kotler O. The fundamentals of marketing. – М.: Business-kniga, 1995. – 702 p.

10. Nikolaev M. Theoretical and methodological problems of formation of effective economic systems. – Kazan: Kazan Publishing House. University, 2004. – 324 p. – (Chapter 5).

УДК 330.34.01

**СВЯЗАННАЯ ИННОВАТИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ  
ЭКОНОМИКОЙ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД**

**THE BOUND INNOVATIZATION OF THE MANAGEMENT  
OF RUSSIAN ECONOMY: INSTITUTIONAL APPROACH**

**ПОСТАЛЮК М.П.**, д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономической теории и инноватизации Университета управления «ТИСБИ»

**ПОСТАЛЮК Т.М.**, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории и инноватизации Университета управления «ТИСБИ»

**БУДОВИЧ М.С.**, специалист по моделированию ООО «Новартис Фарма», г. Москва

**POSTALUK M.**, Doctor of Economics, Professor, Head of the Economic theory and innovation Chair, University of Management «TISBI»

**POSTALUK T.**, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Economic Theory and Innovation Chair, University of Management «TISBI»

**BUDOVICH M.**, modeling specialist of Novartis Pharma LLC, Moscow

**Аннотация**

В статье обосновывается необходимость инноватизации институтов планирования в системе управления российской экономикой, даются определение и характеристика непрерывного планирования как альтернативы периодическому планированию, как взаимодействующей системы институтов, влияющих на эффективность управления российской экономикой, как институциональной формы борьбы с потерями, возникающими от позитивных и негативных факторов управления.

**Ключевые слова:** инноватизация, институты, непрерывное и периодическое планирование, управление, мониторинг, регулирование, негативные и позитивные факторы и потери.

**Abstract**

The article substantiates the necessity of innovatization of planning institutes in the system of management of the Russian economy. It defines and characterizes continuous planning as an alternative to periodic planning, as an interacting system of institutions that affect the effectiveness of the management of Russian economy, as an institutional form of combating losses arising from positive and negative management factors.

**Key words:** innovatization, institutions, continuous and periodic planning, management, monitoring, regulation, negative and positive factors and losses.

**Цель.** Цель исследования состояла в том, чтобы обосновывать необходимость инноватизации институтов планирования в системе управления российской экономикой; дать определение и характеристи-

ку непрерывного планирования как инновационной альтернативы традиционному периодическому планированию, как взаимодействующей системы институтов, влияющих на эффективность управления российской экономикой, как институциональной формы борьбы с потерями, возникающими от позитивных и негативных факторов управления.

**Методология и результаты.** Для достижения этой цели были применены холистический подход и метод структурно-логической декомпозиции к исследованию инноватизации институтов планирования в системе управления российской экономикой, который позволил: дать определение и характеристику непрерывного планирования как инновационной альтернативы традиционному периодическому планированию, как взаимодействующую систему институтов, влияющих на эффективность управления российской экономикой, как институциональную форму борьбы с потерями, возникающими от позитивных и негативных факторов управления.

**Оригинальность.** Оригинальность исследования заключается в том, что инноватизация институтов планирования представлена как процесс накопления, сохранения, использования и развития инновационного потенциала институтов в системе взаимодействия бизнеса, власти и общества в процессе управления российской экономикой. Обосновано положение о необходимости замещения традиционных институтов периодического планирования инновационными институтами непрерывного планирования. Доказано, что подобное замещение повышает эффективность институциональных форм борьбы с потерями, возникающими от позитивных и негативных факторов управления российской экономикой.

### **1. Теоретическая постановка проблемы**

Исследование инноватизации институтов планирования в системе управления экономикой является принципиально новым холистическим подходом к изучению динамического взаимодействия бизнеса, власти и общества в той части национальной институциональной матрицы, в которой возникают управленческие институциональные ловушки. Их появление связано с применением альтернативных институтов и возникновением на этой основе потерь от следования неэффективной норме.

Теоретической и методологической основой данного исследования является положение, согласно которому эффективная инноватизация институтов планирования в системе управления экономикой возможна на динамическом замещении институтов периодического планирования институтами непрерывного планирования, что обеспечит защиту от институциональных ловушек в данной сфере взаимодействия бизнеса, власти и общества [1].

В паре «периодическое планирование – непрерывное планирование» периодическое планирование в управлении социально-экономи-



ческими объектами, в частности, предприятием и экономикой страны, длительное время выступало единственным объектом разработки в экономической науке. Причем в основном разрабатывалась его идеальная форма, получившая в западном менеджменте название «формальное планирование». Непрерывное планирование как альтернатива периодическому планированию фактически существовало в виде какого-то «смутного» образа, формирующегося на подмечаемых недостатках формального планирования. При этом сам термин «непрерывное планирование» использовался, хотя и в незначительных масштабах, но под ним понималось: во-первых, оперативное планирование, представляющее собой не корректировку, а конкретизацию периодически составляемых планов разного уровня (например, планирование методом «набегающей волны»); во-вторых, то же периодическое планирование, но с корректировкой плана внутри планового периода на определенные даты (например, 5-летнее планирование с корректировкой плана при его составлении на очередной год). Лишь в последние годы термин «непрерывное планирование (или его разновидности)» стал входить в научный оборот в трактовке нормы планирования, альтернативной периодическому планированию. В такой трактовке используется термин «непрерывный процесс развития стратегии» (например, в статье «От традиционного стратегического планирования к непрерывному процессу развития стратегии» компании «Франклин & Грант» (2005 г.)). При этом недостатками исследований по вопросу о непрерывном планировании с точки зрения настоящего исследования являются: сосредоточенность на планировании на уровнях управления коммерческим объединением предприятий и ниже; отсутствие четкого определения понятия «непрерывное планирование»; недостаточный анализ потерь от периодического планирования.

Непрерывное планирование характеризуется как деятельность, обеспечивающая своевременность принятия решений или мер [2]. По сути эта же характеристика непрерывного планирования отражена в таком его результате для фирмы, как «постоянное своевременное совершенствование» [3]. В данном случае нечеткость определения непрерывного планирования состоит в неясности трактовки своевременности.

Непрерывное планирование также характеризуется как деятельность, вызванная действием рыночных сил конкурентов. Эта зависимость отмечается в статье «От традиционного стратегического планирования к непрерывному процессу развития стратегии» компании «Франклин & Грант» (2005 г.): «сложившаяся в современном мире природа поведения рынков и конкурентов создает новые угрозы и возможности, не учитываемые в рамках традиционного стратегического планирования. Когда эти угрозы и возможности возникают, руководители не могут и не должны ждать следующего цикла планирования» [4]. В ста-

тье С.Абогэста «Бюджетирование: почему непрерывное планирование так важно для постоянного достижения успеха» (2005 г.) непрерывное планирование характеризуется как деятельность, результатом которой является «осуществление изменений в соответствии с требованиями рыночных сил» [2]. В данном случае нечеткость определения непрерывного планирования состоит в неясности трактовки действий рыночных сил и конкурентов, на которые непосредственно реагирует непрерывное планирование.

Лишь недавно в отечественной науке были предприняты попытки дать адекватное общее определение непрерывного планирования, относящееся к управлению экономикой на всех его уровнях. Так, в работе К.Н. Лебедева «Анализ хозяйственной деятельности субъектов Федерации как инструмент государственного управления экономикой» (2013 г.) было сформулировано общее (т.е. относящееся и к управлению народным хозяйством) понятие адекватного текущего управления как управления, основанного на выявлении проблемных ситуаций по мере их возникновения и принятии решений по ним по мере их выявления [5, с. 273]. Черты такого управления могут быть распространены на такую его часть, как планирование. В соответствии с ним адекватное, или непрерывное, планирование состоит в принятии решений по мере выявления проблемных ситуаций, выявляемых по мере их возникновения. В работе «Проблемы и перспективны науки «Экономический анализ»» (2103 г.) К.Н. Лебедев дал общее определение непрерывному планированию (применительно к управлению фирмой): «...Адекватное стратегическое управление основано на непрерывном планировании, состоящем в корректировке программного плана (программы) фирмы по мере выявления соответствующих проблемных ситуаций в ее деятельности» [6, с. 58]. Следовательно, своевременные решения или меры – это те действия, которые принимаются сразу после выявления соответствующих проблемных ситуаций, а действия рыночных сил или конкурентов, на которые необходимо непосредственное реагирование, – это те их действия, которые образуют проблемные ситуации (установленные для каждого управляемого объекта).

Таким образом, к настоящему моменту в науке сформировалось представление о непрерывном планировании как об эффективной норме, противопоставляемой периодическому планированию (для упрощения будем называть нормами сами функции).

### **2. Планирование и его виды**

**Планирование** – составление (корректировка) плана управляемого объекта (фирмы, отрасли, хозяйства субъекта Российской Федерации, экономики страны и т.д.). В ходе планирования изменяются его главные цели (миссия, стратегические цели) или уточняется общий план. Планирование – одна из традиционно выделяемых функций

управления в ряду «планирование, организация, мотивирование, координация, контроль». Корректировка плана управляемого объекта, не затрагивающая его главных целей, составляет элемент регулирования, включающего, наряду с этой корректировкой, и управляющие (в данном случае – корректирующие) воздействия. Регулирование вместе с мониторингом внешней и внутренней среды управляемого объекта образует функцию управления «контроль».

Адекватным видом планирования является **непрерывное планирование**. Непрерывное планирование состоит в корректировке общего плана управляемого объекта по мере выявления соответствующих факторов его функционирования (т.е. факторов, требующих корректировки). Под факторами функционирования управляемого объекта понимаются явления во внешней среде объекта (внешние факторы) и в процессах самого объекта (внутренние факторы), на появление которых субъект управления должен непосредственно реагировать процессами принятия решений, чтобы обеспечить его максимально эффективное функционирование.<sup>1</sup> Выявление факторов осуществляется в процессе мониторинга внешней и внутренней среды управляемого объекта.

Эффективной видовой нормой процесса мониторинга является **непрерывный мониторинг**, т.е. мониторинг, который осуществляется постоянно (или с допустимой периодичностью). Такой мониторинг можно определить как действие по выявлению возникающих и воздействующих на управление факторов. Понятно, что вне непрерывного мониторинга среды деятельности объекта непрерывное планирование невозможно. Непрерывный мониторинг в сочетании с непрерывным планированием и управляющим воздействием на социально-экономический объект образуют адекватное текущее управление им.

Видовой нормой, сопряженной с непрерывным планированием, является институт регулирования, т.е. деятельность по принятию корректирующих решений, или решений, связанных с обеспечением движения к целям планирования и осуществления соответствующих управляющих воздействий на объект. Это воздействие не должно приводить к ухудшению (снижению эффективности) деятельности управляемого объекта, даже если такое регулирование возможно, поскольку нет установки любой ценой обеспечить достижение главных целей. Регулирование, вызывающее соответствующее ухудшение, является невозможным в случае, если главные цели функционирования управляемого объекта

<sup>1</sup> Факторы могут быть классифицированы по разнообразным признакам. Наиболее важное значение имеет классификация факторов по их характеру. По этому признаку выделяются: 1) факторы – изменения условий и 2) факторы – научно-технические разработки. По признаку характера возможного влияния на главные цели управляемого объекта выделяются: 1) позитивные факторы; 2) негативные факторы. По признаку отдаленности объекта, в деятельности которого возник фактор, или порядка факторы делятся на факторы 0-го, 1-го, 2-го и т.д. порядков (Будович Ю.И. Многомерный характер предмета экономической теории / Ю.И. Будович. – М.: МАКС Пресс, 2011. – 155 с. – С. 143-149).

исчерпывают критерии его эффективности. Так, например, если главными целями фирмы выступают прибыль и рентабельность вложенного капитала, одновременно выступающие исчерпывающими критериями эффективности ее деятельности, то регулирование, приводящее к ухудшению деятельности фирмы, невозможно. Соответственно, в условиях, когда главные цели не исчерпывают критерии эффективности деятельности управляемого объекта, возможно регулирование, ухудшающее его деятельность. Следовательно, непрерывное планирование должна сопровождать еще и эффективная норма подбора главных целей, обеспечивающая эффективность деятельности управляемого объекта.

**Периодическое планирование** в варианте, противоположном непрерывному, состоит в корректировке плана в специально установленные сроки, например, раз в год перед началом очередного календарного года. Сопряженной с периодическим планированием (неэффективной) нормой мониторинга является **периодический мониторинг**, осуществляемый непосредственно перед корректировкой плана. При этом периодическое планирование может основываться и на непрерывном мониторинге внешней и внутренней среды функционирования управляемого объекта, т.е. на эффективной норме мониторинга.

### **3. Факторы корректировки планирования и ее последствия**

Периодическое планирование в реальной современной жизни практически невозможно. Это объясняется тем, что в течение планового периода (периода от одной корректировки до другой) обязательно возникают факторы, как правило, негативные, которые вынуждают вносить изменения в объект и соответствующим образом корректировать общий план до сроков его официальной корректировки. Это те факторы, которые обуславливают остановку деятельности управляемого объекта. Так, при повышении поставщиками цен на приобретаемые фирмой материалы при прочих равных условиях она согласится на увеличение цен или прекратит свою деятельность. При этом в обоих случаях происходит автоматическая корректировка плана ее деятельности, даже если она является неофициальной. Периодическое планирование оказывается возможным лишь при такой среде деятельности фирмы, в которой такие факторы не возникают. В крайнем случае, в реальной жизни данный вид планирования возможно сохранить лишь в течение одного планового периода. При сокращении планового срока продолжительность периодического планирования как метода управления объектом увеличивается. Из отмеченного здесь ясно, что периодическое планирование (квартальное и даже годовое) возможно в условиях, когда среда деятельности объекта изменяется медленно. Такой средой для предприятия является среда административно-командной экономики. В теории планирования невозможность периодического планирования связывается с отсутствием возможности учесть при его осуществлении

все факторы деятельности управляемого объекта в течение планового периода. Так, выдающийся российский экономист Н.Д. Кондратьев, отрицавший возможность периодического планирования, отмечал, что «необходимо исходить из того, что деятельность по предвидению будет осуществляться в условиях недостаточного и неполного знания всех факторов» [8, с. 54].

Следовательно, периодическое планирование в реальной жизни по большей части существует в виде идеологии и под реальным периодическим планированием как неэффективной ее нормой следует понимать периодическое планирование, сопровождающееся вынужденным непрерывным планированием. При этом необходимо отметить, что периодическое планирование сопряжено с такой (неэффективной) нормой, относящейся к разряду ценностей, как представление о плане как о законе, т.е. как о норме, требующей обязательного исполнения. Это приводит к тому, что вынужденное непрерывное планирование оказывается связанным с разработкой неадекватных мер. Такое планирование получило название борьбы, или битвы за план. При этом обеспечение главных целей может оборачиваться снижением эффективности деятельности управляемого объекта.

Периодическое планирование сопряжено с такой (неэффективной) нормой, относящейся к разряду ценностей, как представление о возможности учета при составлении текущего плана всех факторов, которые окажут влияние на деятельность управляемого объекта. В связи с этим корректировка плана внутри планового периода рассматривается как проявление непрофессионализма составителей плана, в том числе высшего руководства. Это приводит к следующим негативным последствиям:

- Фактическая корректировка плана внутри планового периода является неофициальной.

- Корректировка плана внутри планового периода в ответ на позитивные факторы зачастую вообще не осуществляется.

- Реагирование на выявленные негативные факторы, которые неизбежно окажут воздействие на управляемый объект в будущем, оттягивается во времени в связи с надеждой, что факторы или исчезнут, или момент их возможного воздействия затянется.

- В случае, если корректировка плана в ответ на негативные факторы все-таки осуществляется, но связана со значительными изменениями главных целей, она под разными предлогами поручается высшим руководством нижестоящему руководству с тем, чтобы объяснить неуспех битвы за план их некомпетентностью.

Такой неэффективный элемент управления, как годовое периодическое планирование, в «чистом» виде находит широкое освещение в современной литературе по менеджменту в виде описания ежегодного

ритуала стратегического планирования, необходимой частью которого является соответствующий мониторинг. Он же получил широкое распространение на современных западных фирмах. Как пишут М.Х. Мескон, М.Альберт и Ф.Хедоури, «недавние исследования 500 компаний из списка журнала «Форчун» ... выявили ряд фактов относительно стратегического планирования. Было обнаружено, что для стратегического планирования характерны следующие положения:

1. Небольшой плановый отдел (менее 6 человек) корпорации дополняется планированием на низших уровнях.

2. Возраст функции планирования даже в наиболее крупных корпорациях насчитывает менее 10 лет.

3. Стратегические планы разрабатываются на совещаниях высшего руководства корпорации, проводимых ежегодно.

4. Годовой стратегический план объединяется с годовым финансовым планом.

5. В большинстве организаций считают, что функция планирования может быть усовершенствована [9, с. 285].

С периодическим планированием может быть сопряжена как эффективная, так и неэффективная норма регулирования. Сопряженной с ним неэффективной нормой регулирования является регулирование, связанное с предотвращением или компенсацией воздействия негативных факторов на объект или его деятельность любой ценой (а не в пределах ресурсов, выделенных на регулирование), т.е. приводящее к снижению эффективности деятельности управляемого объекта. Неэффективная норма регулирования может действовать в условиях как эффективной нормы мониторинга (непрерывного мониторинга), так и ее альтернативы (периодического мониторинга). Рассмотренная неэффективная норма регулирования представляет собой ту же битву за план, но отличающуюся от той, которая осуществляется в процессе планирования, тем, что в ее ходе главные цели не изменяются (из-за использования неэффективной нормы подбора главных целей).

Может сложиться впечатление, что современные предприятия, действующие в условиях рынка, не используют такую норму регулирования, как битва за план, по той причине, что в главные цели фирм, как правило, включаются все критерии эффективности, прежде всего, прибыль и рентабельность вложенного в фирму капитала. Между тем, это не так. Дело в том, что частные издержки фирм, отражающиеся в критериях эффективности, не всегда соответствуют общественным издержкам, связанным с их функционированием. Это связано с тем, что фирмы имеют возможность усиливать эксплуатацию труда, хотя бы до очередного пересмотра трудовых контрактов. При этом борьба за план в ходе регулирования бывает в значительной мере связана с затратами труда. В связи с этим фирмы имеют возможность бороться за план

---

ценой увеличения издержек труда, которое никак не отражается на показателях эффективности ее деятельности.

#### **4. Потери от неэффективных институтов планирования**

Вопросы потерь от неэффективной нормы планирования в экономической литературе не получили должной разработки. Это объясняется тем, что сама концепция непрерывного планирования еще не стала общепризнанным элементом теории управления. Об этом свидетельствует то, что данный вид планирования в учебной литературе по менеджменту не рассматривается. Вместе с тем, современная экономическая литература не может не содержать критики в адрес периодического планирования. При этом критика в части потерь традиционно выделяет по одному их виду – потери, возникающие из-за того, что позитивные факторы используются не с самого начала (а в результате решений, принимаемых в период, отведенный для составления годового плана), и потери, связанные с запоздалым принятием мер в ответ на негативные факторы. Так, С.П. Роббинс и М.Коултер в своей работе «Менеджмент» осуществили обзор критики формального планирования, сведя аргументы против него к пяти пунктам:

- планирование создает жесткость;
- оно препятствует разработке формальных планов для условий динамичной внешней среды;
- формальные планы не способны заменить интуицию и творчество;
- формальное планирование сосредотачивает внимание менеджеров на текущей конкуренции, а не на успешной деятельности компании в будущем;
- формальное планирование ведет к неоправданной вере в вечный успех [10, с. 287-288].

Из этих пунктов только два касаются непосредственного влияния периодического планирования на деятельность фирмы. Одной из причин потерь является то, что «планирование создает жесткость». Потери возникают в связи с тем, что менеджеры реагируют на негативные изменения внешней среды слишком поздно, поэтому фирма несет значительные потери, чем возможно. «Если менеджер, – отмечают С.П. Роббинс и М.Коултер, – не способен проявить достаточную гибкость – иногда вплоть до полного отказа от первоначального плана – и продолжает выполнять все, что было намечено для достижения исходного набора целей, он, по всей вероятности, не справится с изменяющейся внешней средой. Неуклонное следование в четко определенном направлении без учета изменений окружающих условий нередко приводит к весьма печальным последствиям» [10, с. 287]. Другой причиной потерь является то, что «формальное планирование сосредотачивает внимание менеджеров на конкуренции сегодня, а не на успешной дея-

тельности компании в будущем». Здесь фактически рассматриваются потери, возникающие от того, что позитивные факторы не используются в деятельности фирмы с того момента, когда это возможно. Как пишут авторы о данной причине, «это часто не позволяет менеджерам рассматривать свою отрасль как объект для творческих изменений и нововведений» [10, с. 288]. Таким образом, в данной работе приводятся лишь два вида потерь, один из которых относится к потерям на позитивных, а другой – на негативных факторах. Заметим, что потери на позитивных факторах – потери на времени, а на негативных – на масштабе.

К.Н. Лебедев в своей работе «Проблемы и перспективы науки «Экономический анализ»» (2013 г.) выделяет по три вида потерь на позитивных и негативных факторах: «В результате «страха» корректировки плана, – пишет он, – соответствующие социально-экономические объекты несут огромные потери, связанные с неиспользованием, задержкой и уменьшением масштабов использования позитивных факторов, допущением воздействия, более ранним воздействием и большими масштабами воздействия негативных факторов» [6, с. 58]. Таким образом, выделяются потери при наличии факторов на времени и на масштабе. Однако не объясняется, каким образом периодическое планирование вызывает соответствующие потери.

Содержание потерь от периодического управления, осуществляемого субъектом управления фирмы, от использования позитивных факторов проявляется в следующих формах:

1. Потери, возникающие вследствие того, что позитивные факторы используются не с того момента, когда оно становится возможным, а лишь в результате решений, принимаемых в период, отведенный для годового планирования. Это имеет место, во-первых, при использовании позитивных факторов, которые не требуют значительных усилий от управляемого объекта и дополнительных инвестиций (например, рост рыночных цен на товары фирмы). В этом случае потери возникают тогда, когда цены на товары фирмы повышаются (например, не в начале года, когда произошел рост рыночных цен, а только в период корректировки плана в конце данного года). Во-вторых, при использовании позитивных факторов, для которых требуются значительные усилия и дополнительные вложения (например, снижение процентов по кредитам, делающее выгодным ранее отложенный инвестиционный проект, появление более эффективной техники и технологий).

2. Потери от неадекватного использования позитивных факторов, если соответствующая корректировка плана все же производится внутри планового периода. В этой ситуации разрабатываются такие меры по использованию позитивных факторов, которые не влияют на главные цели управляемого объекта. Например, если таковой целью является физический объем выпуска, то рост спроса используется только в виде



повышения цен, а расширение выпуска не учитывается. Это объясняется отношением к плану как к закону.

3. Потери от того, что корректировка плана внутри планового периода в ответ на позитивные факторы поручается нижестоящему руководству. В этой ситуации потери связаны с разработкой неадекватных мер нижестоящим руководством, обладающим меньшим опытом, знаниями, возможностями, чем вышестоящее руководство по противодействию негативным факторам. Нижестоящее руководство склонно разрабатывать меры, приводящие к менее значительным отклонениям от главных целей, чем нужно, ценой более значительного ухудшения деятельности управляемого объекта.

4. Потери, возникающие при сопряженности периодического планирования с периодическим мониторингом и появлении вынужденного непрерывного мониторинга. С помощью последнего позитивные факторы обнаруживаются тогда, когда возникают отклонения в работе управляемого объекта, т.е. с запозданием. Эти потери могут быть связаны с задержкой во времени использования позитивных факторов, с отсутствием возможности их использования (из-за опоздания), а также с их менее эффективным использованием, чем возможно. Такие потери не представляется возможным устранить в ходе ежегодной корректировки плана.

5. Потери, вызванные тем, что некоторые позитивные факторы к моменту официальной корректировки плана использовать уже не представляется возможным. Данная ситуация возникает вследствие исчезновения позитивных факторов (например, объявленный за границей тендер на строительство АЭС уже закрылся) или вследствие того, что соответствующие возможности использованы другими объектами (например, распродажа госимущества, часть которого, представляющая интерес для данной фирмы, уже раскуплена другими фирмами).

6. Потери, вызванные тем, что к моменту корректировки плана еще действующие неиспользуемые позитивные факторы могут быть использованы менее эффективно, чем если бы они были использованы сразу после их появления.

7. Потери, вызванные тем, что в ходе официальной корректировки плана не представляется возможным внести исправления в процессы использования позитивных факторов, начатые в результате неофициальных корректировок, позволяющие использовать их максимально эффективно. Заметим, что потери 1 и 4 являются потерями на времени, 2-4, 6 и 7 – на масштабе, а 5 – на наличии факторов.

Содержание потерь от периодического управления, осуществляемого субъектом управления фирмы от использования негативных факторов, проявляется в следующих формах:

1. Потери вследствие того, что меры, разрабатываемые в ходе вынужденной корректировки плана, направлены на безусловное обе-

спечение достижения наиболее важных главных целей, поставленных в ходе официального планирования (в виде борьбы за план). Зачастую это связано со значительным снижением эффективности деятельности управляемого объекта по сравнению с возможным.

2. Потери вследствие того, что регулирующие меры связаны со снижением эффективности функционирования объекта, в случае, если его главные цели не исчерпывают всех показателей эффективности. Случай, аналогичный предыдущему, но в условиях неадекватной нормы подбора главных целей.

3. Потери из-за позднего обнаружения факторов при вынужденной корректировке плана в случае сопряженности периодического планирования и регулирования в виде борьбы за план с периодическим мониторингом. Стоимость мер, как правило, тем выше, чем больше времени проходит от момента появления фактора до момента его обнаружения.

4. Потери из-за того, что разработка и принятие мер в ответ на заблаговременно выявленные факторы затягиваются в надежде, что факторы исчезнут или момент оказания ими воздействия на управляемый объект затянется до сроков официальной корректировки плана.

5. Потери из-за того, что влияния некоторых негативных факторов на управляемый объект к моменту официальной корректировки плана предотвратить уже невозможно по причине их позднего обнаружения. Потери 1–3 являются потерями на масштабе, 4 – на времени, 5 – на наличии факторов.

О неэффективности периодического планирования говорит не только приведенный выше анализ потерь от него, но и его реальная судьба. Как и всякий неэффективный вид деятельности, первоначально внедренный благодаря пропаганде и искусственно созданной моде, годовое стратегическое планирование и предшествующий ему периодический мониторинг на фирмах превратились в формальное мероприятие. Как отмечается в статье «От традиционного стратегического планирования к непрерывному процессу развития стратегии», «...данный процесс (стратегическое планирование. – Зам. авторов), занимающий огромное количество временных ресурсов и выливающийся в несметные стопки рабочей документации, как правило, редко оказывает серьезное влияние как на принятие решений высшим руководством компании, так и на стратегию компании в целом» [11]. В формальные мероприятия, естественно, превратились и основные элементы стратегического периодического планирования. Как пишут в своей работе «Анализ сильных и слабых сторон компании» П.Дженстер и Д.Хасси, «...руководство многих компаний свело задачу оценки своих сильных и слабых сторон к малозначимому и формальному ежегодному ритуалу...» [12, с. 15]. Точно такую же судьбу испытал и экономический анализ в его традиционной трактовке.

## 5. Выводы

Из пары «периодическое планирование – непрерывное планирование» в науке традиционно разрабатывалось периодическое планирование, тогда как непрерывное планирование как альтернатива периодическому фактически существовало в виде какого-то «смутного» образа, формирующегося на подмечаемых недостатках формального планирования. Сам термин «непрерывное планирование» использовался, но в других смыслах. Лишь в последние годы термин «непрерывное планирование» стал входить в научный оборот в трактовке эффективной нормы планирования, альтернативной периодическому планированию. Было дано его адекватное определение – как деятельности, состоящей в корректировке программного плана деятельности управляемого объекта по мере выявления соответствующих проблемных ситуаций, которые обнаруживаются по мере возникновения соответствующих факторов его деятельности.

Таким образом, в теории и хозяйственной практике непрерывное планирование как форма инноватизации институтов управления российской экономикой является альтернативой периодическому планированию. Данный процесс формирует новую институциональную матрицу, которая обеспечивает повышение эффективности управления российской экономикой и результативность борьбы с потерями, возникающими от позитивных и негативных факторов управления.

### Литература:

1. Посталюк М.П. Инноватизация пространственных структур развития экономических систем // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 3. – С. 34-38.
2. От традиционного стратегического планирования к непрерывному процессу развития стратегии [Электронный ресурс] // Франклин & Грант. – URL: [http://www.franklin-grant.ru/ru/news2/data/news\\_06/2005\\_10/2005100...](http://www.franklin-grant.ru/ru/news2/data/news_06/2005_10/2005100...) (дата обращения: 12.11.2014).
3. Абогэст С. (SteveArbogast) Бюджетирование: почему непрерывное планирование так важно для постоянного достижения успеха [Электронный ресурс] // IntersoftLab. Электронный ж-л BPM World. – 2005. – 29. авг. – URL: <http://www.iso.ru/rus/document6127.phtml> (дата обращения: 10.04.2012).
4. От традиционного стратегического планирования к непрерывному процессу развития стратегии [Электронный ресурс] // Франклин & Грант. – URL: [http://www.franklin-grant.ru/ru/news2/data/news\\_06/2005\\_10/2005100...](http://www.franklin-grant.ru/ru/news2/data/news_06/2005_10/2005100...) (дата обращения: 12.11.2014).
5. Лебедев К.Н. Анализ хозяйственной деятельности субъектов Федерации как инструмент государственного управления экономикой / К.Н. Лебедев // Россия и современный мир: ключевые проблемы и решения в экономической, правовой и социальной сферах: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. О.В. Иншакова, Г.Б. Клейнера, В.В. Сорокожердьева, З.М. Хашевой. – Краснодар: ЮИМ, 2013. – С. 272-280.

6. Лебедев К.Н. Проблемы и перспективны науки «Экономический анализ» / К.Н. Лебедев. – М.: МАКС «Пресс», 2013. – 600 с.
7. Будович Ю.И. Многомерный характер предмета экономической теории / Ю.И. Будович. – М.: МАКС «Пресс», 2011. – 155 с.
8. Зембатова Б.В. Планирование: простые и сложные истины / Б.В. Зембатова. – М.: Наука, 1990. – 144 с.
9. Мескон М.Х. Основы менеджмента: Пер. с англ. / М.Х. Мескон, М.Альберт, Ф.Хедоури. – М.: Дело, 2004. – 800 с.
10. Роббинс С.П. Менеджмент: Пер. с англ. / С.П. Роббинс, М.Коултер. – М.: Вильямс, 2004. – 880 с.
11. От традиционного стратегического планирования к непрерывному процессу развития стратегии [Электронный ресурс] // Сайт компании Франклин & Грант. – URL: [http://www.franklin-grant.ru/ru/news2/data/news\\_06/2005\\_10/2005100...](http://www.franklin-grant.ru/ru/news2/data/news_06/2005_10/2005100...) (дата обращения: 12.11.2014).
12. Дженстер П. Анализ сильных и слабых сторон компании: определение стратегических возможностей: Пер. с англ. / П.Дженстер, Д.Хасси. – М.: Вильямс, 2004. – 368 с.
13. Вагизова В.И. Инфраструктурное обеспечение инновационного взаимодействия бизнеса, власти и социума в современной экономике // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 3. – С. 17-21.
14. Петрова А.Д. Развитие системы управления конкурентоспособностью предпринимательских структур России // Проблемы современной экономики. – 2017. – № 1. – С. 87-91.
15. Зубков А.С. Создание эффективной модели коммерциализации инноваций // Проблемы современной экономики. – 2017. – С. 86-89.
16. Рихтер К.К., Пахомова Н.В. Цифровая экономика как инновация XXI века: вызовы и шансы для устойчивого развития (Россия, Санкт-Петербург) // Проблемы современной экономики. – 2017. – № 2. – С. 83-89.

### References:

1. Postaluk M. Innovatization of spatial structures of development of economic systems // Problems of modern economy. – 2014. – № 3. – P. 34-38.
2. From traditional strategic planning to the continuous process of strategy development [Electronic resource] // Franklin & Grant. – URL: [http://www.franklin-grant.ru/en/news2/data/news\\_06/2005\\_10/2005100...](http://www.franklin-grant.ru/en/news2/data/news_06/2005_10/2005100...) (circulation date: 12.11.2014).
3. Abogast S. (SteveArbogast) Budgeting: why continuous planning is so important for the permanent achievement of success [Electronic resource] // IntersoftLab. Electronic Journal BPM World. – 29.08.2005. – URL: <http://www.iso.ru/eng/document6127.phtml> (circulation date: 10.04.2012).
4. From traditional strategic planning to the continuous process of strategy development [Electronic resource] // Franklin & Grant. – URL: [http://www.franklin-grant.ru/en/news2/data/news\\_06/2005\\_10/2005100...](http://www.franklin-grant.ru/en/news2/data/news_06/2005_10/2005100...) (circulation date: 12.11.2014).
5. Lebedev K. Analysis of economic activity of subjects of the Federation as an instrument of state management of the economy / K.Lebedev // Russia and the modern world: key problems and solutions in the economic, legal and social spheres: Materials of the international scientific and practical conference / Ed. by O.Inshakov, G.Kleiner, V.Sorokozherdiev, Z.Khasheva. – Krasnodar, 2013. – P. 272-280.
6. Lebedev K. Problems and prospects of science «Economic Analysis» / K.Lebedev. – М.: MAX Press, 2013. – 600 p.

7. Budovich Yu. The multidimensional nature of the subject of economic theory / Yu. Budovich. – M.: MAKS Press, 2011. – 155 p.
8. Zematova B. Planning: simple and complex truths / B. Zematova. – M.: Nauka, 1990. – 144 p.
9. Meskon M. Foundations of Management: Trans. from English / M. Meskon, M. Albert, F. Hedouri. – M.: Delo, 2004. – 800 p.
10. Robbins S. Management: Trans. from English / S. Robbins, M. Coulter. – M.: Williams, 2004. – 880 p.
11. From traditional strategic planning to the continuous process of strategy development [Electronic resource] // Franklin & Grant's site. – URL: [http://www.franklin-grant.ru/ru/news2/data/news\\_06/2005\\_10/2005100](http://www.franklin-grant.ru/ru/news2/data/news_06/2005_10/2005100). .. (date of circulation: on 12.11.2014).
12. Janster P. An analysis of strong and weak points of the company: the definition of strategic opportunities: Trans. from English / P. Janster, D. Hussy. – M.: Williams, 2004. – 368 p.
13. Vagizova V. Infrastructural maintenance of innovative interaction of business, authorities and society in modern economy // Problems of modern economy. – 2009. – № 3. – P. 17-21.
14. Petrova A. Development of the management system of competitiveness of entrepreneurial structures of Russia // Problems of modern economy. – 2017. – № 1. – P. 87-91.
15. Zubkov A. Creation of an effective model of commercialization of innovations // Problems of modern economy. – 2017. – P. 86-89.
16. Richter K., Pakhomova N. Digital Economy as an Innovation of the 21<sup>st</sup> Century: Challenges and Chances for Sustainable Development (Russia, St. Petersburg) // Problems of Modern Economics. – 2017. – № 2. – P. 83-89.

УДК 336.71

**ТЕОРИЯ, ТЕНДЕНЦИИ, МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ**

**A THEORY, TRENDS, MEASURES OF STATE REGULATION OF RUSSIAN BANKING SYSTEM**

**КОГОГИНА М.И.**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» Университета управления «ТИСБИ»  
**E-mail:** kogogina@bk.ru

**KOGOGINA M.**, PhD, associate professor, Finance and Credit Chair, the University of Management «TISBI»  
**E-mail:** kogogina@bk.ru

**Аннотация**

Государственное регулирование в банковском секторе России осуществляется банком первого уровня. Для постановки задач и разработки мер по-

следний проводит анализ текущих тенденций. В данной статье обобщается ряд существенных тенденций для российского рынка банковского капитала.

**Ключевые слова:** *Центральный банк, банковская система, меры государственного регулирования, анализ банковского сектора, основные показатели деятельности банков в 2017 г.*

### Abstract

State regulation in the banking sector of Russia is carried out by a bank of the first level. To set objectives and develop measures, the latter conducts an analysis of current trends. This article summarizes a number of significant trends for the Russian banking capital market.

**Key words:** *Central Bank, banking system, government regulation measures, analysis of the banking sector, key performance indicators of banks in 2017.*

Банковская система Российской Федерации состоит из взаимосвязанных элементов, которая включает в себя Центральный банк как главенствующее звено, банковское законодательство, а также коммерческие банки и кредитно-расчетные учреждения.

Банковское законодательство сформировали Конституция Российской Федерации, международные договоры и нормативы банковского права, Гражданский кодекс РФ, а также федеральные законы, циркуляры, положения, инструкции, касающиеся банковского права.

Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» впервые в новейшей экономической истории России дал определение понятию «банковская система России», которое сформулировано так «банковская система России – это совокупность кредитных организаций, филиалов и представительств иностранных банков». Поэтому принято банковскую систему России считать двухуровневой, где на первом уровне расположен Центральный банк, на втором – банки и кредитные организации, осуществляющие проведение операций по кредитам, депозитное и расчетно-кассовое обслуживание клиентов и иных субъектов, вступающих с банками в экономические отношения.

Первый уровень банковской системы устанавливает и обеспечивает правила совершения операций, таких как эмиссия денежной наличности, организация платежных оборотов, получение лицензии на банковскую деятельность, осуществляет надзор за банками и прочими кредитными организациями, устанавливает обязательные нормативы для банков и кредитных организаций. Таким образом, Центральный банк является основным субъектом обеспечения устойчивости банковской системы России, политика которого влияет на механизм государственного регулирования банковской деятельности на территории России. Через систему банковского надзора осуществляется регулирование банковской системы. При этом основной задачей банковской системы является мобилизация денежных средств и распределение их на приоритетные направления развития экономики, преодоление кризис-

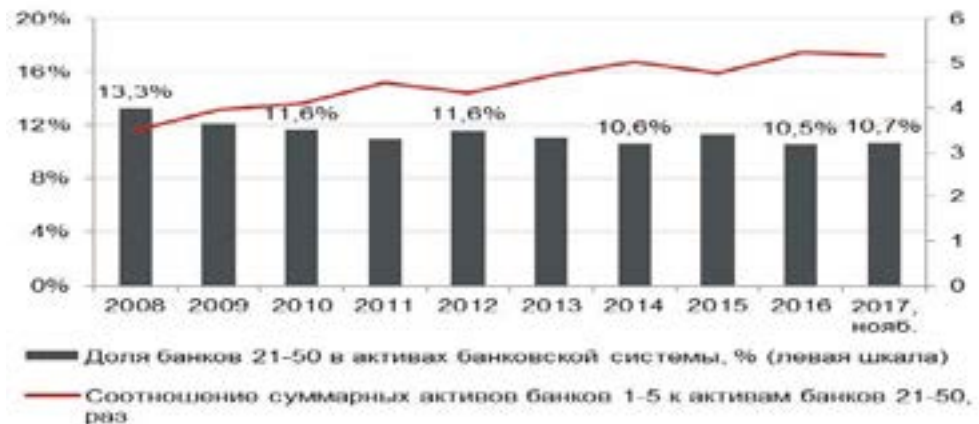
ных процессов, стабилизация и снижение инфляции, усиление инвестиционной привлекательности бизнеса в России в целом.

Выбор приоритетных направлений государственного регулирования банковской деятельности со стороны Центрального Банка непосредственно влияет на развитие и стабильность банковской системы страны.

По многим показателям банковская система в 2017 г. продемонстрировала рост. Например, по сравнению с 2016 г. активы банковской системы выросли на 6,4% (до 85,2 трлн. руб.), общий объем кредитов в экономике вырос на 3,5%.

Но в целом для современного этапа характерны:

1. Существенный разрыв активов крупнейших государственных банков, входящих в ТОП-5 с прочими банками. В частности, это ярко проявляется в сравнении показателей данной группы банков с банками, находящимися на 21-50-м местах по величине активов. Так, соотношение активов этих двух групп банков на начало 2009 г. составляло 3,5 раза (то есть активы первых 5 банков в сумме составляли 350% от суммарных активов банков с 21 по 50). По итогам 2013 г. это соотношение составляло уже 4,7, а по итогам 2017 г. достигло 5,2 раза (значение на 1 декабря 2017 г.).



**Рис. 1. Сопоставление показателей банков, занимающих 1-5-е и 21-50-е места по размеру активов**

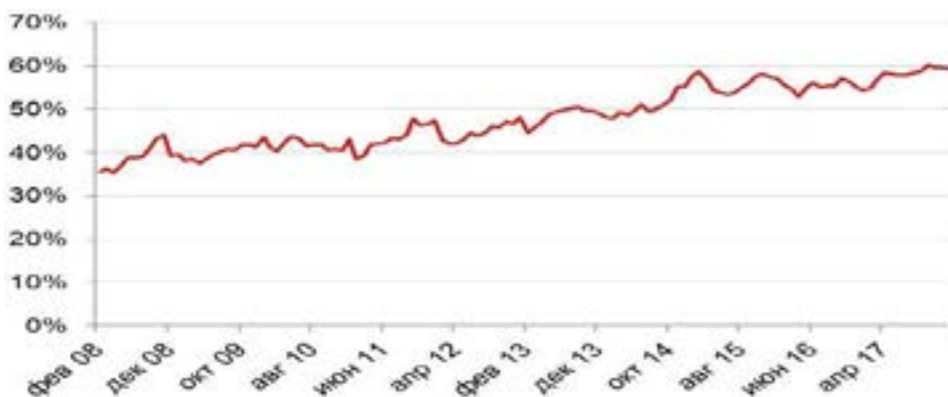
2. Существенный разрыв прибыли крупнейших государственных банков, входящих в ТОП-5 с прочими банками. На 1 января 2018 г. совокупная прибыль банковской системы составила 790 млрд. руб. (на 15% меньше, чем на 1 января 2017 г.). При этом, по итогам ноября 2017 г., общая прибыль первых 5 банков превышала совокупную прибыль по банковской системе (984,8 млрд. руб. против 870,3 млрд. руб.).

3. Огосударствление банковской системы, которое проявляется в том, что к началу 2018 г. государство прямо и косвенно контролирует

примерно три четверти активов российского банковского сектора. Из ТОП-10 лишь 2 банка являются частными. При этом в ТОП-20 только 5 банков формально являются частными и российскими, а в реальности полноценно независимыми от государства частными банками можно назвать лишь 3 из крупнейших 20-ти, хотя годом ранее таких было 8.

4. Монополизация рынка, которая проявляется в сокращении участников банковской системы (на 1 января 2018 г. количество действующих кредитных организаций составляет 561; на 1 января 2017 г. – 623), а также в целом в снижении рентабельности капитала, ужесточении надзорных требований со стороны ЦБ.

5. Незначительное участие ЦБ в развитии экономики России. Если соотнести средства, которые нефинансовые организации держат в банках на депозитах, со средствами, которые выдаются им в качестве кредитов, увидим, что в конце 2000-х гг. и начале 2010-х гг. данное соотношение составляло 36-44%, с 2013 г. оно начало быстро расти и во второй половине 2017 г. достигло 60% (по итогам сентября 2017 г. – 60,2%). К концу года оно составило 59,3%. Более того, если учесть дополнительно прочие средства нефинансовых организаций на счетах, то соотношение возрастает до 82,2%. Фактически объем средств, полученных бизнесом от банков, лишь ненамного превышает объем средств, которые бизнес держит в банках. Причин этому несколько. Например, первая – это проводимая денежно-кредитная политика, приводящая к тому, что нефинансовым организациям становится более выгодно вкладывать средства в депозиты, чем инвестировать. Вторая причина – это политика по регулированию банковской системы, которая заставляет банки крайне жестко относиться к заемщикам в условиях экономической стагнации. Третья – низкий уровень конкуренции в банковской системе. В результате этого и стоимость кредитов, и срочность, и требования к обеспечению кредитов со стороны банков не отвечают потребностям экономики в инвестициях.



**Рис. 2. Отношение размера депозитов нефинансовых организаций к объему банковских кредитов, привлеченных нефинансовыми организациями, %**



Очевидно, что Банк России фиксирует указанные выше тенденции и в соответствии с ними решает задачи по поддержанию устойчивости банковской системы Российской Федерации. В частности, применяются меры макропруденциального регулирования, которые включают, в том числе, антициклическую надбавку к нормативу достаточности капитала кредитных организаций, которая позволяет сформировать буфер капитала на случай нарастания системных рисков. Используются инструменты точечного регулирования, например, используются повышенный коэффициент риска к отдельным видам активов (необеспеченные потребительские кредиты и кредиты в иностранной валюте) для расчета норматива достаточности капитала. Уточняются обязательные нормативы для кредитных организаций, что способствует формированию в банковской системе сбалансированного подхода к проведению банками операций. Ставятся задачи по повышению качества финансового посредничества, принимая меры, направленные на расширение спектра и повышение доступности финансовых услуг, создаются благоприятные условия для экономической деятельности и формирования инвестиций.

Оценить результаты политики Банка России по регулированию банковского сектора мы сможем в полной мере по итогам текущего года.

#### **Литература:**

1. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2018 г. и период 2019-2020 годов. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.cbr.ru/publ/ondkp/on\\_2018%282019-2020%29.pdf](http://www.cbr.ru/publ/ondkp/on_2018%282019-2020%29.pdf)
2. Обзор банковского сектора Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.cbr.ru/analytics/bank\\_system/obs\\_184.pdf](http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/obs_184.pdf)
3. Итоги работы банковского сектора в 2017 г. и перспективы на будущее. [Электронный ресурс]. – URL: <http://riarating.ru/banks/20171227/630079927.html>
4. Годовой отчет Банка России за 2017 год. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.cbr.ru/publ/God/ar\\_2017.pdf](http://www.cbr.ru/publ/God/ar_2017.pdf)
5. Отчет о развитии банковского сектора и банковского надзора в 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.cbr.ru/publ/bsr/bsr\\_2016.pdf](http://www.cbr.ru/publ/bsr/bsr_2016.pdf)

#### **References:**

1. The main areas of the unified state monetary policy for 2018 and the period 2019-2020. – [Electronic URL: [http://www.cbr.ru/publ/ondkp/on\\_2018%282019-2020%29.pdf](http://www.cbr.ru/publ/ondkp/on_2018%282019-2020%29.pdf)]
2. Review of the banking sector of the Russian Federation. [Electronic resource]. – URL URL: [http://www.cbr.ru/analytics/bank\\_system/obs\\_184.pdf](http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/obs_184.pdf)
3. Results of the banking sector in 2017 and prospects for the future. [Electronic resource]. – URL: <http://riarating.ru/banks/20171227/630079927.html>
4. Annual report of the Bank of Russia for 2017. [Electronic resource]. [http://www.cbr.ru/publ/God/ar\_2017.pdf]
5. Report on the development of the banking sector and banking supervision in 2016. [Electronic resource]. – URL: [http://www.cbr.ru/publ/bsr/bsr\\_2016.pdf](http://www.cbr.ru/publ/bsr/bsr_2016.pdf)

**ИННОВАТИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ СТРУКТУР  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: СОДЕРЖАНИЕ И ФУНКЦИИ**

**INNOVATIZATION OF INVESTMENT STRUCTURES  
OF ECONOMIC SYSTEMS: CONTENT AND FUNCTIONS**

*НУРМУХАМЕТОВ Р.Р., старший преподаватель кафедры экономической теории и инноватизации Университета управления «ТИСБИ»*

*Тел.: +7(904)669-79-53*

*E-mail: rasl-777@list.ru*

*ГУБАЙДУЛЛИНА К.Ф., студентка ФСПО Университета управления «ТИСБИ»*

*NURMUKHAMETOV R., Senior lecturer of the Economic Theory and Innovation Chair, the University of Management «TISBI»*

*Tel.: +7(904)669-79-53*

*E-mail: rasl-777@list.ru*

*GUBAIDULLINA K., student, the Faculty of secondary professional education, the University of Management «TISBI»*

**Аннотация**

В статье рассматриваются инноватизация инвестиционных структур экономических систем, ее содержание и функции, а также механизмы ее эффективного обеспечения.

**Ключевые слова:** *инноватизация, инвестиционные структуры, экономическая система, инвестиции, инновации.*

**Abstract**

The article examines the innovatization of investment structures of economic systems, its content and functions, as well as mechanisms for its effective provision.

**Key words:** *innovatization, investment structures, economic system, investments, innovations.*

В настоящее время в процессе развития и усиления глобализации и регионализации все более широкую популярность получили такие термины, как «инвестиции», «инвестиционная деятельность», «инвестиционная привлекательность», «инвестиционный прогресс» и многие другие, связанные со сферой инвестиций. Для российской теории и практики основополагающие понятия этой отрасли экономической науки – относительно новые, у многих авторов имеется неоднозначная их трактовка, и требуется предварительное уточнение ключевых понятий.

Теория инвестиций в процессе своего развития прошла несколько стадий. Начальной стадией можно считать труды экономической школы Австрии (Бем-Баверк). На этапе возникновения теории финансов как

---

науки в 1920-1930 гг. И.Фишер в своих работах разрабатывал теорию процентной ставки. Ф. Вильямс в своих трудах предложил теоретический подход для оценки капитальных активов.

В 1936 г. Д.Кейнсом были выделены мотивы, которые побуждают осуществлять хранение сбережений в денежной (ликвидной) форме. К ним относятся: транзакционный мотив, который определяется потребностью в покупке товаров, услуг и т.п.; спекулятивный мотив, заключающийся в стремлении целесообразно разместить сбережения; мотив предосторожности, предполагающий наличие риска потери капитала, который вложен в ценные бумаги. Выделив эти составляющие, Кейнсом были введены в экономическую теорию проблемы создания оптимального портфеля.

В экономической литературе нашей страны до 1980-х гг. термин «инвестиции» для анализа процессов воспроизводства практически не применялся. В основном инвестиции отождествлялись с капитальными вложениями.

В экономической литературе зарубежных стран используются оба термина: и «инвестиции», и «капитальные вложения». Д.Норткотт разделяет решения о капитальных вложениях и решения об инвестициях. Капитальные вложения рассматриваются им как статья бюджета долгосрочных расходов, в которой анализируются направления инвестиций долгосрочного характера, а также источники их финансирования. Капитальные вложения имеют тесную связь с выбором инвестиционных проектов, а вопрос об источниках финансирования – неотъемлемая часть инвестиционных решений. Эти вопросы влияют друг на друга. Инвестиции, рассматриваемые в качестве капитальных вложений, предполагают покупку оборудования и другие затраты, которые связаны с улучшением способности организации добиваться оперативных и стратегических целей. Капитальные вложения предполагают принятие решений о вложении средств в активы фирмы на долгосрочной и рискованной основе.

Внутренняя социальная среда предприятия, как правило, является местом, где осуществляется принятие подобных решений, и они оказывают влияние на все аспекты его жизнедеятельности, включая работников предприятия. Лишь при осуществлении правильной оценки эффективности капитальных вложений может быть гарантировано качество инвестиций.

В нашей стране значительное воздействие на развитие теоретических основ капитальных вложений оказал Научный совет АН СССР под руководством Т.С. Хачатурова по проблеме «Экономическая эффективность основных фондов, капитальных вложений и новой техники». Т.С. Хачатуровым было дано следующее определение: «Под капитальными

вложениями понимаются затраты на воспроизводство основных фондов, их увеличение и совершенствование».

Т.С. Хачатуров выделял экстенсивные и интенсивные капитальные вложения. Вложения экстенсивного типа, по его мнению, – это вложения, которые имеют цель – увеличить объем производства на основе действующей техники и технологий. Он считал, что капитальные вложения интенсивного типа – вложения, предусматривающие сокращение потерь, применение внутренних производственных резервов, внедрение улучшенной или новой техники и технологий.

Согласно Типовой методике определения экономической эффективности капитальных вложений, которая вышла в 1994 г., а также в иных методических рекомендациях того времени под инвестициями понимались не только вложения в основные фонды, но и вложения в основные средства. Исходя из этого, были выработаны ресурсный и затратный подходы по определению экономической сущности инвестиций.

Основа ресурсного подхода заключается в выделении ресурсов в качестве составляющих элементов инвестиций, которые рассматривались в виде финансовых средств, требуемых для осуществления процесса воспроизводства основных фондов. Согласно затратному подходу инвестиции представляли собой затраты на простое и расширенное воспроизводство основных фондов. Недостатки обоих подходов заключались в статичной характеристике объекта инвестиций, недостаточном исследовании инвестиции в качестве целостного процесса.

На сегодняшний день в трудах отечественных ученых и в осуществлении практической деятельности, как правило, используется расширенное объяснение понятий «инвестиции» и «инвестиционный процесс». По мнению Р.Попова и В.Бочарова, инвестиции обозначают все типы интеллектуальных и имущественных ценностей, вкладываемых в объекты предпринимательской деятельности, за счет которых происходит формирование прибыли (дохода) или достижение социального эффекта.

Согласно мнениям А.А. Воронина и А.Е. Городецкого, инвестиции представляют собой экономическую категорию, которая выражает вложение капитала долгосрочного характера. По их мнению, данное вложение капитала осуществляется в объекты деятельности предпринимательского характера и цель подобных вложений заключается в получении прибыли.

В то же время не вполне правильно ограничивать инвестиции лишь сферой предпринимательской деятельности, капитал вкладывается в социальную сферу и гуманитарные проекты, в которых чаще всего государство осуществляет инвестиции.

Имеются и иные трактовки. Наиболее оптимальными в использовании в деятельности практического характера являются определения, выделенные в Федеральном законе от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (в ред. от 03.07.2016). Исходя из этого документа, инвестиции представляют собой «денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта» [1], а инвестиционная деятельность – «вложение инвестиций и осуществление практических действий в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта» [1]. В том же Законе рассматривается определение «капитальные вложения» как «инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты» [1].

Экономической системой является хозяйственная конструкция, социальная модель устройства экономики. Ее задача заключается в нахождении путей и методов эффективного и качественного управления ресурсами, являющимися редкими и ограниченными в ситуации неопределенности.

Экономическая система представляет собой взаимодействующую, динамическую, неравновесную совокупность традиционных и инновационных управленческих отношений хозяйствующих субъектов по поводу расширенного воспроизводства благ, удовлетворяющих потребности людей. Следовательно, в нашем случае общей целевой ориентацией функционирования экономической системы является удовлетворение потребностей людей, а средством обеспечения этой цели выступает эффективное управление инноватизацией ее инвестиционных структур [9, с. 113].

Инвестиционные структуры экономической системы – это взаимодействующие, динамические, неравновесные совокупности традиционных и инновационных отношений хозяйствующих субъектов по поводу формирования и эффективного использования инвестиций. Эти отношения имеют определенную объект-субъектную структуру и разнообразные формы движения (традиционализация, рутинизация, инноватизация, инновационность, инновативность) [9, с. 113]. Примерами инвестиционных структур являются инвестиционные институты, субъекты венчурного бизнеса, финансово-кредитные организации, банковские структуры, инвестиционные фонды, страховые компании, государственные институты развития (государственные органы), междуна-

родные организации, инвесторы различных организационно-правовых форм и другие участники инвестиционного процесса, которые планируют получить прибыль (или другой положительный эффект) от вложения средств в конкретный объект.

Инноватизация инвестиционных структур представляет собой процесс, за счет которого осуществляются накопление, сохранение, использование и развитие инновационных возможностей и способностей хозяйствующих субъектов инвестиционной сферы.

Ускорение совершенствования экономики в социальной и финансово-экономической сферах осуществляется за счет применения различных способов стратегирования основополагающих форм инноватизации, которые представляют собой фундамент повышения синергетической и коммуникативной эффективности и которые влияют на насыщение инновационного характера инвестиционных структур.

Для того чтобы обеспечить более продуктивную форму инноватизации инвестиционных структур, требуется исследование проблемы эффективного инвестиционного обеспечения инноватизации инвестиционных структур, поскольку «какой бы ни была привлекательной инновационная идея, какую бы эффективность она не прогнозировала в будущем, так или иначе вопросы по созданию и реализации инноваций (т.е. инноватизации) замыкаются на проблеме механизмов их обеспечения» [7, с. 170].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что спрос на современные разработки формируется инвестиционными структурами за счет существенного потенциала эффективности инноваций, что приводит к формированию рынка нововведений в финансово-экономической, социальной, организационно-управленческой, научно-технической сферах. Источники инвестиций могут быть представлены собственными средствами организации, иностранными инвестициями, временно свободными денежными средствами фирмы, бюджетными ассигнованиями, которые аккумулируются в виде сбережений граждан, финансового капитала и т.д.

### **Литература:**

1. ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ (ред. от 03.07.16). – [Электронный ресурс] – URL: [[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/)] (дата обращения: 11.10.2017).
2. Вагизова В.И. Кластеризация как инновационная форма диверсификации хозяйственных систем и фактор повышения конкурентоспособности экономики Татарстана // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 4. – С. 336-339.

3. Валеева Ю.С. Практическое применение инноваций в совершенствовании услуги предприятия розничной торговли // Научное обозрение. – 2014. – № 9-1. – С. 220-222.

4. Нурмухаметов Р.Р. Кластеризация инвестиционных структур как форма инноватизации экономических систем // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 2. – С. 69-74.

5. Нурмухаметов Р.Р. Управление инноватизацией инвестиционных структур в российской экономике / Р.Р. Нурмухаметов // Вестник «ТИСБИ». – 2017. – № 1. – С. 156-166.

6. Посталюк М.П. Венчурное финансирование региональных инновационных систем // Финансы и кредит. – 2012. – № 36 (177). – С. 38-45.

7. Посталюк М.П. Инновационные отношения в экономической системе: теория, методология и механизм реализации / М.П. Посталюк. – Казань: КГУ, 2006. – 420 с.

8. Посталюк М.П. Инновационные отношения в экономической системе: (теоретико-методологический аспект): Дис. ... д-ра экон. наук. – Казань, 2006. – 322 с.

9. Посталюк М.П., Нурмухаметов Р.Р. Проектное управление инноватизацией инвестиционных структур в экономических системах: функциональный анализ // Проблемы современной экономики. – 2017. – № 1 (61). – С. 112-116.

10. Postaliuk M., Postaliuk T., Vagizova V. Implementation forms of institutional support for traditional and innovative development of national economic systems // Investment Management and Financial Innovations. – 2013. – Vol. 10. – № 4. – P. 88-94.

### References:

1. The Federal Law «On Investment Activity in the Russian Federation in the form of capital investments», dated 25.02.1999 № 39-FZ (ed. by 07/03/16). – [Electronic resource] – URL: [[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_22142/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/)] (reference date: 10.11.2017).

2. Vagizova V. Clustering as an innovative form of diversification of economic systems and the factor of increasing the competitiveness of the economy of Tatarstan // Problems of Modern Economics. – 2009. – № 4. – P. 336-339.

3. Valeeva Yu. Practical application of innovations in improving the service of a retail business // Scientific Review. – 2014. – № 9-1. – P. 220-222.

4. Nurmukhametov R. Clustering of investment structures as a form of innovation of economic systems // Bulletin of Economics, Law and Sociology. – 2015. – № 2. – P. 69-74.

5. Nurmukhametov R. Management of the innovation of investment structures in the Russian economy / R.Nurmukhametov // «TISBI» Bulletin. – 2017. – № 1. – P. 156-166.

6. Postaluk M. Venture financing of regional innovation systems // Finance and credit. – 2012. – № 36 (177). – P. 38-45.

7. Postaljuk M. Innovative relations in economic systems: theory of methodology and implementation mechanism. – Kazan: Kazan State University, 2006. – 420 p.

8. Postaljuk M. Innovative relations in the economic system: (theoretical and methodological aspect): Doctoral thesis. – Kazan, 2006. – 322 p.

9. Postaluk M., Nurmukhametov R. Project management of the innovation of investment structures in economic systems: functional analysis // Problems of the modern economy. – 2017. – № 1 (61). – P. 112-116.

10. Postaluk M., Postaluk T., Vagizova V. Implementation forms of institutional support for traditional and innovative development of national economic systems // Investment Management and Financial Innovations. – 2013. – Vol. 10. – № 4. – P. 88-94.

УДК 316.344.2

### **ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИИ И КОНТРОЛЯ НА ПРОЦЕСС УПРАВЛЕНИЯ СТОМАТОЛОГИЧЕСКОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ**

### **THE INFLUENCE OF INFORMATION AND CONTROL ON THE PROCESS OF MANAGEMENT OF A DENTAL MEDICAL ORGANIZATION**

**ГОРЯЧЕВ Н.А.**, канд. мед. наук, доцент кафедры терапевтической стоматологии ФБОУ ВПО «Казанский государственный медицинский университет» Минздрава России

**ВАРЛАМОВ С.В.**, студент ФБОУ ВПО «Казанский государственный медицинский университет» Минздрава России

**GORYACHEV N.**, Candidate of Medical Sciences, Therapeutic Dentistry Chair, Kazan state medical University

**VARLAMOV S.**, a student, Therapeutic Dentistry Chair, Kazan state medical University

#### **Аннотация**

Раскрыты основные виды информации, необходимые для эффективного управления стоматологической медицинской организацией и принятия управленческих решений. Доказано, что осуществление процесса управления невозможно без организации коммуникационных процессов – процессов обмена информацией.

**Ключевые слова:** управление, информация, стоматологическая организация, услуга, контроль, коммуникации.

#### **Abstract**

The authors disclose main types of information necessary for effective management of the dental medical organization and making managerial decisions. It is proved that the implementation of the management process is impossible without the organization of communication processes – information exchange processes.

**Key words:** management, information, dental organization, service, control, communication.



Управление представляет собой процесс, заключающийся в постоянном обмене информацией между управляющим органом, органом управления и внешней средой. Исходя из этого, менеджмент стоматологической медицинской организации не может проводиться без достоверной современной и надежной информации. Она, являясь краеугольным камнем процесса управления, нуждается в высокой степени актуальности, так как именно актуальность характеризует успех любого бизнеса, в том числе стоматологического. С ее помощью обеспечивается связь между субъектами и объектами управления. К информации относятся все виды сведений и знаний, которые необходимы для успешной реализации менеджмента. Требования, предъявляемые к информации: актуальность, ценность, достоверность, ясность формулировок, своевременность, оптимальность систематизации, непрерывность. Можно разделить информацию, используемую в управлении, на 3 блока:

1. *Блок научной информации:* получается на основании научных исследований в области стоматологии и смежных наук, также содержится в научной литературе, методических рекомендациях и патентах.

2. *Блок управленческой информации:* извлекается в процессе непосредственного управления медицинской организацией. Содержит в себе плановую, нормативную и иную информацию, необходимую для процесса менеджмента. Содержится в приказах, договорах, распорядительной документации и спецификациях.

3. *Блок учетно-статистической информации:* представляет собой обобщенные данные о деятельности клиники, формирующиеся из результатов работы подразделений стоматологической организации. Данная информация зафиксирована в формах и имеет периодичный характер. На ее основе принимаются решения, создаются представления об объемах оказываемых услуг, затратах и полученном доходе, соответственно, она влияет на величину заработной платы персонала стоматологической клиники.

По месту формирования и направлению информации ее можно разделить на входящую, исходящую, внешнюю и внутреннюю:

- Входящая информация – содержит сведения, которые поступают в стоматологическую клинику (документы, сопровождающие привозимые материалы, приказы и инструкции вышестоящих организаций, новые методические и нормативные документы).

- Исходящая информация – включает сведения, поступающие от стоматологической организации (реклама, заявки на поставку оборудования и материалов, отчетность).

- Внешняя информация – сведения, характеризующие внешнюю среду (маркетинговые исследования, стоимость аналогичных стоматологических услуг в других клиниках, расценки поставщиков на расходный материал и оборудование).

• Внутренняя информация – сведения, находящиеся во внутреннем обороте медицинской организации (карточки учета расхода материалов, ведомости по оплате труда, различные приказы).

Характеристики информации:

*По назначению* информация может быть оперативной и отчетной. Оперативная информация предназначена для корректировки деятельности стоматологической организации, а отчетная – для анализа итогов ее деятельности.

*По возможности применения* выделяют одноцелевую и многоцелевую информацию. Одноцелевая информация позволяет решить только одну задачу, многоцелевая дает возможность рассмотреть проблемы стоматологической организации в комплексе.

*По полноте охвата* объекта различают частичную и комплексную информацию. Частичная информация не может использоваться самостоятельно, а только вместе с другой; комплексная информация содержит всесторонние сведения и позволяет принимать любые решения.

*По степени применения* информация бывает универсальной, функциональной и индивидуализированной. Универсальная информация пригодна для решения любых проблем, функциональная – для решения родственных проблем, а индивидуализированная содержит сведения только о данной проблеме.

*По степени готовности для использования* информация может быть первичной (исходной) и конечной. Первичная информация – это совокупность несистематизированных данных, полученных непосредственно из их источника и содержащих много лишнего и ненужного. Конечная информация возникает в результате обработки исходной информации и дает возможность принимать обоснованные управленческие решения.

*По роли в управлении* информация подразделяется на основную и вспомогательную. Основная информация необходима для разработки важных управленческих решений. Вспомогательная информация самостоятельного значения не имеет.

*По степени надежности* различают достоверную и вероятностную информацию. Достоверная информация, как правило, имеет документальное подтверждение, а характер вероятностной информации может быть обусловлен принципиальной невозможностью получить от существующего источника точные сведения.

*По возможности закрепления и хранения* выделяют нефиксированную и фиксированную информацию. Нефиксированная информация содержится некоторое время в памяти людей, а затем постепенно забывается. Фиксированная информация может храниться на носителях практически бесконечно. В настоящее время существуют бумажные, магнитные и электронные носители информации.

*По способам распространения* информация бывает устной, письменной и комбинированной.

*По времени получения и периоду использования* информация бывает оперативная, перспективная и прогнозная.

*По степени конфиденциальности* различают информацию для общего пользования, для служебного пользования, секретную, сверхсекретную особой важности, подлежащую разглашению через установленный срок. Процесс управления проходит в постоянно меняющихся условиях, соответственно имеет степень неопределенности, принося за собой связанные с этим проблемы, в решении которых помогает контроль. Он должен быть оперативным, гласным и объективным.

Контроль – основополагающий элемент процесса менеджмента стоматологической организации. Условно его можно разделить на три вида – предварительный, текущий и заключительный.

*Предварительный контроль:* его реализация осуществляется путем составления правил и процедур, которые в дальнейшем будут применяться по отношению к имеющимся ресурсам.

*Текущий контроль:* осуществляется на протяжении всего процесса менеджмента стоматологической медицинской организации. Объектами являются персонал клиники и результаты оказания стоматологических услуг.

*Заключительный контроль* несет в себе две важных функции: информацию, дающую руководителю клиники сведения о результатах решений, на случай если аналогичные действия предполагается осуществлять в дальнейшем; и способствует мотивации сотрудников стоматологической организации.

Процедура контроля оказывает двоякое психологическое воздействие на персонал стоматологической клиники. С одной стороны, она приводит к укреплению трудовой дисциплины, повышает эффективность лечения; с другой стороны, способствует возникновению конфликтов в коллективе либо психозмоциональной перегрузке отдельных сотрудников.

Исходя из вышеизложенного, можно составить ряд факторов, способствующих рациональному управлению стоматологической клиникой:

- Установка осмысленных и воспринимаемых сотрудниками стандартов.
- Обеспечение двустороннего общения.
- Избежание чрезмерного необоснованного контроля, так как это точно снизит эффективность самого контроля и качество работы персонала.
- Внедрение высоких, но достижимых стандартов, исходя из мотивационной теории ожидания: мотивировать сотрудников возможно лишь на цели, которые они считают реальными.

• Вознаграждение за работу, отвечающую требованиям установленных стандартов. Это также несет в себе мотивационную составляющую.

Информация имеет крайне значимую роль в процессе менеджмента стоматологической медицинской организации. Без информации, отвечающей отраженным в статье требованиям, представляется невозможным принятие верных управленческих решений. Коммуникация внутри клиники – кровеносная система единого организма стоматологической организации. Принятие решений, внедрение инноваций, обеспечение благоприятного психологического климата и стимулирование сотрудников – все это требует информации.

### Литература:

1. Альбеков А. Процесс принятия управленческих решений в производственном менеджменте // Бухгалтерский учет в торговле. – 1997. – № 4; Аунану Ф.Ф. Научные основы принятия решений в управлении производством. – М.: Экономика, 1974; Бусыгин А.В. Эффективный менеджмент: Курс лекций. – Вып. 3. – М.: Эльф К, 1999.

2. Адизес Ицхак Кальдерон. Идеальный руководитель. Почему им нельзя стать и что из этого следует = The Ideal Executive: Why You Cannot Be One and What to Do About It. – М.: Альпина Паблшер, 2012.

3. Андреева В.И. Делопроизводство. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-синтез», 1998. – 435 с.

4. Андреева В.И. Делопроизводство: актуальные задачи // Справочник секретаря и офис-менеджера. – 2002. – № 1. – С. 35-39.

5. Басаков М.И. Делопроизводство и корреспонденция. – Ростов-на-Дону, 2001. – 536 с.

6. Басаков М.И. Делопроизводство (документационное обеспечение управления). – М.: Издат.-книготорг. центр «Маркетинг», 2002. – 642 с.

7. Горшков А.Ф., Евтеев Б.В., Коршунов В.А., Титов В.А., Фролов Е.Б. Компьютерное моделирование менеджмента: Учебник. – 2-е изд. – М.: Экзамен, 2012. – С. 622.

8. Майкл Х. Мескон, Майкл Альберт, Франклин Хедоури. Основы менеджмента = Management. – 3-е изд. – М.: Вильямс, 2012.

9. Переверзев М.П., Шайденко Н.А., Басовский Л.Е. Менеджмент. – 2-е изд., перераб. – М.: ИНФРА-М, Высшее образование, 2011. – С. 330.

### References:

1. Albekov A. The process of taking managerial decisions in industrial management // Accounting in trade. – 1997. – № 4; Awnapy F. Scientific foundations of decision-making in production management. – M.: Economics, 1974; Busygin A. Effective management: The course of lectures. – Iss. 3. – M.: Elf K, 1999.

2. Adizes Yitzhak Calderon. The Ideal Executive: Why You Can not Be One and What to Do About It. – M.: Alpina Pabliher, 2012.

3. Andreeva V. Office work. – M.: ЗАО «Business School «Intel-Synthesis», 1998. – 435 p.

4. Andreeva V. Office work: actual tasks // Directory of the secretary and office manager. – 2002. – № 1. – P. 35-39.
5. Basakov M. Office work and correspondence. – Rostov-on-Don, 2001. – 536 p.
6. Basakov M. Office management (document management support). – M.: Publishing and Bookselling Center «Marketing», 2002. – 642 p.
7. Gorshkov A., Evteev B., Korshunov V., Titov V., Frolov E. Computer modeling of management: the Textbook. – 2<sup>nd</sup> ed. – M.: Exam, 2012. – P. 622.
8. Michael H. Mescon, Michael Albert, Franklin Hedouri. Fundamentals of Management = Management. – 3<sup>rd</sup> ed. – M.: Williams, 2012.
9. Pereverzev M., Shaidenko N., Basovskiy L. Management. – 2<sup>nd</sup> ed., revised. – M.: INFRA-M, Higher Education, 2011. – P. 330.

УДК-341(8)

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ТРИБУНАЛА ПО РУАНДЕ  
(НА ПРИМЕРЕ ДЕЛА ЖАНА КАМБАНДЫ)**

**ACTIVITIES OF THE INTERNATIONAL TRIBUNAL FOR RWANDA  
(ON THE EXAMPLE OF THE CASE OF JEAN KAMBANDA)**

*МЕЗЯЕВ А.Б., д-р юрид. наук, профессор кафедры конституционного и международного права Университета управления «ТИСБИ»*

*E-mail: alexmezyaev@gmail.com*

*ДЖОН ЛОКЛЕНД, директор программ Института демократии и сотрудничества, г. Париж, Франция*

*MEZYAEV A., Doctor of Law, Professor, Constitutional and International Law Chair, the University of Management of «TISBI»*

*E-mail: alexmezyaev@gmail.com*

*JOHN LAUGHLAND, program Director of the Institute for Democracy and cooperation, Paris, France*

**Аннотация**

В статье рассматриваются теоретические и практические вопросы создания и деятельности Международного трибунала по Руанде (МТР). На примере дела «Прокурор против Жана Камбанды» авторы анализируют концептуальные вопросы структуры трибунала, вопросов юрисдикции и компетенции МТР, деятельности его отдельных органов. В статье показано, что все структурные дефекты трибунала сделали невозможным справедливое рассмотрение дела Ж. Камбанды. В то же время анализ политической составляющей данного дела (подробно представленный Дж. Локлендом в его книге «История политических процессов: от Чарльза I до Чарльза Тэйлора») показывает, что структурные и юридические дефекты международного трибунала по Руанде не были случайностью или ошибкой. С самого начала в уставные и процессуальные документы МТР были включены положения, которые фактически не позволили объективное и беспристрастное расследование и судебное рассмотрение дела Камбанды, а также практически всех остальных дел в МТР.

**Ключевые слова:** *Международный трибунал по Руанде, международная юстиция, международное право, принцип справедливого рассмотрения дела в суде, международные уголовные суды, независимый и беспристрастный суд.*

**Abstract**

The article deals with theoretical and practical issues raised by the creation and practices of the International Tribunal for Rwanda (ICTR). Using the example of the case «Prosecutor v. Jean Kambanda», the authors analyse the structure of the

tribunal, its jurisdiction and competence and the activities of its individual bodies. The article shows that the structural defects of the tribunal made it impossible for Jean Kambanda to receive a fair trial. At the same time, an analysis of the political aspects of the case (detailed by John Laughland in his book «A History of Political Trials from Charles I to Charles Taylor» (Oxford: Peter Lang, 2016) shows that the structural and legal defects of the International Tribunal for Rwanda were not an accident or a mistake. From the very beginning, statutory and procedural documents of the ICTR included provisions that, in fact, did not allow for an impartial investigation and trial in the Kambanda case, nor indeed in almost all other cases at the ICTR.

**Key words:** *International Tribunal for Rwanda, international justice, international law, the principle of fair trial in court, international criminal courts, independent and impartial court.*

4 сентября 1998 г. Международный трибунал по Руанде (МТР) вынес решение о том, что бывший премьер-министр Республики Руанда Жан Камбанда виновен в совершении геноцида и приговорил его к пожизненному заключению. Данное решение стало первым в истории международного правосудия приговором о геноциде, который был вынесен главе правительства. Данное решение стало также главным решением для самого трибунала по Руанде, который впоследствии выносил свои решения в отношении других обвиняемых на основании приговора Ж. Камбанде.

В то же время приговор Ж. Камбанде представляет собой весьма проблематичный документ. Во-первых, данный приговор был основан не на судебном процессе, а на так называемом соглашении с судом («сделка с правосудием»). В этом соглашении Камбанда признал свою вину без проведения суда взамен за обещание не требовать слишком сурового наказания. Однако после того, как Камбанда признал свою вину, суд приговорил его к пожизненному заключению – самому суровому наказанию, предусмотренному Статутом трибунала по Руанде. Позднее выяснилось, что Ж. Камбанде также обещали обеспечить защиту его семьи, однако и этого не было сделано. Поняв, что его обманули, Ж. Камбанда потребовал отменить соглашение и провести судебный процесс.

Нам неизвестно точно, на что полагался Ж. Камбанда, подписывая соглашение с прокуратурой. Однако следует обратить внимание на ряд обстоятельств. Во-первых, в этом соглашении Ж. Камбанда хотя и признал свою вину в совершении геноцида, но только в *форме бездействия*. Нигде в тексте соглашения не признается о том, что существовал план в совершении геноцида или что он отдавал приказы о совершении геноцида, или что он был соучастником в совершении геноцида. Во-вторых, полагаем, что существенное значение имеет дата подписания данного соглашения: 28 апреля 1998 г. Эта дата находится всего в нескольких неделях после заключения первого соглашения с

прокуратурой в Международном трибунале по бывшей Югославии. В данном трибунале обвиняемый Д. Эрдемович признал свою вину в массовом убийстве (более 1200 человек) и получил за это всего лишь 5 лет тюрьмы (а позднее был освобожден досрочно). Нельзя исключать, что этот пример мог также стать поводом для введения Камбанды в заблуждение. Несмотря на то, что данные соглашения были подписаны в разных трибуналах, на самом деле речь идет об одном и том же источнике, так как до 2003 г. прокуратура трибуналов по бывшей Югославии и по Руанде была общей, то есть одним и тем же учреждением. Кроме того, оба трибунала имели одну и ту же апелляционную палату. Таким образом, соглашение Эрдемовича в МТБЮ прямым образом связано с соглашением Камбанды в МТР.

Совпадение дат обоих соглашений особенно бросается в глаза также еще и потому, что к данному моменту Ж. Камбанда находился в тюрьме трибунала почти два года безо всякого движения его дела. Ниже мы также покажем заинтересованность прокуратуры в заключении данного соглашения.

Несмотря на то, что все международно-правовые договоры по правам человека предусматривают право обвиняемого на свободный выбор адвоката, Ж. Камбанда был лишен данного права. Причем это было сделано при помощи весьма грубого обмана: назначенный судом адвокат уговорил его подписать соглашение, пообещав, что впоследствии оно обязательно будет рассматриваться еще раз в присутствии того защитника, которого хотел Камбанда. Позднее выяснилось, что назначенный Камбанде адвокат более тридцати лет работал вместе с тем самым прокурором, который вел дело Камбанды. Учитывая международный характер трибунала по Руанде и многонациональный состав его сотрудников, трудно предположить, что это было простым совпадением. В любом случае такое назначение не должно было производиться, но даже если бы это произошло по недосмотру, оно должно было быть безусловно отменено в связи с конфликтом интересов. Такой подход носит общепризнанный и обязательный характер в любом судебном учреждении. Однако в Международном трибунале по Руанде этого не произошло, что говорит о сознательных и скоординированных действиях различных структур трибунала (секретариата, прокуратуры и суда), а также назначенного ими «защитника», который действовал без инструкций своего «клиента». Трудно поверить в то, что подобного рода ситуации могут возникнуть в международном уголовном трибунале. Однако проблемы дела Жана Камбанды не являются уникальными. Как показала последующая практика, дело Камбанды было организовано именно таким образом не случайно.

Оба автора настоящей статьи в своих различных работах ранее отмечали, что создание Международного трибунала по Руанде (равно



как и другого трибунала *ad hoc* – Международного трибунала по бывшей Югославии) само по себе является нарушением норм международного права. Практически все универсальные и региональные международные договоры общего характера исходят из того, что любой суд может иметь юрисдикцию только в том случае, если он *создан на основании закона* [2, с. 299-320].

Так, именно об этом говорит, например, ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 г.), в части I которой, в частности, говорится, что при рассмотрении любого уголовного обвинения каждый имеет право «на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, *созданным на основании закона* [1, с. 139-245].

Фактически данное положение представляет собой запрещение создания судов *ad hoc*. Подобный запрет связан с тем, чтобы обеспечить некие гарантии беспристрастного рассмотрения дела в отношении любого лица и запретить создание специальных судов, которые бы судили конкретных лиц. В этой связи создание целого ряда судов *ad hoc*, который проводит судебные процессы в отношении конкретных лиц и ситуаций, вызывает серьезные вопросы легитимности. При этом сами создатели таких судов выпячивают особый их характер (например, *Специальный Суд по Сьерра Леоне* и *Специальный трибунал по Ливану*) [3, с. 118-247].

Не только сам факт и способ создания Международного трибунала по Руанде представляет собой нарушение норм международного права, но и вся его деятельность. С самого начала трибунал нарушил принцип независимости и беспристрастности. Создавая МТР, Совет Безопасности ООН установил ограниченную временную юрисдикцию (*ratione temporis*) трибунала таким образом, чтобы обеспечить уголовное преследование лишь одной стороны конфликта: с 1 января по 31 декабря 1994 г. История руандийского конфликта показывает, что его финальная стадия была не изолированным событием, а результатом целого ряда преступных действий, совершенных до 1994 г.

Что касается материальной юрисдикции (*ratione materiae*) трибунала по Руанде, то формально она была сформулирована в отношении преступлений, прежде всего геноцида, в совершении которых *могли бы быть* обвинены представители обеих сторон. Однако этого не произошло. И в этом случае одна из сторон конфликта получила «иммунитет» в виде заключения комиссии экспертов ООН, которое стало основой как для создания собственно трибунала, так и для проведения расследования прокурора МТР. В данном заключении утверждалось, что имеются факты совершения геноцида только одной стороны против другой, но не наоборот. Казалось бы, заключение экспертов, сделанное до создания трибунала, не должно было связывать в своей деятельности прокурора МТРЖ, следствие могло (и, как показали последующие события, долж-

но было) установить наличие иных обстоятельств. Однако несмотря на то, что факты совершения геноцида в отношении обеих сторон были представлены и следствию, и во время судебных процессов, оказалось, что эти факты не замечаются ни прокурором, ни судом. Таким образом факты показывают, что одна из сторон конфликта была объявлена виновной даже до создания трибунала и, несмотря на представленные доказательства обратного, стала основой деятельности МТР.

Следует обратить внимание и на фундаментальный юридический дефект Международного трибунала по Руанде. Его полное название – «Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды, и граждан Руанды, ответственных за геноцид и другие подобные нарушения, совершенные на территории соседних государств, в период с 1 января 1994 г. по 31 декабря 1994 г.». То есть изначально данный трибунал создавался не как судебный орган, который бы, будучи нейтральным арбитром в процессе справедливой процедуры, рассмотрел бы представленные сторонами версии событий и доказательства и вынес бы свой вердикт, а как орган по преследованию. В этом контексте логична и структура трибунала, который состоит из судебных палат и прокуратуры (то есть обвинения). С точки зрения нормальной юридической логики это грубое нарушение принципа независимости суда. Но такая логика здесь оказывается неприменимой, так как, как мы уже видели, изначально целью создания трибунала было не объективное расследование, а преследование лишь одной стороны конфликта, заранее объявленной преступной.

Институционные и даже методологические дефекты проявляются и в других аспектах структуры МТР. Так, в отличие от прокуратуры, которая является частью трибунала, защита выведена за пределы данного института. Структурное подразделение трибунала, занимающееся обеспечением доставки свидетелей, называется Отделом потерпевших и свидетелей: то есть на структурном уровне закреплено, что для трибунала свидетелями являются только (либо главным образом) потерпевшие. Как это согласуется с принципом презумпции невиновности, непонятно.

Кроме собственно нарушений международного права в своей деятельности, подобного рода односторонним подходом, трибунал по Руанде также не выполнил прямо поставленную перед ним задачу обеспечения процесса восстановления и поддержания мира и национального примирения. Нет необходимости говорить о том, что орган, который провозгласил потерпевшую сторону преступником, не только не внес вклад в примирение, но и выступил фактором еще большего раскола

общества и потенциально заложил дополнительные основания для будущих конфликтов.

Несмотря на столь неблагоприятные для реального судебного исследования событий в Руанде 1994 г., ряд обвиняемых трибунала приняли попытку доказать свою невиновность и представили во время судебных процессов доказательств того, что эти события не являлись геноцидом. Успешность подобного рода аргументов привела к неожиданным (для нормальной юстиции) последствиям. В 1998 г. Апелляционная палата МТР постановила, что впредь судебные палаты обязаны рассматривать факт совершения геноцида как судебно-установленный факт (*judicial notice*). Данная установка означала, что обвиняемые не могли более представлять доказательств факта, который имел критически важное значение для установления их вины.

Таким образом, речь шла, во-первых, о лишении обвиняемых права на защиту, и, во-вторых, она сводилась всего лишь к установлению степени причастности к преступлению, которое было заранее установлено как свершившееся. Совершенно ясно, что подобного рода решение было принято именно потому, что трибунал заранее получил установку судить обвиняемых именно за геноцид, а прокуратура имела самые серьезные проблемы для того, чтобы эту установку доказать.

Так, в деле «*Прокурор против Т. Багосоры*» прокуратура пыталась представить свои доказательства более десяти лет! Это не только показатель неспособности обвинения доказать свою версию, но и полной неспособности суда обеспечить элементарные нормы международного права прав человека. Совершенно очевидно, что десять лет представления обвинения несовместимы с принципом презумпции невиновности [4, с. 116-125].

Следует также обратить внимание на то, что сам Международный трибунал по Руанде имел заинтересованность в установлении факта геноцида. Ведь если бы удалось доказать, что никакого плана в совершении геноцида не было, что преступления совершались отдельными гражданами, а не властями; что они не имели характера «широкомасштабных и систематических», а носили спорадический характер – тогда это бы лишило международный трибунал *raison d'être* его собственного существования [5, с. 207-219]. В списке преступлений, в отношении которых трибунал имеет юрисдикцию, преступление геноцида было названо первым (в отличие от трибунала по бывшей Югославии, где преступление геноцида поставлено на третье место после серьезных нарушений международного гуманитарного права и военных преступлений).

О том, что эти соображения имели для судей трибунала важное значение, говорит беспрецедентный факт «корректировки» международного договора со стороны МТР. Конвенция о наказании за геноцид и его предотвращении (1948 г.) дает четкое определение преступления ге-

ноцида: «...под геноцидом понимаются следующие действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую...». Именно такое определение геноцида дается и в национально-правовых системах, в частности, в Уголовном кодексе Российской Федерации (ст. 357). Однако устанавливая наличие геноцида, МТР принял свое определение геноцида, отличное от конвенционного. Он добавил в определение еще один признак – политический. Таким образом, подозрение о том, что трибунал не мог доказать геноцид на основании норм действующего международного права, подтверждается и документально закрепляется.

Удивительно, но даже после всего этого трибунал так и не смог доказать наличие геноцида в соответствии с положениями международного права. В последующих решениях (как трибунал по Руанде, так и трибунала по бывшей Югославии), в решениях разных судебных палат пытались создать все новые и новые определения геноцида. Так, в решении судебной палаты МТБЮ по делу Джелисича, судьи заявили, что защищаемой группой является вообще любая группа, которая рассматривается преступником как подлежащая уничтожению. То есть введение политического признака охраняемой группы лиц оказалось мало и трибунал установил для себя стандарт «любого признака».

Первоначально прокуратура МТР пыталась построить свою версию событий на утверждениях о том, что геноцид был спланирован правительством Ж. Хабиариманы (погибшего в сбитом самолете 6 апреля 1994 г. вместе с президентом Бурунди С. Нтариамира) еще в 1990 г. и которое лишь ожидало подходящего случая для его начала. Прокуроры МТР также пытались утверждать, по крайней мере на первых судебных процессах, что Хабиаримана был убит для того, чтобы, якобы, «создать такой повод». Однако обе эти версии впоследствии были «забыты», так как доказательств того, что самолет был сбит представителями правительства Руанды, так и не было представлено. Напротив, следствие постепенно выявило факты, говорящие о том, что самолет был сбит группировкой РПФ под руководством П. Кагаме. Однако как только следователь М. Хуриган представил эти доказательства, дальнейшее следствие в трибунале было немедленно прекращено. Это вопрос вообще перестал интересовать трибунал. Причина такого отношения к вопросу о сбитии самолета с двумя президентами заключается в простом ответе: тот, кто сбил самолет, тот и спровоцировал геноцид. В своем *affidavit*, представленном на процессе «*Прокурор против генерала Ндиндииманы и других*», Жан Камбанда сообщал, что был назначен премьер-министром Руанды в то время, когда массовые убийства уже совершались в течение трех дней. Таким образом, возложение ответственности

за планирование правительством Руанды этих убийств является очевидно невозможным. Убийства начались после сбития самолета...

Выступая в качестве свидетеля, но уже на другом процессе («*Прокурор против Т. Богосоры*»), Жан Камбанда заявил: «Происходили убийства народа тутси. Но происходили также убийства народа хуту. Если был геноцид против тутси, то был и геноцид против хуту. Таким образом, был двойной геноцид. Возникает вопрос: кто организовал этот геноцид? У меня есть ответ на данный вопрос. Он организован П. Кагаме и его подручными. Я передал свидетельства этого данному суду». Однако свидетельства Ж. Камбанды не интересуют Международный трибунал по Руанде. Ни в деле Т. Багосоры, ни в деле самого Камбанды... Данная позиция трибунала, как было показано выше, объясняется политическими причинами. Создатели Международного трибунала по Руанде заранее обеспечили направление деятельности трибунала, ограничив его юрисдикцию, компетенцию и поставив перед трибуналом задачу судебного подтверждения предварительно сделанных политических выводов.

#### **Литература:**

1. Международное право. Общая часть. Марочкин С.Ю., Мезяев А.Б., Каюмова А.Р., Бирюков П.Н. Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению Юриспруденция и специальности Юриспруденция / Москва, 2011.
2. Международное уголовное правосудие: современные проблемы. Бассиуни М.Ш., Белый И.Ю., Богуш Г.И., Ван С., Ведерникова О.Н., Велиева С.Д., Верле Г., Вилкички П., Волеводз А.Г., Волеводз В.А., Глотова С.В., Грицаев С.А., Додонов В.Н., Дория Ж., Дремина-Волок Н.В., Зауль В., Зелинская Н.А., Ильютченко Н.В., Иногамова-Хегай Л.В., Каюмова А.Р. и др. Институт права и публичной политики. Москва, 2009.
3. Международное право. Курдюков Г.И., Абдуллин А.И., Бирюков П.Н., Давлетгильдеев Р.Ш., Валеев Р.М., Каюмова А.Р., Марочкин С.Ю., Мезяев А.Б., Мингазов Л.Х., Нугаева Н.Г., Тюрина Н.Е. Учебник для бакалавров. Москва, 2017.
4. Мезяев А.Б. Презумпция невиновности во внутригосударственном и международном праве. Вестник ТИСБИ. 2012. № 3. С. 116-125.
5. Laughland J. A History of Political Trials: From Charles I to Charles Taylor. 2<sup>nd</sup> edition. Peter Lang Ltd, International Academic Publishers. 2016.

#### **References:**

1. International law. A common part. Marochkin S.Y., Mezyaev A.B., Kayumova A.R., Biryukov P.N. Textbook for students of higher educational institutions, majoring in the field of Law. Moscow, 2011.
2. International criminal justice: modern problems. Bassiuni M.Sh., Bely I. Yu., Bogush G.I., Van S., Vedernikova O.N., Veliyeva S.D., Werle G., Wilkicki P., Wolevodz A.G., Wolevodz V. A., Glotova S.V., Gritsaev S.A., Dodonov V.N., Doria

Zh., Dremine-Volok N.V., Zaul V., Zelinskaya N.A., Ilyutchenko N.V., Inogamova-Hegai L.V., Kayumova A.R. Institute of Law and Public Policy. Moscow, 2009.

3. International Law. Kurdyukov G.I., Abdullin A.I., Biryukov P.N., Davletgildeev R.Sh., Valeev R.M., Kayumova A.R., Marochkin S.Y., Mezyaev A.B., Mingazov L.Kh., Nugaeva N.G., Tyurina N.E. Textbook for bachelors. Moscow, 2017.

4. Mezyaev A.B. Presumption of innocence in Russian and International Law. "TISBI" Bulletin. 2012. № 3. P. 116-125.

5. Laughland J. A History of Political Trials: From Charles I to Charles Taylor. 2<sup>nd</sup> edition. Peter Lang Ltd, International Academic Publishers. 2016.

УДК 341.641

### **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ДОКАЗЫВАНИЯ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ФИЛОСОФИИ И ЮРИСПРУДЕНЦИИ**

### **CONCEPTUAL ISSUES OF PROOF AND EVIDENCE IN PHILOSOPHY AND LAW**

*РОМАНОВ Р.В., аспирант кафедры конституционного и международного права Университета управления «ТИСБИ»*

*ROMANOV R., postgraduate student, Constitutional and International Law Chair, the University of Management «TISBI»*

#### **Аннотация**

В статье рассматриваются концептуальные вопросы доказывания с точки зрения философии и юриспруденции. Проведенный анализ показывает, что понятие истины, ключевое для понимания доказывания, в философии далеко не однозначно, а противоречия в его содержании носят идеологический характер, в зависимости от принятого критерия истины. Данное противоречие находит свое развитие в различии целей доказывания в романо-германском (установление истины) и англосаксонском (определение победившей стороны) праве.

**Ключевые слова:** доказывание, принципы права, общее право, бремя доказательства вины, международный уголовный процесс, международное право, международное уголовное правосудие.

#### **Abstract**

The article raises conceptual issues of proof from the point of view of philosophy and jurisprudence. The analysis shows that the concept of truth is a key for understanding proof. In philosophy, it is far from being unambiguous and the contradictions in its content are ideological in nature, depending on the accepted criterion of truth. This contradiction finds its development in the difference of the aims of proof in the Romano-Germanic (the establishment of truth) and the Anglo-Saxon (the definition of the victorious side) law.

**Key words:** proof, principals of law, common law, burden of proof, international criminal procedure, international law, international criminal justice.

В 2017 г. Комиссия международного права ООН приняла к рассмотрению новую тему – «Проблемы доказывания в международных судах и трибуналах». С одной стороны, актуальность данной темы обоснована теми реальными практическими проблемами, с которыми столкнулись международные судебные учреждения [8, с. 354-372]. С другой стороны, сложность данного вопроса заключается в том, что в рамках права вопросы доказывания в рамках различных систем национально-го права и международного права понимаются различно [7, с. 199-235]. Однако не меньше методологических проблем можно обнаружить и при анализе вопроса доказывания и доказательств в философии и общей теории права.

Доказывание занимает важное место в прикладных и гуманитарных науках, хотя и не имеет однозначной, точной и универсальной дефиниции, применяемой во всех случаях. Для того чтобы определить понятие, необходимо раскрыть его содержание, используя ясные, четкие и соразмерные описываемому явлению характеризующие его признаки.

Платон различал понятия «убеждать» и «внушать». Если для первого характерны доводы, обращенные к разуму и рассудку, то для второго – обращенные к сердцу, чувству, интуиции [9, с. 126].

Аристотель рассматривал понятие доказательства в контексте риторики. Причем риторикой Аристотель называл способность находить возможные способы убеждения относительно каждого предмета. Также им выделялись две группы способов убеждения. Первая группа называлась нетехническими способами убеждения, которые существовали до воздействия актора; среди них можно выделить показания свидетелей, признания, данные под пыткой, письменные договоры и пр. Вторая группа – технические, которые могут быть созданы при помощи определенных методов и собственных средств оратора. Аристотель связывал доказательство с нравственным характером выступающего. Слушатель скорее верит людям «хорошим», речи, которая внушает доверие, а в неоднозначных ситуациях тем более [1, с. 19-22].

Действительно, личность говорящего при предъявлении доказательств важна и в наше время. Мы скорее поверим, при прочих равных условиях, человеку с безупречным прошлым, нежели запятнавшему себя оратору. В целом, исходя из античного трактата «Риторика» Аристотеля, можно сделать вывод, что под доказательством понималось умение убеждать собеседника в истинности своей точки зрения во время споров и рассуждений.

По мнению Ф.В. Константинова, изложенному в Философской энциклопедии, «доказательство в широком смысле – это любая процедура установления истинности какого-либо суждения» [18, с. 44].

В.И. Кириллов и А.А. Старченко в учебнике логики предлагают следующее определение доказательства: «доказательство – это логи-

ческая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений» [5, с. 171].

По мнению И.А. Ивина, доказательством является «процедура установления обоснованности некоторого утверждения путем приведения других утверждений, обоснованность которых уже известна и из которых с необходимостью вытекает первое» [2, с. 11].

Толковый словарь под редакцией С.И. Ожегова предлагает два определения понятию «доказательство». Во-первых, под доказательством понимается факт или довод, доказывающий что-нибудь. Во-вторых, под доказательством понимается «система умозаключений, путем которых выводится новое положение» [10, с. 172].

Таким образом, можно установить, что единое определение «доказательства» на данный момент отсутствует, а ключевым отличием в трактовке понятия является разный критерий цели доказывания.

Раскрывая понятие доказывания, необходимо выяснить, что подразумевается под такими понятиями, как «истина», «достоверность». Следует определить задачу доказательства, которая, на наш взгляд, состоит в том, чтобы исчерпывающе обосновать истинность доказываемого тезиса.

Однако понятие истины в философии далеко не однозначно, причем споры носят не терминологический, а, скорее, идеологический характер. Основные философские концепции истины можно разделить по тем критериям, которые положены в основание ее верификации. Под критерием истины (от греч. *kriterion* – средство суждения, мерило для оценки) понимается средство, способ, с использованием которого устанавливается истинность знания, а также дается отличие истины от заблуждения [20, с. 89-91]. Согласно данной классификации выделяют классическую, когерентную, авторитарную, прагматическую, практическую, а также конвенциональную концепции истины.

Для классической концепции истины, появившейся в период античности, критерием является соответствие действительности чувственному опыту (сенсуалисты) (Протагор, Эпикур) и/или ясности и отчетливости (рационалисты) (Р.Декарт, Ф.Брентано, Э.Гуссерль, Лейбниц, Спиноза).

Следует отметить, что критерий ясности крайне субъективен, а вследствие чего ненадежен, поскольку ясным может представляться и заблуждение познающего субъекта. Для разрешения данного противоречия в средние века было принято разделение истины на абсолютную – доступную только Богу – и относительную – истину с ограничениями, присущими познающему субъекту. Сократ отмечал, что достижение чистого знания чего бы то ни было при жизни человеку не доступно. Он полагал, что чистое знание либо вовсе недостижимо, либо возможно получить, созерцая вещи душой после отрешения от тела [12, с. 25-26].



Современная философия разделяет истину на объективную и субъективную. В.И. Ленин в качестве примера объективной истины приводил тезис о том, что «земля существовала до человечества».

Когерентной (от лат. *cohaerens* – «находящийся в связи», *cohaerentia* – связь, сцепление) концепции характерна согласованность рассуждений с общей системой знаний [13, с. 127] (Р.Авенариус, Э.Мах, Лейбниц, О.Нейрит, Р.Карнап).

Средневековая философия и богословие использовали авторитарную концепцию истины, которая основывалась на убеждении и/или доверии авторитету. В разные периоды средневековой Европы главными авторитетами были Библия, писания отцов церкви, позже Аристотеля [14].

Еще одной философской концепцией истины является практическая (от греч. *praktikos* – деятельный, активный). Эта концепция появилась еще в греческой софистике и древнекитайской философии. В дальнейшем она разделилась на два течения: прагматическое и марксистское [4, с. 206-208].

Для сторонников прагматической (от греч. *pragma* – дело) концепции критерием истины является эффективность знаний, которые позволяют добиться успехов и пользы в обычной жизни (Ч.С. Пирс, Д.Дьюи, У.Джеймс). Однако данный подход имеет свои недостатки. Если истинные знания всегда полезны, то обратное заключение – полезные знания всегда истинные – несостоятельно. При подобном толковании можно прийти до крайности, при которой любая полезная ложь будет являться истиной («ложь во спасение»).

Согласно марксистской концепции истинное знание – знание, отображающее объективное положение дел (К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И. Ленин, большинство отечественных философов XX века).

Сторонники концепции конвенционализма (от лат. *Conventio* – соглашение) в качестве критерия истины используют всеобщее согласие по поводу утверждения [16, с. 39-45] (А.Пуанкаре, Т.Кун, Карнап). Данная концепция используется в научной среде, когда истиной считается то, с чем согласно подавляющее большинство ученых, в других сферах жизни, когда мы принимаем какое-либо решение большинством через процедуру голосования. На самом деле конвенция – следствие доказательства истинности, а не наоборот.

Ряд философов XX века вообще не используют понятие истины в своих учениях, а профессор П.Фейерабенд прямо призывал выбросить понятие истины на «свалку исторических заблуждений человечества» [18, с. 97].

Как мы установили ранее, доказывание – это процесс установления истины, а под критерием истины подразумевается способ различения истины и заблуждения. В связи с тем, что критерии истины у различ-

ных философских направлений различны, для каждой из философских школ имеют место свои цели доказывания.

Наряду с такой категорией, как истина, в философии существует понятие достоверности. Достоверным является обоснованное, доказанное знание, истинность которого не вызывает сомнений [11, с. 132].

Понятию «достоверность» даются различные дефиниции. Например, достоверность – форма существования истины, обоснованной каким-либо способом (например, экспериментом, логическим доказательством) [15, с. 413], либо достоверное – такое знание, истинность которого установлена [3, с. 163-165], или же достоверный – верный, не вызывающий сомнений [10, с. 177]. Между достоверностью и истинностью имеется очевидное сходство, поскольку обе категории служат для квалификации знания в качестве соответствующего действительности. Однако если истина стремится к объективности, то достоверность в большей степени субъективна, поскольку одно и то же знание для одного познающего субъекта может быть достоверным, а для другого недостаточно достоверным. Выводы у разных людей на основании одинаковых исходных данных могут быть различны, в зависимости от их прошлого опыта, уровня образования, объема знаний, воспитания, культуры, порой даже от обстановки при принятии решения и т.д. Однако несмотря на различный предшествующий опыт, вывод из представленных доказательств верности факта, надлежащим образом верифицированных, данный без логических ошибок добросовестным познающим субъектом, должен быть достоверен. В данном контексте следует отметить, что сознательное использование подобного рода ошибок, а также различного рода приемов и уловок [19, с. 22-49] способно в ряде случаев привести к победе одной из сторон в споре, но совсем не обязательно привести к установлению истины.

Проблема установления истины в ходе процесса доказывания занимает особое место в философии права, а также в доказательственном праве.

Вопрос о доказательстве в юриспруденции нашел свое развитие. Прежде всего, следует отметить, что в ходе длительного развития как теории, так и практики юриспруденция выработала целый ряд правил доказывания, правовых презумпций и аксиом, появились так называемые юридические фикции.

Среди наиболее значимых презумпций можно выделить презумпцию невиновности [9, с. 116-125], презумпцию знания закона, презумпцию истинности и обоснованности закона. Среди наиболее распространенных аксиом следует выделить следующие: нельзя быть судьей в своем собственном деле; всякое сомнение толкуется в пользу обвиняемого; если обвинение не доказано, то обвиняемый оправдан; никто не может передать другому больше прав, нежели имеет сам. К юридиче-

ским фикциям можно отнести институт признания лица умершим или без вести отсутствующим, юридические лица, снятие судимости, усыновление (удочерение) и т.д. [6, с. 114-116].

Результатом деятельности субъектов процесса, целью доказывания, является установление *истины* по уголовному делу, т.е. установление объективно имевших место событий в их действительной последовательности. Причем данный подход характерен для системы романо-германского права [15, с. 13]. Для англосаксонской системы процессуального права целью процесса является определение победившей стороны. Под судебной истиной мы понимаем истину, установленную в рамках рассматриваемого дела, в соответствии с методологией исследования на основании всех предъявленных сторонами доказательств.

Подводя итог всему вышеизложенному, на наш взгляд, задача доказательства состоит в том, чтобы исчерпывающе обосновать истинность доказываемого тезиса. Истина зависит от критерия, который положен в основание ее верификации. В ходе своего развития юриспруденция выработала целый ряд правил доказывания, правовых презумпций, аксиом, юридических фикций. Юридически истина является скорее относительной, нежели объективной, а тем более абсолютной. С развитием юридической техники на протяжении всей истории правила о доказательствах, которые допустимы для судебного исследования, усложняются. Однако ключевое различие между основными моделями уголовного процесса (цель доказывания) не преодолено вплоть до настоящего времени.

#### Литература:

1. Аристотель. Риторика / Аристотель; пер. с древнегреч. М. Платоновой – М.: Э, 2016. – 256 с.
2. Ивин А.А. Логика: учеб. пособие. – М.: Оникс, 2008. – 336 с.
3. Ивлев Ю.В. Аргументация // Новая философская энциклопедия / Ин-т философии РАН; Нац. обществ. – науч. фонд; под ред. В. С. Стёпина. – М., 2000. – Т. 1. – С. 163–165.
4. Канке В.А. Философия: исторический и систематический курс: учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2010. – 376 с.
5. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: учебник для юридических вузов. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011. – 240 с.
6. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник, – М.: Юристъ, 2004. – 512 с.
7. Международное право. Общая часть. Марочкин С.Ю., Месяев А.Б., Каюмова А.Р., Бирюков П.Н. Учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению Юриспруденция и специальности Юриспруденция / Москва, 2011.
8. Международное уголовное правосудие: современные проблемы. Басиуни М.Ш., Белый И.Ю., Богуш Г.И. и др. Институт права и публичной политики. Москва, 2009.

9. Мезяев А.Б. Презумпция невиновности во внутригосударственном и международном праве. Вестник ТИСБИ. 2012. № 3. С. 116–125.
10. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. РАН. Ин-т рус. языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1997–1999. – 944 с.
11. Панченко Н.Н. Когнитивные категории «истинность» и «достоверность»: общее и различное // ЗПУ. – 2009. – № 1. – С. 132–136.
12. Платон. Сочинения: пер. с древнегреч.: в 4 т. / Платон; под общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та: Изд-во Олега Абышко, 2007. – Т. 2. – 626 с.
13. Рябоконе Н.В. Философия и методология науки: лекции. – Минск: Минск ун-т управления, 2015. – 288 с.
14. Семёнов Ю.И. Лекции по философии науки проф. Ю.И. Семёнова [2005/2006 учеб. год, МФТИ], 18.02.2006 [Электронный ресурс]. – URL: <https://philosophy.ivlil.com/lecture/10/11> (дата обращения: 15.01.2017).
15. Стойко Н.Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем. – СПб.: Изд. дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2006. – 264 с.
16. Философия: словарь основных понятий и тесты по курсу «Философия»: учеб. пособие / Э. Г. Винограй, З. А. Медведева, Г. П. Ковалёва, О. Э. Васькина; под ред. З. А. Медведевой; КемТИПП. – Кемерово, 2008. – 106 с.
17. Философская энциклопедия: в 5 т. / гл. ред. Ф. В. Константинов. – М.: Сов. энцикл., 1962. – Т. 2: Дизъюнкция–комическое. – 575 с.
18. Хлебникова О.В. Образ науки в постмодернизме // Эпистемология & философия науки. – 2006. – Т. 7, № 1. – С. 97–109.
19. Шопенгауэр А. Искусство побеждать в спорах: [пер. с нем.]. – М.: Э, 2016. – 128 с.
20. Элез Й. Критерий истины // Философская энциклопедия / гл. ред. Ф. В. Константинов. – М., 1964. – Т. 3: Коммунизм–Наука. – С. 89–91.

### References:

1. Aristotle. *Rhetorics* / Aristotle; trans. from ancient Greek. M. Platonova – M.: E, 2016. – 256 p.
2. Ivin A.A. *Logics: Textbook*. – M.: Onyx, 2008. – 336 p.
3. Ivlev Yu.V. *Argumentation* // *New Philosophical Encyclopedia* / Institute of Philosophy, Russian Academy of Science; Nat. social and scientific fund; Ed. by V.S. Stypin. – M., 2000. – V. 1. – P. 163-165.
4. Kanke V.A. *Philosophy: a historical and systematic course: a textbook*. – 5<sup>th</sup> edition, revised and added – Moscow: Logos, 2010. – 376 p.
5. Kirillov V.I., Starchenko A.A. *Logics: a textbook for Law schools*. – 6<sup>th</sup> edition, revised and added. – Moscow: Prospekt, 2011. – 240 p.
6. Matuzov N.I., Malko A.V. *Theory of State and Law: textbook*, – M.: Jurist, 2004. – 512 p.
7. *International Law. A common part*. Marochkin S.Y., Mezyaev A.B., Kayumova A.R., Biryukov P.N. *Textbook for students of higher educational institutions, majoring in Law*. Moscow, 2011.

8. International criminal justice: modern problems. Bassiuni M.Sh., Bely I.Yu., Bogush G.I. Institute of Law and Public Policy. Moscow, 2009.
9. Mezyaev A.B. Presumption of innocence in Russian and international law. "TISBI" Bulletin. – 2012. – No. 3. – P. 116-125.
10. Ozhegov S.I, Shvedova N.Yu. Dictionary of the Russian language: 80 000 words and phraseological expressions. RAS. Vinogradov Institute of the Russian language. – 4<sup>th</sup> ed., – Moscow: Azbukovnik, 1997-1999. – 944 p.
11. Panchenko N.N. Cognitive categories "truth" and "reliability": common and different // 2009. – No. 1. – P. 132-136.
12. Platon. Compositions: translated from Ancient Greek: in four volumes / Platon; under the Society. Ed. by A.F. Losev, V.F. Asmus. – St. Petersburg.: Publishing house St.Petersburg. University: Publishing house of Oleg Abyshko, 2007. – V. 2. – 626 p.
13. Ryabokon N.V. Philosophy and methodology of science: lectures. – Minsk: Minsk University of Management, 2015. – 288 p.
14. Semenov Yu. I. Lectures on the philosophy of science by prof. Yu. I. Semenova [2005/2006 academic year], 18.02.2006 [Electronic resource]. – URL: <https://philosophy.ivlis.com/lecture/10/11> (reference date: January 15, 2017).
15. Stoyko N.G. The criminal process of Western states and Russia: a comparative theoretical and legal study of the Anglo-American and Roman-German legal systems. – St. Pb . S.-Petersburg. state. University Publishing House, 2006. – 264 p.
16. Philosophy: a dictionary of basic concepts and tests on the course "Philosophy": Textbook. / E. G. Vinogray, Z. A. Medvedeva, G. P. Kovaleva, O. E. Vaskina; Ed. by Z. A. Medvedeva; Kemerovo, 2008. – 106 p.
17. Philosophical Encyclopedia: in 5 volumes / Chief ed. F.V. Konstantinov. – Moscow: Soviet Encycl., 1962. – V. 2: Disjunction-Comic. – 575 p.
18. Khlebnikova O.V. The image of science in postmodernism // Epistemology & Philosophy of Science. – 2006. – V. 7, No. 1. – P. 97-109.
19. Schopenhauer A. The art of winning in disputes: [trans. from German]. – M. Э, 2016. – 128 p.
20. Eles J. Criterion of truth // Philosophical Encyclopedia / Chef Editor F.V. Konstantinov. – M., 1964. – V. 3: Communism-Science. – P. 89-91.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТИТУТА  
СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**IMPROVEMENT OF THE INSTITUTION  
OF JUDICIAL REPRESENTATION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

*ТЕМНИКОВ Д.Ю., студент Казанского филиала Российского государственного университета правосудия*

*Тел.: 8(917)288-92-90*

*E-mail: Temnikoff-575@yandex.ru*

*TEMNIKOV D., Student of the Kazan branch of the Russian State University of Justice*

*Phone: 8(917)288-92-90*

*E-mail: Temnikoff-575@yandex.ru*

**Аннотация**

В статье исследуются тенденции профессионализации института судебного представительства, систематизации и выработки единых механизмов регулирования отношений представительства в гражданском процессе, а также положения проекта Федерального закона «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты».

**Ключевые слова:** *судебное представительство, идеи профессионализации представительства, юридическая помощь.*

**Abstract**

The article examines the tendencies in the professionalization of the institution of judicial representation, the systematization and development of unified mechanisms for regulating relations of representation in the civil process, as well as the provisions of the draft of the Federal law «On the implementation of representation of the parties in courts and on amending certain legislative acts».

**Key words:** *legal representation, the idea of the professionalization of representation, legal assistance.*

Современное состояние института судебного представительства предполагает содействие лицу в реализации прав и обязанностей, осуществляемое в его интересах, путем совершения действий, направленных на разрешение конкретного дела и достижение положительного для представляемого правового результата.

Однако стоит отметить, что, на наш взгляд, институт судебного представительства в различных видах судопроизводства различен, соответственно и необходимо особое внимание к вопросу о развитии

идеи профессионализации представительства и возможности унификации института представительства в различных отраслях. Так, представительство в конституционном судопроизводстве регламентировано ст. 53 Федерального конституционного закона от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном суде Российской Федерации», где указано, что представителями сторон могут быть адвокаты или лица, имеющие ученую степень по юридической специальности, полномочия которых подтверждаются соответствующими документами [1].

Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации [4] предусмотрел новые положения относительно представителей, а именно закрепление в ч. 1 ст. 55 КАС РФ положения о том, что представителями в суде по административным делам могут быть только лица, имеющие высшее юридическое образование.

В арбитражном процессе институт представительства регламентируется главой 6 АПК РФ [2], в гражданском процессе – главой 5 ГПК РФ [3], и в них не указана возможность осуществления функций представителя с наличием у лица юридического образования или наличия статуса адвоката, или наличия ученой степени, соответственно юридическую помощь по гражданским делам могут осуществлять дееспособные лица, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела, а в арбитражных делах представителями в суде могут быть дееспособные лица с надлежащим образом оформленными и подтвержденными полномочиями на ведение дела. Кроме того, следует отметить, что в административном, гражданском и арбитражном судопроизводстве отсутствуют указания на возможность участия в качестве представителей лиц, имеющих ученую степень по юридической специальности.

Вышеуказанные нормы, на наш взгляд, позволяют сделать вывод о внутренней несогласованности института судебного представительства в Российской Федерации и отсутствии единства положений о представительстве, что сподвигло депутатов Государственной Думы Российской Федерации подготовить проект Федерального закона «Об осуществлении представительства сторон в судах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» № 273154-7 от 27.09.2017 г. [5]. Текст вышеуказанного законопроекта определяет, что представителями граждан и организаций для ведения гражданских и административных дел в судах и дел в арбитражных судах вправе быть российские граждане, которые имеют высшее юридическое образование, полученное по имеющей российскую государственную аккредитацию образовательной программе, либо присвоенную в Российской Федерации ученую степень по юридической специальности, а также российские организации. Для непосредственного участия в судопроизводстве российские организации, являющиеся представителями, могут направлять только

граждан, имеющих высшее юридическое образование, полученное по имеющей российскую государственную аккредитацию образовательной программе, либо присвоенную в Российской Федерации ученую степень по юридической специальности. Иностранцы граждане, которые желают быть представителями в суде, должны иметь высшее юридическое образование, полученное по имеющей российскую государственную аккредитацию образовательной программе, либо присвоенную в Российской Федерации ученую степень по юридической специальности, либо иметь юридическое образование, полученное за рубежом и сдать профессиональный экзамен по юридической специальности в общероссийской общественной организации граждан, которые имеют юридическое образование. А иностранные организации вправе выступать представителями граждан и организаций для ведения гражданских и административных дел в судах и дел в арбитражных судах при условии аккредитации таких иностранных организаций при общероссийской общественной организации граждан, которые имеют высшее юридическое образование, определяемой Правительством Российской Федерации. Для непосредственного участия в судопроизводстве иностранные организации, являющиеся представителями, могут направлять только граждан, имеющих высшее юридическое образование, полученное по имеющей российскую государственную аккредитацию образовательной программе, либо присвоенную в Российской Федерации ученую степень по юридической специальности, либо имеющие юридическое образование, полученное за рубежом и сдавшие профессиональный экзамен по юридической специальности в общероссийской общественной организации граждан, которые имеют юридическое образование. Соответственно, предлагается внести вышеуказанные нововведения в ст. 49 ГПК, в ч. 4 ст. 59 АПК, в ч. 1 ст. 55 КАС.

Данный законопроект начал проходить стадии рассмотрения законопроекта и был отмечен нижеуказанными государственными органами об имеющихся недостатках, а именно в официальном отзыве Правительства Российской Федерации к выписке из протокола заседания Совета Государственной Думы от 24 октября 2017 г. № 76 было указано, что следует учитывать, что обязательное требование к осуществлению судебного представительства только лицами с высшим юридическим образованием может существенно повысить судебные расходы лиц, впервые обращающихся в суд даже по незначительным делам. Положения проекта Федерального закона не предусматривают возможность допуска к участию в качестве представителей лиц, получивших высшее юридическое образование в высших учебных заведениях СССР. Заключением Комитета по государственному строительству и законодательству было указано, что необходимо учитывать, что кроме родителей, усыновителей, опекунов и попечителей действующим законодатель-



ством предусмотрены и другие случаи представительства, вытекающие из указания закона и не требующие выражения волеизъявления представляемого лица, в частности, полные товарищи выступают от имени полного товарищества или товарищества на вере, капитан судна как представитель судовладельца и грузовладельца и др.

В заключении правового управления Комитета Государственной Думы по государственному строительству и законодательству было указано, что предлагаемая законопроектом конструкция нормы «либо имеющие юридическое образование, полученное за рубежом и сдавшие профессиональный экзамен по юридической специальности в общероссийской общественной организации граждан, которые имеют юридическое образование» противоречит положениям ст. 107 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», которой определяются порядок и условия признания образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве. Кроме того, неясно, о какой «общероссийской общественной организации граждан, которая имеет юридическое образование», идет речь в ст. 2, а также в статьях 3-6 законопроекта, поскольку в Российской Федерации зарегистрировано несколько общественных организаций, отвечающих соответствующим требованиям. Следует также иметь в виду, что ни законодательством Российской Федерации, ни проектом Федерального закона не определено, на каком основании и по каким критериям указанная общественная организация будет принимать профессиональный экзамен по юридической специальности у иностранных граждан, а также на каком основании и по каким критериям указанная общественная организация будет выдавать аккредитацию иностранным организациям, выступающим представителями граждан и организаций для ведения гражданских и административных дел в судах и дел в арбитражных судах. Концепция проекта Федерального закона противоречит также ряду международных договоров Российской Федерации, предусматривающих иной порядок представительства интересов в суде иностранными гражданами. 23.11.2017 г. протоколом № 83 заседания Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва было принято решение направить указанный проект Федерального закона и материалы к нему Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации и внести его на рассмотрение Государственной Думы в декабре 2017 г. (осенняя сессия).

Таким образом, вышеуказанный анализ официальных документов органов государственной власти позволяет сделать вывод о необходимости изменения и дополнения законопроекта в части заполнения указанных пробелов и в связи с обнаружившимися разногласиями по

вопросу реформирования института представительства, и хотелось бы высказать собственное мнение по данному вопросу.

Нами был проанализирован данный законопроект и представлены четыре предложения по его улучшению. Во-первых, необходимо установить требование о высшем юридическом образовании для представления интересов граждан и юридических лиц в суде – специалитет либо бакалавриат и магистратура по юриспруденции, ученая степень по юридической специальности, а для лиц, получивших высшее образование во время существования СССР, – высшее образование по юридической специальности, полученное в высших учебных заведениях СССР. Во-вторых, допустить к представительству из лиц, получивших образование в соответствии с современными образовательными стандартами, только тех, кто последовательно прошел обучение по программам бакалавриата, а затем и магистратуры по юриспруденции. В-третьих, закрепить более квалифицированное представительство в Верховном Суде Российской Федерации по аналогии с требованиями к представителям, выступающим в Конституционном суде Российской Федерации, а именно представителями сторон могут быть адвокаты или лица, имеющие ученую степень по юридической специальности, полномочия которых подтверждаются соответствующими документами, что потребует изменений в ГПК, АПК, КАС РФ. В-четвертых, закрепить полномочия по принятию профессионального экзамена по юридической специальности у иностранных граждан и выдаче аккредитации иностранным организациям, выступающим представителями граждан и организаций для ведения гражданских и административных дел в судах и дел в арбитражных судах за Министерством юстиции Российской Федерации.

В заключение следует отметить, что любой проект закона должен быть адаптирован к экономическим условиям и национальным особенностям страны, ее историческим и культурным традициям и изменения должны вводиться постепенно, в течение разумного переходного периода.

### **Литература:**

1. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ О Конституционном суде Российской Федерации // Российская газета. – № 138 – 139. – 23. июля 1994.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 137.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – ст. 4532.
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ // Российская газета. – 2015. – № 49.
5. [Электронный ресурс]. URL.:<http://sozd.parlament.gov.ru/bill/273154-7> (дата обращения 18.04.2018).

**References:**

1. The Federal Constitutional Law dated 21.07.1994 No. 1-FKZ On the Constitutional Court of the Russian Federation // Rossiyskaya Gazeta. – No. 138 – 139. – 23. July 1994.
2. The Arbitration Procedural Code of the Russian Federation No. 95-FZ of July 24, 2002 // Rossiyskaya Gazeta. – 2002. – No. 137.
3. The Civil Procedure Code of the Russian Federation dated November 14, 2002 № 138-FZ // SZ RF. – 2002. – No. 46. – Art. 4532.
4. The Code of Administrative Proceedings of the Russian Federation No. 21-FZ dated March 8, 2015 // Rossiyskaya Gazeta. – 2015. – No. 49.
5. [Electronic resource]. URL: <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/273154-7> (circulation date April 18, 2018).

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА И АННОТАЦИИ МАТЕРИАЛОВ  
И СТАТЕЙ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ**

**PROCEEDINGS OF SAINT PETERSBURG ECONOMIC SUMMIT 2018**

**THE FEDERAL LAW «ON SCIENTIFIC, SCIENTIFIC-TECHNICAL  
AND INNOVATIVE ACTIVITY IN THE RUSSIAN FEDERATION» (DRAFT)**

**FRAGMENTS OF DISCUSSION OF THE DRAFT  
OF THE NEW LAW ON SCIENCE**

**UNESCO: EDUCATION, SCIENCE, CULTURE**

**THE PHENOMENON OF TREACHERY**

**(an introductory note to the novel «The Sunspots» by A. Avvakumov)**  
*BESSONOVA L., Doctor of Philosophy, Professor, the University of Management  
«TISBI»*

*Tel.: 8(917)854-21-67*

**Abstract**

The article touches upon the phenomenon of treachery on the background of the events of the Second World War, described in the novel by A. Avvakumov «The Sunspots». The author shows the motive of this phenomenon, focuses his attention on the question – to forgive or to punish. The article is dedicated to the 73<sup>rd</sup> anniversary of the victory of the Soviet army in the Great Patriotic War.

**Key words:** *treachery, fair, loss of confidence, responsibility, hatred, war.*

**THE TRANSFORMATION OF THE SYSTEM OF CANDIDATE  
AND DOCTORAL DISSERTATIONS DEFENCE IN THE PROCESS  
OF REFORMING THE RUSSIAN EDUCATION SYSTEM**

*VAKHITOV D., Doctor of Economic Science, Head of the Economics Chair,  
the Russian State University of Justice, Kazan branch, Professor of Kazan  
Cooperative Institute*

**Phone:** *8(917)396-88-41*

**E-mail:** *vahitov1972@gmail.com*

**Abstract**

The Russian system of education undergoes a process of reforming, which is characterized by both positive and negative aspects. The article focuses on the consideration of one of the areas of the reforming – changes in the system of awarding academic degrees. The analysis is based on the experience of the Soviet and foreign education systems, as well as takes into account current trends in the Russian system of assignment of the Candidate and Doctor of Science degrees.

**Key words:** *dissertation, academic degrees, education systems, education reforming.*

## **THE INTERACTION OF DIGITALIZATION OF LOCAL BUSINESS SYSTEMS AND THE SYSTEM OF EDUCATION IN MODERN RUSSIA**

**POSTALUK M.**, *Doctor of Economics, Professor, Head of the Economic theory and innovation Chair, University of Management «TISBI»*

**BOBIENKO O.**, *Candidate of Pedagogics, Vice-Rector for Quality, Associate Professor of the Mathematics Chair, University of Management «TISBI»*

**POSTALUK T.**, *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Economic Theory and Innovation Chair, University of Management «TISBI»*

### **Abstract**

The article reveals the concept «bound digital economy» as a traditionally innovative system of economic, social and cultural relations based on the use of digital information and communication technologies. The authors regard the content of these processes as a form of innovation and define their stages. They prove objective necessity of these processes, their positive and negative consequences, focus on the prospects, possibilities, abilities and justify priorities of the associated digitalization. The authors also identify benefits and dangers of these processes.

**Key words:** *local economic systems, business, education, bound digitalization, needs, opportunities, benefits.*

## **THE ROLE OF CORPORATE CULTURE IN DEVELOPMENT OF A DENTAL ORGANIZATION**

**GORYACHEV N.**, *Candidate of Medical Science, Associate Professor, the Therapeutic Dentistry Chair, Kazan State Medical University of the Ministry of Health of Russia*

**BADERTDINOV I.**, *student of the Dental Faculty, Kazan State Medical University of the Russian Ministry of Health*

**E-mail:** *ibragim.ksmu@ya.ru*

### **Abstract**

The article analyzes the corporate culture and its role in the development of a dental organization. The features of corporate culture in medical organizations are presented. The assessment of the role of mentoring in the formation of corporate culture is given.

**Key words:** *corporate culture, mentoring, dental services.*

## **ECONOMICS**

### **THE ESSENCE AND CONTENT OF THE CATEGORY OF MARKET: SCIENTIFIC, EDUCATIONAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS**

**NIKOLAEV M.**, *Doctor of Economics, Professor of Economics and Innovation Chair, Kazan Cooperative Institute*

**E-mail:** *mnikolae@yandex.ru*

### **Abstract**

The article is devoted to the study of the essence and content of the market category, taking into account its exceptional importance for analyzing the properties, regularities and prospects for the development of modern economic systems with

the simultaneous ambiguity of its definition and the absence of a single generally accepted understanding. The author shows the necessity of a historical aspect of the analysis of the process of formation of the category of market and taking into account this feature in the learning process when studying the market and its functions.

**Key words:** *market, essence and content, freedom of entrepreneurship, competition, market infrastructure.*

## **THE BOUND INNOVATIZATION OF THE MANAGEMENT OF RUSSIAN ECONOMY: INSTITUTIONAL APPROACH**

**POSTALUK M.**, *Doctor of Economics, Professor, Head of the Economic theory and innovation Chair, University of Management «TISBI»*

**POSTALUK T.**, *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Economic Theory and Innovation Chair, University of Management «TISBI»*

**BUDOVICH M.**, *modeling specialist of Novartis Pharma LLC, Moscow*

### **Abstract**

The article substantiates the necessity of innovatization of planning institutes in the system of management of the Russian economy. It defines and characterizes continuous planning as an alternative to periodic planning, as an interacting system of institutions that affect the effectiveness of the management of Russian economy, as an institutional form of combating losses arising from positive and negative management factors.

**Key words:** *innovatization, institutions, continuous and periodic planning, management, monitoring, regulation, negative and positive factors and losses.*

## **A THEORY, TRENDS, MEASURES OF STATE REGULATION OF RUSSIAN BANKING SYSTEM**

**KOGOGINA M.**, *PhD, associate professor, Finance and Credit Chair, the University of Management «TISBI»*

**E-mail:** *kogogina@bk.ru*

### **Abstract**

State regulation in the banking sector of Russia is carried out by a bank of the first level. To set objectives and develop measures, the latter conducts an analysis of current trends. This article summarizes a number of significant trends for the Russian banking capital market.

**Key words:** *Central Bank, banking system, government regulation measures, analysis of the banking sector, key performance indicators of banks in 2017.*

## **INNOVATIZATION OF INVESTMENT STRUCTURES OF ECONOMIC SYSTEMS: CONTENT AND FUNCTIONS**

**NURMUKHAMEDOV R.**, *Senior lecturer of the Economic Theory and Innovation Chair, the University of Management «TISBI»*

**Tel.:** *+7(904)669-79-53*

**E-mail:** *rasl-777@list.ru*

**GUBAIDULLINA K.**, *student, the Faculty of secondary professional education, the University of Management «TISBI»*

### **Abstract**

The article examines the innovatization of investment structures of economic systems, its content and functions, as well as mechanisms for its effective provision.

**Key words:** innovatization, investment structures, economic system, investments, innovations.

## **THE INFLUENCE OF INFORMATION AND CONTROL ON THE PROCESS OF MANAGEMENT OF A DENTAL MEDICAL ORGANIZATION**

**GORYACHEV N.**, *Candidate of Medical Sciences, Therapeutic Dentistry Chair, Kazan state medical University*

**VARLAMOV S.**, *a student, Therapeutic Dentistry Chair, Kazan state medical University*

### **Abstract**

The authors disclose main types of information necessary for effective management of the dental medical organization and making managerial decisions. It is proved that the implementation of the management process is impossible without the organization of communication processes – information exchange processes.

**Key words:** *management, information, dental organization, service, control, communication.*

## **LAW**

### **ACTIVITIES OF THE INTERNATIONAL TRIBUNAL FOR RWANDA (ON THE EXAMPLE OF THE CASE OF JEAN KAMBANDA)**

**MEZYAEV A.**, *Doctor of Law, Professor, Constitutional and International Law Chair, the University of Management of «TISBI»*

**E-mail:** *alexmezyaev@gmail.com*

**JOHN LAUGHLAND**, *program Director of the Institute for Democracy and cooperation, Paris, France*

### **Abstract**

The article deals with theoretical and practical issues raised by the creation and practices of the International Tribunal for Rwanda (ICTR). Using the example of the case «*Prosecutor v. Jean Kambanda*», the authors analyse the structure of the tribunal, its jurisdiction and competence and the activities of its individual bodies. The article shows that the structural defects of the tribunal made it impossible for Jean Kambanda to receive a fair trial. At the same time, an analysis of the political aspects of the case (detailed by John Laughland in his book «*A History of Political Trials from Charles I to Charles Taylor*» (Oxford: Peter Lang, 2016) shows that the structural and legal defects of the International Tribunal for Rwanda were not an accident or a mistake. From the very beginning, statutory and procedural documents of the ICTR included provisions that, in fact, did not allow for an impartial investigation and trial in the Kambanda case, nor indeed in almost all other cases at the ICTR.

**Key words:** *International Tribunal for Rwanda, international justice, international law, the principle of fair trial in court, international criminal courts, independent and impartial court.*

## **CONCEPTUAL ISSUES OF PROOF AND EVIDENCE IN PHILOSOPHY AND LAW**

**ROMANOV R.**, *postgraduate student, Constitutional and International Law Chair, the University of Management «TISBI»*

### **Abstract**

The article raises conceptual issues of proof from the point of view of philosophy and jurisprudence. The analysis shows that the concept of truth is a key for understanding proof. In philosophy, it is far from being unambiguous and the contradictions in its content are ideological in nature, depending on the accepted criterion of truth. This contradiction finds its development in the difference of the aims of proof in the Romano-Germanic (the establishment of truth) and the Anglo-Saxon (the definition of the victorious side) law.

**Key words:** *proof, principals of law, common law, burden of proof, international criminal procedure, international law, international criminal justice.*

## **IMPROVEMENT OF THE INSTITUTION OF JUDICIAL REPRESENTATION IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**TEMNIKOV D.**, *Student of the Kazan branch of the Russian State University of Justice*

**Phone:** 8(917)288-92-90

**E-mail:** [Temnikoff-575@yandex.ru](mailto:Temnikoff-575@yandex.ru)

### **Abstract**

The article examines the tendencies in the professionalization of the institution of judicial representation, the systematization and development of unified mechanisms for regulating relations of representation in the civil process, as well as the provisions of the draft of the Federal law «On the implementation of representation of the parties in courts and on amending certain legislative acts».

**Key words:** *legal representation, the idea of the professionalization of representation, legal assistance.*



## УСЛОВИЯ ПОДАЧИ МАТЕРИАЛОВ В ЖУРНАЛ

1. Для издания принимаются ранее не опубликованные авторские материалы – научные (практические) статьи, обзоры (обзорные статьи), рецензии, соответствующие тематике научно-информационного журнала «Вестник «ТИСБИ».

2. Основные требования к содержанию авторских материалов (научная статья, обзор, рецензия на монографию, учебник, рецензия на научную статью).

Научная (практическая) статья. Во вводной части должны быть обоснованы актуальность и целесообразность разработки темы (научной проблемы или задачи). В основной части статьи путем анализа и синтеза информации необходимо раскрыть исследуемые проблемы, пути их решения, обоснования возможных результатов, их достоверность. В заключительной части – подвести итог, сформулировать выводы, рекомендации, указать возможные направления дальнейших исследований.

Обзор (обзорная статья). В обзоре должны быть проанализированы, сопоставлены и выявлены наиболее важные и перспективные направления развития науки (практики), ее отдельных видов деятельности, явлений, событий и пр. Материал должен носить проблемный характер, демонстрировать противоречивые взгляды на развитие научных (практических) знаний, содержать выводы, обобщения, сводные данные.

Рецензия на монографию, учебник – анализ, критический разбор, оценка научного произведения (кроме диссертационных исследований) в жанре газетно-журнальной публицистики. Заглавие рецензии допускается заменять библиографическим описанием рецензируемого произведения. Библиографическое описание оформляется согласно ГОСТ 7.1–2003.

Рецензия на научную статью – отзыв на научную работу перед ее публикацией. Рецензия, которая направляется в научно-информационный журнал «Вестник «ТИСБИ» почтой, электронной почтой (в сканированном виде), по факсу или лично, должна раскрывать актуальность, значимость, научно-теоретическую методологическую и практическую ценность статьи, содержать оценку, характеристику работы, выводы.

### 2.1. Оформление авторских материалов

В редакцию журнала УВО «Университет управления «ТИСБИ» следует направлять авторские материалы, включающие следующие элементы: индекс УДК (Универсальной десятичной классификации), заглавие публикуемого материала, сведения об авторах, аннотацию, ключевые слова, текст публикуемого материала, список литературы.

Заглавие публикуемого материала, сведения об авторах, аннотацию, ключевые слова и список литературы для публикации в научно-ин-

формационном журнале «Вестник «ТИСБИ» необходимо представлять в редакцию журнала УВО «Университет управления «ТИСБИ» на русском и английском языках.

Материалы, направляемые в издание, должны иметь рецензию доктора или кандидата наук (для аспиранта и соискателя ученой степени – кандидата экономических наук, для докторанта и соискателя ученой степени доктора наук – доктора наук) согласно положению о рецензировании.

Объем авторского оригинала не должен превышать 0,5 авторского листа (20 тыс. знаков с пробелами), или 10 машинописных (компьютерных) страниц формата А4, напечатанных через 1,5 интервала; шрифт Times New Roman размером (кеглем) – 14.

Примечание. При последующей публикации материалов в других изданиях автор обязан сделать ссылку на первичную публикацию в Научно-информационном журнале «Вестник «ТИСБИ» (название журнала, номер, год).

2.1.1. Заглавие должно быть кратким и отражать суть тематического содержания материала. После заглавия необходимо указать сведения об авторах, составителях и других лицах, которые участвовали в работе над рукописью.

2.1.2. Сведения об авторах включают следующие элементы:

- инициалы и фамилию автора;
- ученую степень, ученое звание;
- должность или профессию;
- место работы, учебы (наименование учреждения или организации, населенного пункта), включая подразделение (кафедра, факультет);
- контактную информацию (E-mail или другую контактную информацию для указания в журнале и на сайте издательства);
- наименование страны (для иностранных авторов). Имя автора приводится в именительном падеже. В коллективных работах имена авторов приводятся в принятой ими последовательности.

2.1.3. Аннотацию оформляют согласно ГОСТ 7.9-95, ГОСТ Р 7.0.4-2006, ГОСТ 7.5-98 объемом не более 500 печатных знаков. Ее помещают после сведений об авторах рукописи.

2.1.4. Ключевые слова выбирают из текста материала (кроме передовых статей, докладов, тезисов докладов, научных сообщений, писем в редакцию) и помещают отдельной строкой после аннотации перед текстом публикуемой рукописи. Ключевые слова приводятся в именительном падеже.

2.1.5. Список литературы. Библиографическая часть аппарата статьи должна быть представлена библиографическими ссылками (ГОСТ 7.05-2008) и библиографическими списками в конце материала

(раздел «Список литературы»). При этом автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на официальные документы и другие источники. Иностранное написание слов приводится в скобках, кроме ссылок на литературу.

3. Материалы направляются по e-mail (электронной почте) [esabirzyanova@tisbi.ru](mailto:esabirzyanova@tisbi.ru) в редакцию журнала УВО «Университет управления «ТИСБИ» техническому секретарю журнала Сабирзяновой Эльмире Мансуровне .

4. Статьи, направленные в редакцию журнала УВО «Университет управления «ТИСБИ» без выполнения требований настоящих условий публикации, не рассматриваются.

5. В случае отклонения статьи научно-исследовательская часть УВО «Университет управления «ТИСБИ» направляет автору мотивированный отказ.

Примечание. По всем вопросам публикации и работы редакции журнала обращаться к главному редактору, доктору экономических наук, профессору УВО «Университет управления «ТИСБИ» Посталюку Михаилу Петровичу (e-mail: [mp.44@mail.ru](mailto:mp.44@mail.ru); сот. тел.: 8(987)296-42-19), заместителю главного редактора, доктору экономических наук, профессору кафедры экономической методологии и истории Казанского (Приволжского) федерального университета Николаеву Михаилу Викторовичу (e-mail: [mnikolae@yandex.ru](mailto:mnikolae@yandex.ru); сот. тел.: 8(903)307-96-56) и техническому секретарю журнала Сабирзяновой Эльмире Мансуровне (e-mail: [esabirzyanova@tisbi.ru](mailto:esabirzyanova@tisbi.ru); сот. тел.: 8(917)237-16-95).

Приглашаем всех к сотрудничеству!

Подписано в печать 22.06.18 Печать ризографическая  
Формат бумаги 70x100/16 Гарнитура Arial Усл.-п.л. 19  
Тираж 100 экз. Заказ № 108

Цена свободная

Издательский центр Университета управления «ТИСБИ»  
(лицензия № 0272 от 23.08.1999 г.)  
420012, г. Казань, ул. Муштары, 13