

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЦЕННОСТИ
СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: ОТ ПРОСТО-
ЗНАНИЯ К ЗНАНИЮ-ДЕЙСТВИЮ**

**TRANSFORMATION OF INFORMATIVE IMPORTANCE OF
SOCIAL, ECOLOGICAL AND ECONOMIC SYSTEMS: FROM MERELY
KNOWLEDGE TO KNOWLEDGE - ACTION**

*ПОСТАЛЮК М.П., д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой
экономической теории Университета управления «ТИСБИ». E-mail:
mp.44@mail.ru*

*POSTALYUK M.P., Ph.D., professor, Head of Economics, the University of
Management «TISBI». E-mail: mp.44@mail.ru*

*РОЗАНОВА Л.Н., канд. геогр. наук, доцент кафедры экономической
теории Университета управления «ТИСБИ». E-mail: lada-rozanova@rambler.ru*

*ROZANOVA L.N., Candidate of geographical Geographical sciences, the
University of Management «TISBI». E-mail: lada-rozanova@rambler.ru*

Аннотация

В статье рассматриваются территориальные социо-эколого-экономические системы как сложные иерархические образования. Описываются различные подходы к их изучению. Обосновывается необходимость синергетического подхода к их оценке.

Abstract

The article examines the territorial socio-ecological-economic systems as complex synergetic formation. It describes various approaches to their study. The necessity of applying a synergetic approach to their assessment is justified.

Ключевые слова: *социо-эколого-экономические системы, территориальный анализ, синергетический подход, оценивание.*

Key words: *Socio-ecological-economic system, the territorial analysis, synergetic approach, estimation.*

Современная наука испытывает глубокие парадигмальные изменения, вступая в фазу междисциплинарного диалога, объединяя достижения химии и экологии, физики и философии, экономики, социологии и других наук.

Это закономерная фаза нового постдисциплинарного синтеза, фаза постнеклассической науки, которая сталкивается с изучением сложных систем, характеризующихся нелинейным непредсказуемым поведением и изменением во времени.

К числу таких сложных образований относятся территориальные социо-эколого-экономические системы, включающие в себя элементы природного, производственного, демографического, социального и институционального характера определенной территории, а также множество прямых и обратных связей между этими элементами.

Оценивание территории как вид научно-практической деятельности является важным этапом на пути от описания территории к ее комплексной характеристике. Именно с оценивания территории начинается классическое исследование территориальных систем. Комплексная характеристика включает рассмотрение территории как объекта приложения оценочного подхода, а также методологические особенности самого подхода, ибо научное исследование предполагает не только предметное, но и методологическое содержание, включающее совокупность познавательных средств, методов и приемов, которые используются в данной науке. Методологическое содержание связано также с критическим анализом существующего понятийного аппарата, предпосылок и подходов к интерпретации изучаемого материала.

Территория является объектом исследования всех наук о Земле. В самом общем виде территория определяется как земельное пространство, ограниченное пределами, границами. По определению, приведенному Географическим энциклопедическим словарем, территория (от лат. *territorium*, от *terra* - земля, страна) – часть поверхности земной суши с присущими ей природными, а также созданными в результате человеческой деятельности свойствами и ресурсами. Характеризуется наличием определенного вида ресурсов – протяженностью (площадью), особенностями географического положения, определенным типом (типами) природного ландшафта, степенью хозяйственной освоенности, способностью исполнять роль пространственного базиса деятельности общества.

В данном исследовании основным предметом изучения являются территория, территориальная организация общества и хозяйства в их взаимодействии как необходимое условие жизни общества и функционирования хозяйства. Территория рассматривается в двух основных аспектах: как пространственный базис деятельности и как носитель (вместилище) ресурсов.

В пределах Земли пространство отнюдь не однородно, и именно оно является первым параметром, который характеризует исторические события. Еще первобытный человек знал границы территории своего обитания, так называемый кормящий и вмещающий ландшафт, в котором жил он сам, жили его семья и его племя (Гумилев Л.Н.).

Земная поверхность и территория являются горизонтальными составляющими геопространства. Они выступают элементом комплекса внешних оболочек планеты, поверхностью литосферы и гидросферы. Пространство земной поверхности есть пространство трех агрегатных состояний вещества. Оно отражает широтное и долготное соотношение этих форм бытия вещества в конкретных термодинамических условиях, их

взаимодействие между собой. Следовательно, и территория должна рассматриваться как трехмерный комплекс этих оболочек, как форма существования глобальной экосистемы живого.

Соотношение структурных элементов территории (комплекса внешних оболочек планеты) есть геопространство.

Очевидно, что историчность комплекса, усложнение его организации предопределяют изменчивость формы его реального существования – территории. Причина этого – пространственно-временные различия в обмене веществом и энергетических потоках: динамика процессов в комплексе внешних оболочек планеты определяет динамику территориальных форм.

С другой стороны, постепенное накопление изменений в территориальных формах может приводить к изменениям в комплексе в целом. Сейчас быстрое и неравномерное развитие производительных сил общества, начинающееся на отдельных территориях и постепенно распространяющееся по планете, существенно меняет глобальные процессы. В зависимости от предмета и целей своих исследований разные науки включают в определение понятий различные совокупности признаков.

Системное представление о территории начинает активно разрабатываться в работах эконом-географов с 70-х годов (Минц А.А., Петрякова Т.И.) и продолжается до настоящего времени.

Согласно этому подходу территория выступает носителем:

- а) разнообразных ресурсов и условий;
- б) множества функций – экономических, социальных, экологических, социокультурных и др.;
- в) предметов труда и приуроченных к территории средств труда;
- г) специфических свойств пространства как такового, влияющих на упорядоченность расположившихся в нем объектов.

Наиболее детально понятие «территория» разбирают А.А. Минц и Т.И. Петрякова. Они выделяют следующие основные свойства территории:

- совокупность природных качеств, определяемая принадлежностью к определенному природному комплексу или их сочетанию;
- совокупность изменений, внесенных в природу в результате хозяйственной деятельности (антропогенные черты природного ландшафта, технические сооружения и т.п.);
- местонахождение данного участка территории;
- его площадь.

Во-первых, территория рассматривается ими как специфический комплексный ресурс – носитель нескольких сочетающихся либо альтернативных элементарных ресурсов. Во-вторых, и в качестве места для человеческой деятельности территория квалифицируется как особый вид элементарных ресурсов – «территориальных ресурсов». На основе этих положений построено и развернутое определение Э.Б. Алаева. Ю.Н. Никульников, уточняя определение территории в связи с анализом освоения и освоенности, предлагает термин «условное ресурсное пространство». Это предложение базируется на тезисе о ресурсной конкретности и

обусловленности общественной значимости отдельных территорий, выступающих как пространственный базис проявления любого географического процесса.

В результате анализа и синтеза составляющих этих различных подходов можно изложить наше понимание данного понятия. Под территорией мы понимаем часть земной поверхности с присущими ей природными, антропогенными и пространственными свойствами и ресурсами. Территория рассматривается как пространственно оформленное сочетание взаимодействующей совокупности природных, материально-технических и социальных ресурсов и одновременно как среда обитания.

Понятие социальных ресурсов включает в себя трудовой и культурный (исторический, морально-этический, политический, образовательный и др.) потенциал населения.

Пространственное оформление подразумевает существование границ и внутренних пространственных взаимоотношений, а также определенное положение по отношению к другим территориям (Хузеев Р.Г.).

Территориальный фактор можно трактовать как определенную степень соответствия между совокупностью априори задаваемых экономических, социальных, экологических и социокультурных последствий общественно и территориально организованной хозяйственной деятельности, с одной стороны, и соответствующими императивами общества, выражающимися в законодательстве, в производственных, в территориальных нормативах - с другой.

Для эффективного функционирования территории необходимо глубокое изучение ее потенциала, ресурсных возможностей как экономико-географической, социально-экономической, эколого-экономической, административно-территориальной структурной единицы.

Большое значение в этом имеет территориальная парадигма. Ее суть состоит в том, что территорию рассматривают как арену взаимодействия различных движущих сил и компонентов природы и общества. Территориальность проявляется и в том, что существуют определенные и закономерные пространственные формы проявления природных и антропогенных процессов, их территориальная обусловленность и выраженность (Трофимов А.М.).

Важно учитывать, что если территория освоена, то существует пространственная социо-эколого-экономическая система, организованная человеком. Ее параметры зависят от количества населения и уровня развития производительных сил общества. Будучи освоенной, территория для человека выступает не только «местом стояния» – ее пространственная структура есть выражение сложных процессов обмена веществом и энергией между населением и природным комплексом, представленных, прежде всего, биологическим обменом человека и производством. Освоенные территории есть преобразованные комплексы географической оболочки – геосреда человека. По существу, биологическое и производственное звенья обмена населения со средой приводят к формированию целостных образований

«население - хозяйство - природа», проанализированных Ю.Г. Саушкиным и А.М. Смирновым как геосистемы. Совокупность связей между человеком, производством и природными комплексами в ходе освоения территории Н.Б. Култашев называет геосистемой человека.

Под территориальными социо-эколого-экономическими системами (ТСЭЭС) понимается взаимосвязанное сочетание элементов природного, производственного, демографического, социального и институционального характера, целенаправленно функционирующих на определенной территории. Другими словами, ТСЭЭС - экономически и социально эффективные сочетания элементов общества, включенные в региональные процессы общественного воспроизводства, развивающиеся на определенной территории как звенья географического разделения и интеграции труда. ТСЭЭС – это динамические открытые сложные, многоуровневые системы. Они находятся в постоянном движении – функционировании и развитии.

Одно из важных свойств систем – открытость - предполагает наличие множества связей и отношений с обществом в целом и непосредственно с окружающей системой природной, технической, экономической, социальной и иной средой.

Каждая ТСЭЭС функционирует и развивается в процессе географического разделения и интеграции труда. Между системами существует широкий обмен сырьем, топливом, энергией, продукцией, населением, услугами, идеями, нововведениями и т.д. ТСЭЭС функционирует, взаимодействуя с окружающей средой, которая иногда непосредственно, а чаще опосредованно влияет на ход развития систем. Вместе с тем, нельзя абсолютизировать значение внешней среды. Специфика, структура и сущность систем определяются, прежде всего, внутренней природой образующих их элементов и компонентов, характером внутреннего взаимодействия. Внешние воздействия всегда преломляются через внутреннюю сущность ТСЭЭС.

По степени влияния на функционирование и развитие ТСЭЭС все внутренние противоречия можно разделить на три группы:

1. Противоречие между производительными силами и производственными отношениями.
2. Противоречия между региональными и локальными воспроизводственными процессами, распределительными и обменными отношениями и др.
3. Противоречия как следствие различий в динамике функционирования и пространственной организации подсистем.

В развитии ТСЭЭС важную роль играют и другие внутренние противоречия - в первую очередь, противоречия между сопряженными функционально-структурными подсистемами. Эти противоречия обусловлены разноуровневостью подсистем, различной динамикой и ритмами функционирования, спецификой связей территориальной организации элементов. Они усугубляются наличием разноведомственной принадлежности, несогласованных между собой частных прогнозов и планов

развития, субъективностью подходов с позиции достижения частных оптимумов.

Наряду с единством в составе ТСЭЭС природного и социального между ними имеются существенные различия и определенные противоречия. Противоречия заключаются в наличии природной субстанциальной основы и общественных отношений к ней, в разных пространственно-временных ритмах функционирования природных и социальных компонентов. В процессе функционирования ТСЭЭС их природно-ресурсная основа постепенно истощается, особенно со стороны невозобновимых ресурсов, и в то же время заполняется предметами техногенного и антропогенного содержания. В развитии систем наступает период усложнений экологической ситуации и дефицита собственных природных ресурсов, что часто ведет к смене структуры и функций ТСЭЭС.

Одно из губительнейших для всей биосферы проявлений противоречий в ТСЭЭС – это противоречие между степенью устойчивости природных геосистем, включая живые организмы, и техногенной нагрузкой. Увеличение масштабов и возрастание интенсивности хозяйственной деятельности человека в современных условиях неразрывно связаны с усилением воздействия на окружающую среду. Несовершенство используемой технологии, методов управления производством и природопользованием также ведет к сокращению экологического потенциала как на глобальном, так и на региональном и национальном уровнях.

Еще в начале века В.И. Вернадский сравнивал деятельность человека с глобальным геологическим процессом. А.М. Ферсман в то же время тревожно прогнозировал, что человеческая деятельность принимает характер крупного геохимического и геологического фактора. Даже сейчас трудно предсказать серьезность тех природных изменений, которые будут внесены этим в хозяйство природы. А современные экологи констатируют, что до настоящего времени структуры в промышленности и сельском производстве создавались за счет разрушения структур в биосфере.

Таким образом, неправильные или нечетко сформулированные цели человека и общества пагубно отражаются на всех звеньях системы «население - хозяйство - природа». Столь же пагубно даже некоторое подчинение целей «населения» стихийному самодовлеющему воздействию индустриального «хозяйства» с его сокрушающим научно-техническим потенциалом. Причем такое воздействие, если забыты цели человека, оказывается разрушительным для природы, поскольку не несет в себе четких и принципиальных ограничений научно-техническому «прогрессу», а точнее – его экспансии. Вот почему, на наш взгляд, развитие всей науки и техники нельзя воспринимать как закономерно прогрессивное, а современное влияние хозяйства на население в положительном свете, что ныне весьма распространено. По существу наука и техника в глубинных аспектах развития вышли из-под контроля человека, что отражается на всех сферах общественной деятельности, начиная с ее направленности. Такое положение должно обуславливать приоритет экологического подхода в науке. Он

позволяет рассматривать территорию как сложное социо-эколого-экономическое образование.

Литература:

1. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. - М.: АСТ, 2001.
2. Розанова Л.Н. Устойчивость территориальных социо-эколого-экономических систем: оценка и управление. - Казань: Академия управления «ТИСБИ», 2008.
3. Хузеев Р.Г. Теория принятия компромиссных решений в географии. - Казань: КГУ, 1993.
4. Trofimov A.M., Shagimardanov R.A., Petrova R.S. The Risk's Concept and Critikal Ecologo-Economical Regions // CYBERGEO. Europ. Journ. of Geography, 22.12.99. - Paris, 1999. - 6 p.

References:

1. Gumilev L.N. Ethnogenesis and the Earth Biosphere. - Moscow: AST, 2001.
2. Rozanova L.N. Sustainable territorial socio-ecological and economic systems: evaluation and management. - Kazan: The Academy of Management «TISBI», 2008.
3. Khuzeev R.G. The theory of adopting compromise decisions in geography. - KSU, 1993.
4. Trofimov A.M., Shagimardanov R.A., Petrova R.S. The Risk's Concept and Critical Ecologo-Economical Regions // CYBERGEO. Europ. Journ. of Geography, 22.12.99. - Paris, 1999. - 6 p.