

ИННОВАТИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СТРУКТУР РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

THE INNOVATIZATION OF LOCAL ECONOMIC STRUCTURES IN PRESENT DAYS CONDITIONS

ЖАЛБЭ С.В., аспирант Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева - КАИ

Тел.: +7(919)693-14-06

E-mail: economic.kai@gmail.com

JALBE S., a post graduate student, Kazan Tupolev Aviation Institute

Тел.: +7(919)693-14-06

E-mail: economic.kai@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются теоретико-методические основы инноватизации локальных экономических систем, где определяются их природа, понятия и типология; выявляются экономические противоречия, которые выступают в роли источников инновационных процессов, а также в качестве генератора самодвижения и развития народно-хозяйственного базиса общества и производительных сил; дается характеристика уровня кластерной сетивизации региональных структур и инфраструктур, а также определяется степень новаторской активности в региональной экономической системе, позволяющая выявить тенденции и провести оценку эффективности ранее внедренных инновационных инициатив, тем самым доказать необходимость осуществления институционального обеспечения по управлению процессом инноватизации локальных экономических систем Республики Татарстан.

Abstract

The article considers theoretical and methodological foundations of innovatization in local economic systems, where its nature, the concept and typology are defined; it reveals the economic contradictions which act as sources of innovation processes, as well as a generator of self-movement and development of the national economic basis of a society and of its productive forces. It describes the level of cluster netivization of regional structures and infrastructures, as well as determines the degree of innovative activity in a regional economic system that makes it possible to identify the tendencies and to assess the effectiveness of previously implemented innovative initiatives, thereby, prove the need for institutional support for managing the process of innovatization of local economic systems of the Republic of Tatarstan.

Ключевые слова: инноватизация, локализация, кластер, локальные экономические системы.

Key words: *innovatization, localization, cluster, local economic systems.*

В понимании термина «экономическая система» предполагается наличие в экономике совокупности взаимосвязанных и упорядоченных элементов и процессов, происходящих в обществе, где значительную роль играет производство вкупе с распределением, потреблением и обменом [1, с. 23-25]. Поэтому под локальной экономической системой можно понимать совокупность (или объединение, или институт) взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов, которые позволяют сформировать определенную целостность и экономическую структуру общества, являющихся признаком единства экономических отношений и складывающихся в отношении владения, использования, распоряжения, производства, распределения, обмена и потребления экономических благ [2, с. 5-8]. Локальная экономическая система характеризуется наличием атрибута устойчивости, тем самым, по сути своей, являясь взаимодействующей совокупностью элементов и связей между ними. Данное свойство обеспечивается через традиции, динамичность и инновации, при этом имея зависимость от качества структур и механизмов ее взаимодействия [3, с. 460-461].

В своей работе «Теория экономического равновесия» Й.Шумпетер выдвинул и обосновал основные принципы общей теории инноватизации структур экономического развития. По его мнению, инновационный процесс своей реализацией обязан движению по трансформации структур экономического развития, когда последовательно и совместно проявляются созидательные и разрушительные эффекты, дезорганизовывающие равновесие экономической системы благодаря уходу с рынка устарелых идей и технологий.

Инноватизация локальных экономических систем характеризуется повышением эффективности внутренних и внешних экономических отношений благодаря внедрению и реализации инноваций, когда в процессе инерционности развития каждый раз рождаются новые сферы деятельности и разнообразные выгоды. Сама инновационность понимается как отражение существующей в обществе культуры, куда входят система ценностей, действий и возможностей, формирующихся в обществе и принимающих устойчивый характер [4, с. 23-31].

Динамичность локальных социо-эколого-экономических систем возможна при проявлении противоречия совокупности атрибутов, которые обуславливаются переменчивостью и неоднородностью социальных, экологических, экономических и других факторов на всех уровнях экономики. Формирование же инфраструктурной основы как национальной экономики в целом, так и ее региональных образований напрямую зависит от развития экономики регионов и рождения экономических объектов и субъектов нового типа, а также структурной фиксации идей их территориальной самостоятельности, инициализирующих условия для

развития новых локальных социо-эколого-экономических систем и механизмов.

Основные сектора региональной экономики достигают своих конкурентных преимуществ вследствие ранее внедренных нововведений, для сохранения которых необходимо сберегать эффективные традиции как фундаментальные инновации. В условиях усиления процесса глобализации мировой экономики и активной интеграции транснациональных корпораций инновационная составляющая бизнеса, власти и социума делается ключевым фактором в сохранении самодостаточности локальных экономических систем, их общественных, реальных и финансовых секторов. Поэтому для создания и накопления конкурентоспособности мезоэкономики необходимо поддерживать на постоянной основе устойчиво-эффективные формы деятельности хозяйствующих субъектов.

Одним из значительных условий развития инноватизации локальных экономических систем является их интеллектуализация. В экономиках развитых странах доля интеллектуального труда в производстве с каждым годом увеличивается, что говорит об их понимании роли и важности данного процесса. Под интеллектуализацией стоит понимать движение в сторону постоянного обогащения знаниями, в конечном итоге приводящее к росту доли интеллектуальных усилий в повседневной деятельности человека [5].

Также следует упомянуть об использовании инновационных инициатив в локальных экономических системах, возможности по реализации которых постоянно повышаются, что в итоге увеличивает их значение с точки зрения будущих перспектив экономического развития. Тем самым интеллектуальный труд представителей научных и инженерных специальностей приобретает статус важнейшего ресурса социо-эколого-экономического прогресса.

На фоне глобализации экономических процессов и локализации национальных социокультур в восприятии эволюции локальных экономических систем на данный момент присутствует двойственность взглядов, связанных с противоречивостью развития самих экономических систем. Одни полагают, что особенностью развития всех систем есть движение к единообразию и к унификации структурных элементов экономических систем. Другие считают, что существующие различные экономические системы являются взаимно обогащающими, что приводит к экономическому росту и возникновению качественно новой хозяйственной системы. В любом случае, наличие самых разных экономических систем в современных условиях, обладающих долговременным развитием, говорит об их постоянном историческом становлении и частых изменениях.

Очевидно, что в современных экономических условиях происходит увеличение роли локальной инновационной политики в решении межнациональных и экономических вопросов на региональном уровне. Так как каждая локальная экономическая система представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, консолидирующих или внедряющих внутренние компоненты в единое целое, подобные

интеграционные движения допускают возможность формирования механизмов координации и взаимосвязей внутри нее, из-за чего возникает целостное объединение разрозненных и обособленных ранее процессов и явлений.

Одним из противоречий локальной экономической системы является наличие факта ее открытости для материального и энергетического обмена с внешней средой, при обладании замкнутости в целях сохранения своего культурного слоя. Ее оголенность при взаимодействии со внешней средой становится причиной внутрисистемных изменений и обновлений в модели экономики.

Стоит понимать, что существующие модели, которые эффективно действуют в одной локальной экономической системе, в другой могут встретиться с ограничениями, связанными с вероятностным риском развала этнических связей и единства цивилизации. Обычным ограничителем в данном случае является наличие нравственных устоев и традиционных ценностей, в свою очередь поддерживающих стабильность и оберегающих от возможности лишения самовоспроизводства.

Особенностью всех уровней и периодов локальных экономических систем является присутствие сетевых форм организации экономик, которые возникли с наступлением информационной эпохи и обладают параллельной трансформацией труда, занятости, корпоративной культуры, политики и государственных институтов. В сетевых формах организации экономической деятельности участникам свойственно самостоятельное функционирование при совместном разделении рисков в сочетании с индивидуальными проектами и групповыми объединениями их исполнителей.

Эффективной формой самоорганизации общества, необходимой для успешного развития в условиях глобализации, когда региональным границам не всегда удается выступать в качестве экономического контроллера, является кластер, выступающий как среда функционирования бизнес-процессов. При сетевом партнерстве и эффективном использовании возможностей и способностей других его участников, а также сочетании кооперации и конкуренции кластер определяется как надежная товарищеская сеть взаимосвязанных хозяйствующих субъектов, позволяющая повысить синергетический эффект и превышающую сумму потенциалов отдельных экономических сетей и структур.

Под инновационным территориальным кластером следует понимать определенное территориальное образование, где присутствует благоприятная инновационная инфраструктура, обладающая взаимодействием входящих в него участников со сторонними образовательными учреждениями, технопарками и др., и весомая доля продукции является инновационной. Подобному образованию, при своем эффективном функционировании, свойственно инвестиционное притяжение, когда оно выступает в виде центра привлечения прямых иностранных инвестиций.

В Республике Татарстан с июня 2012 г. осуществляет свою деятельность Камский инновационный территориально-производственный кластер РТ, где

доля инновационной продукции равняется 22,3%, в то время как в среднем по России данный показатель не превышает 18,7%. В настоящее время данный кластер реализует прямое сотрудничество со следующими республиканскими вузами: Казанским (Приволжским) федеральным университетом, Казанским национальным исследовательским техническим университетом им. А.Н. Туполева и Казанским национальным исследовательским технологическим университетом. Подобная совместная работа ставит перед собой цели осуществления трансферта научных технологий, знаний и разработок в коммерческое производство.

На данный момент для реализации структурных и инфраструктурных задач кластером реализуются следующие инициативы:

- проработка научных направлений, необходимых для дальнейшего внедрения в производственный процесс резидентов;
- развитие международных связей по вопросам нефтегазопереработки, нефтехимии и автомобилестроения;
- осуществление мероприятий по улучшению транспортных, энергетических, инженерных и социальных условий;
- интеграция образовательных партнеров кластера в решении кадровых вопросов и повышении квалификации персонала.

Дальнейшая эволюция институционального обеспечения локальных экономических систем Республики Татарстан выражается через интеллектуализацию производственных факторов, усиление технико-технологических процессов, формирование корреляции рынка финансов и технологий и переориентацию новых знаний в социальный сектор.

Литература:

1. Посталюк М.П. Инновационные отношения в экономической системе (теоретико-методологический аспект): Дисс. ... д-ра экон. наук. - Казань, 2006. - 321 с.

2. Мильчакова Н.Н. Природа экономических систем: закономерности трансформации и диверсификации // Вестник ЧелГУ. - 2011. - № 32. - С. 5-8.

3. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия // Эксмо. - 2007. - 864 с.

4. Бабаев Б.Д. Инновационность: факторы торможения. Социальные инновации в мировом, макроэкономическом и региональном разрезе: Сб. научн. материалов по материалам Междунар. научн. конф. («круглого стола»). - Ярославль, 15 дек. 2009 г.). - Ярославль: ЯГТУ, 2009. - С. 23-31.

5. Прокофьева Т.Ю. Интеллектуализация труда и специфика продукта интеллектуального труда // Проблемы местного самоуправления [Электронный ресурс]. – URL: [<http://www.samoupravlenie.ru/38-05.php>].

6. Жалбэ С.В. Критические факторы инноватизации российской экономики // Научное обозрение. - 2014. - № 12. - Ч. 3. - С. 877-880.

References:

1. Postalyuk M. Innovative relations in the economic system (theoretical and methodological aspect). The thesis for the degree of Doctor of Economic Sciences. - Kazan, 2006. - 321 p.
2. Milchakova N. The nature of the economic system: laws of transformation and diversification // Chelyabinsk State University Bulletin. - 2011. - № 32. - P. 5-8.
3. Schumpeter J. Theory of Economic Development. Capitalism, Socialism and Democracy // Eksmo. - 2007. - 864 p.
4. Babayev B. Innovation: the braking factors. Social innovation in the world, the macroeconomic and regional level: a collection of research papers on the materials of the International Scientific Conference (Round Table, Yaroslavl, 15 December 2009). - Yaroslavl: YAGTU, 2009. - P. 23-31.
5. Prokofiev T. Intellectualization of labor and product-specific intellectual work, Journal of «Problems of local self-government» [Electronic resource]. - URL: [<http://www.samoupravlenie.ru/38-05.php>].
6. Jalbe S. Critical factors of innovatization in Russian economy // Scientific Review. - 2014. - № 12. - Part 3. - P. 877-880.